

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2023/HS - ST

Ngày: 29 - 3 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Khánh Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Kim Thu;

2. Bà Nguyễn Thị Túy Phương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Cảnh Khang, là Thư ký của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phan Văn Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 58/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 72/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2023, đối với bị cáo:

Trần Văn V, sinh năm 1993, tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn PL, xã QL, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Th (chết) và bà Vũ Thị L, sinh năm 1952; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: 02

- Tại Bản án số 16/2012/HSST ngày 26/3/2012 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù, chưa thực hiện nghĩa vụ bồi thường và án phí.

- Tại Bản án số 53/2021/HSST ngày 10/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong hình phạt tù và án phí hình sự sơ thẩm.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 15 tháng theo Quyết định số 71/QĐ-TA ngày 05/7/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Thuận An (nay là thành phố Thuận An), tỉnh Bình Dương.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/8/2022, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Ông Trần Văn T, sinh năm 1996; địa chỉ: 5/69A khu phố BĐ 2, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương (vắng mặt).

- Ông Lê Tài Thái V, sinh năm 1993; địa chỉ: 5/78 khu phố BĐ 2, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 05/8/2022, Trần Văn V điều khiển xe mô tô biển số: 29F3 - 7886 đến chơi tại phòng trọ của Cao Khánh H tại địa chỉ: Số 5/5C2 khu phố Bình Đáng, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Tại đây, V có sử dụng trái phép chất ma túy cùng H với Trần Văn Tr, Nguyễn Đức Th. Do thiếu tiền tiêu xài nên V nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản của người khác để bán lấy tiền tiêu xài. Thực hiện ý định, V nhờ H điều khiển xe mô tô biển số 29F3 - 7886 chở V đến khu vực đường Bình Hòa 08 thuộc phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tìm tài sản sơ hở để trộm cắp, nhưng V nói dối với H là đến nhà bạn của V để ngủ nhờ nên Hà đồng ý. Đến nơi, V kêu Hà điều khiển xe mô tô đi về còn V đi bộ vào cơ sở trọ địa chỉ: Số 5/69A khu phố BĐ 2, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An thì nhìn thấy phòng trọ số 03 bật đèn sáng, cửa phòng chỉ khép hờ. V mở cửa phòng đi vào trong thì thấy ông Trần Văn T đang nằm ngủ, trên nền gạch có 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A52s màu đen nên V lén lút lấy trộm chiếc điện thoại này bỏ vào túi quần đang mặc rồi bỏ đi. V tiếp tục đi bộ đến cơ sở trọ địa chỉ: Số 5/78 khu phố BĐ 2, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An thì nhìn thấy phòng số 01 của ông Lê Tài Thái V chỉ khép hờ nên V đẩy cửa đi vào thì nhìn thấy không có ai trong phòng, trên nền phòng trọ có 01 điện thoại di động Iphone 12Pro màu xám nên V lén lút lấy trộm rồi bỏ đi. Khi đi ra đến đường Bình Hòa 08, V gọi điện thoại nhờ Hà đến đón V đi về phòng trọ của Hà để ngủ vì bạn của V không có ở nhà nên Hà điều khiển xe mô tô biển số: 29F3 - 7886 đến chở V về phòng trọ của Hà. Đến khoảng 03 giờ 00 phút ngày 05/8/2022, ông Lê Tài Thái Vĩnh đi về phòng trọ thì phát hiện cửa phòng bị mở, chiếc điện thoại di động Iphone 12Pro màu đen đã bị mất trộm nên đến Công an phường Bình Hòa trình báo sự việc. Ông V sử dụng định vị dò vị trí chiếc điện thoại Iphone 12Pro xác định được đang ở phòng trọ của Cao Khánh H nên đã cùng Công an phường Bình Hòa đến kiểm tra, phát hiện V, H, Th và Tr đang nằm ngủ trong phòng trọ đồng thời phát hiện trong phòng có 01 điện thoại di động Iphone 12Pro màu xám và 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A52s màu đen. V khai nhận là do V trộm cắp nên Công an phường Bình Hòa lập biên bản thu giữ, đưa V, H, Th và Tr về trụ sở làm việc.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 điện thoại di động Iphone 12Pro màu xám;
- 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A52s màu đen;
- 01 sim hiệu Itel có số: 898408100-09729282331 (đã bị gãy);
- 01 sim hiệu Mobifone có số: 8401201151703555 (đã bị gãy);

- 01 ổ khóa cửa màu vàng bằng kim loại có chữ “MINDY HARDWARE LOCK” đã qua sử dụng;

- 01 chìa khóa có chữ “MINDY” bằng kim loại màu trắng;

- 01 xe mô tô biển số 29F3 - 7883.

Tại Bản kết luận định giá tài sản ngày 08/10/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố Thuận An kết luận: 01 điện thoại Iphone 12 Pro màu xám có giá 13.000.000 đồng, 01 điện thoại samsung Galaxy A52s màu đen trị giá 5.800.000 đồng, tổng cộng là 18.000.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 66/CT-VKS-TA ngày 23/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Trần Văn V về tội trộm cắp tài sản theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội trong đó có nội dung giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự tuyên phạt bị cáo Trần Văn V từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Đối với điện thoại di động Iphone 12Pro màu xám, 01 ổ khóa cửa màu vàng bằng kim loại có chữ “MINDY HARDWARE LOCK” đã qua sử dụng và 01 chìa khóa có chữ “MINDY” bằng kim loại màu trắng. Quá trình điều tra xác định là tài sản của ông Lê Tài Thái V. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại cho ông V và ông V không có yêu cầu gì khác nên đề nghị không xem xét.

Đối với điện thoại di động Samsung Galaxy A52s màu đen, quá trình điều tra xác định là tài sản của ông Trần Văn T. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại cho ông Tú là có căn cứ. Ông T không có yêu cầu gì khác nên đề nghị không xem xét.

Đối với 01 sim điện thoại di động hiệu Itel có số: 898408100-09729282331 và 01 sim điện thoại di động hiệu Mobifone có số: 8401201151703555 (đã bị gãy) nên đề nghị tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Đối với xe mô tô biển số 29F3 – 7886, Trần Văn V khai nhận V mượn của người bạn tên L (Chưa xác định được lai lịch, địa chỉ). Căn cứ Phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ ngày 12/01/2023 xác định biển số: 29F3 – 7886 do ông Vũ Minh H, địa chỉ: Nhà 39, phường 4, thị trấn Đường Sắt, thành phố Hà Nội đăng ký chủ sở hữu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã ủy thác xác minh đối với ông Vũ Minh H nhưng không có mặt tại nơi cư trú. Căn cứ Bản kết luận giám định số 65/KL-KTHS(SKSM) ngày 04/01/2023 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Xe mô tô 02 bánh (kiểu dáng Dream), mang biển kiểm soát: 29F3-7886 có số khung, số máy không đổi, không phát hiện cắt hàn, đục sửa. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã có Công văn đề nghị Đài phát thanh và truyền hình tỉnh

Bình Dương phát thông báo tìm chủ sở hữu xe mô tô nêu trên nhưng chưa có kết quả. Do đó, cần giao xe mô tô này cho Công an thành phố Thuận An tiếp tục xác minh, xử lý theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi như Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên và tại lời nói sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận của bị cáo Trần Văn V tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, phù hợp các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án và vật chứng thu giữ trong vụ án nên có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 05/8/2022, tại địa chỉ 5/69A khu phố BD 2, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An và tại 5/78 khu phố Bình Đức 2, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An bị cáo V lén lút thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản là chiếc điện thoại Samsung galaxy A52S màu đen, trị giá 5.800.000 đồng của ông Trần Văn T và chiếc điện thoại Iphone 12Pro màu xám của ông Lê Tài Thái V trị giá 13.000.000 đồng, tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt của các bị hại là 18.800.000 đồng. Bản thân bị cáo đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm nên đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản theo điểm g khoản 2 điều 173 Bộ luật Hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật và sẽ bị trừng trị nhưng vì động cơ tham lam, tư lợi muốn có tài sản sử dụng không phải bằng sức lao động của mình nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, bất chấp hậu quả và pháp luật. Bị cáo đã nhiều lần bị xét xử về tội trộm cắp tài sản nhưng không lấy đó làm bài học để sửa đổi bản thân để trở thành người có ích cho gia đình và xã hội mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhằm cải tạo, giáo dục riêng cho bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Từ những nhận định nêu trên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đề nghị áp dụng mức hình phạt như trên đối với bị cáo là phù hợp nên chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- Đối với điện thoại di động Iphone 12Pro màu xám, 01 ổ khóa cửa màu vàng bằng kim loại có chữ “MINDY HARDWARE LOCK” đã qua sử dụng và 01 chìa khóa có chữ “MINDY” bằng kim loại màu trắng là tài sản hợp pháp của ông Lê Tài Thái V. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại cho ông Vĩnh và ông V không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

- Đối với điện thoại di động Samsung Galaxy A52s màu đen là tài sản hợp pháp của ông Trần Văn T. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại cho ông T và ông T không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

Đối với 01 sim điện thoại di động hiệu ITEL có số: 898408100-09729282331 và 01 sim điện thoại di động hiệu Mobifone có số: 8401201151703555 (đã bị gãy) nên tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Đối với xe mô tô biển số 29F3 – 7886, Trần Văn V khai nhận V mượn của người bạn tên L (không rõ lai lịch, địa chỉ). Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe trên. Do đó, cần giao xe mô tô trên cho Công an thành phố Thuận An tiếp tục xác minh, xử lý theo quy định pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm g khoản 2 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

- Điều 106 và 136 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Trần Văn V phạm tội Trộm cắp tài sản.

Xử phạt bị cáo Trần Văn V 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/8/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

- Giao chiếc xe mô tô biển số 29F3-7886 số máy VLFKV1P50FMG-3*4F408103*, số khung: Không (không kiểm tra tình trạng bên trong máy, xe đã qua sử dụng) cho Công an thành phố Thuận An tiếp tục xác minh và xử lý theo quy định pháp luật.

(theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/3/2023)

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Khánh Linh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Khánh Linh

