TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 57/2019/HS-PT
Ngày: 17 – 5 – 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Quí

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Trinh

Bà Huỳnh Thị Bích Vân

- Thư ký phiên tòa*:* Bà Lê Thị Cẩm Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông La Quốc Khánh – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 47/2019/TLPT-HS ngày 08 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Văn S do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2019/HS-ST ngày 16 tháng 01 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn S, sinh năm: 1967 tại Cần Thơ. Nơi cư trú: Ấp Q2, xã T1, huyện V, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S1, sinh năm: 1937 và bà Bùi Thị C1, sinh năm: 1944; anh em ruột có 06 người (lớn nhất sinh năm: 1965, nhỏ nhất sinh năm: 1977); có vợ Nguyễn Thị Kim M và có 04 người con (lớn nhất sinh năm: 1988, nhỏ nhất sinh năm: 2003); tiền án: Không; tiền sự: Ngày 20/4/2018, bị Công an xã Thạnh Phú, huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc trái phép". Bị cáo tại ngoại *(có mặt).*

** Người bào chữa cho bị cáo:*

Luật sư ***Nguyễn Bác Ái*** – Văn phòng luật sư Sỹ Kim thuộc Đoàn luật sư thành phố Cần Thơ.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ có liên quan không có đơn kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ ngày 10/8/2018, Công an huyện V tiến hành triệt phá điểm đánh bạc ăn thua bằng tiền tại quán nước của ông Nguyễn Văn Đ - ngụ ấp T2, xã T3, huyện V, thành phố Cần Thơ; tạm giữ 08 đối tượng gồm: Lê Thị D, Huỳnh Văn C, Nguyễn Văn S2, Đặng Hoàng L1, La Quang M, Lê Hoàng L2 (B), Nguyễn Văn S và Trần Kim P. Tang vật thu giữ: 04 bộ bài tây loại 52 lá (trong đó có 02 bộ đã qua sử dụng), tiền Việt Nam thu trên người các đối tượng là 12.361.000 đồng và 07 điện thoại di động các loại.

Quá trình điều tra xác định, vào ngày 10/8/2018 các đối tượng đánh bạc nêu trên tự đến quán nước của ông Nguyễn Văn Đ để uống cà phê và rủ nhau đánh bài binh xập xám ăn thua bằng tiền, không có người tổ chức và lấy tiền xâu; 08 đối tượng chia ra làm 02 sòng bạc để đánh bạc, bài tây do ông Đ bán lại cho các đối tượng với giá 10.000 đồng/bộ.

Sòng thứ nhất gồm: Lê Thị D, Huỳnh Văn C, Nguyễn Văn S2 và Đặng Hoàng L1 tham gia đánh bạc được khoảng 06 – 08 ván thì bị bắt; mỗi ván bài 01 tụ bài đặt cược 50.000 đồng đá đều 03 tụ còn lại; ngoài ra, S2 và L1 còn tham gia đá con át, mỗi con là 50.000 đồng. Như vậy, mức độ ăn thua trong mỗi ván từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng. Tổng số tiền 04 đối tượng khai sử dụng vào mục đích đánh bạc là 2.801.000 đồng. Trong đó: D mang theo 2.220.000 đồng, sử dụng 220.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại 2.000.000 đồng dùng để trả nợ và đã thắng được 150.000 đồng; C mang theo 1.500.000 đồng, uống nước và mua thuốc hút hết 25.000 đồng, còn lại 1.475.000 đồng dùng vào việc đánh bạc và chưa thắng thua; S2 mang theo 600.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc, đã trả tiền bài 10.000 đồng và thua 50.000 đồng; L1 mang theo 506.000 đồng dùng để đánh bạc, đã trả tiền bài 10.000 đồng và thua 50.000 đồng.

Sòng thứ hai gồm: Lê Hoàng L2 (B), Nguyễn Văn S, La Quang M và Trần Kim P tham gia đánh bạc được khoảng 03 ván thì bị bắt; mỗi ván bài 01 tụ đặt cược 50.000 đồng đá đều 03 tụ, mức độ ăn thua 01 ván là 200.000 đồng. Tổng số tiền 04 đối tượng khai sử dụng vào mục đích đánh bạc là 2.040.000 đồng. Trong đó: L2 mang theo 1.000.000 đồng dùng vào việc đánh bạc, thắng được 300.000 đồng và trả tiền nước uống 30.000 đồng; P mang theo số tiền 940.000 đồng, dùng 50.000 đồng để đánh bạc và đã thua 50.000 đồng; M mang theo số tiền 3.200.000 đồng, dùng 200.000 đồng để đánh bạc, số tiền 3.000.000 đồng còn lại để mua đồ cho con đi học và chưa thắng thua; Nguyễn Văn S mang theo 2.520.000 đồng, dùng 520.000 đồng để đánh bạc, còn lại 2.000.000 đồng dùng để mua đồ cho con đi học và chưa thắng thua.

Tiến hành xác minh các đối tượng Lê Thị D, Huỳnh Văn C, Nguyễn Văn S2, Đặng Hoàng L1, Lê Hoàng L2, Trần Kim P, La Quang M đều chưa có tiền án – tiền sự và số tiền đánh bạc chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với ông Nguyễn Văn Đ không trực tiếp tham gia đánh bạc, không đứng

ra tổ chức và nhận tiền xâu từ các con bạc nhưng biết rõ những đối tượng trên đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền tại quán nước của mình nhưng không ngăn cản mà còn bán bài cho các con bạc để kiếm lời. Tuy nhiên, hành vi của ông Đ chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm và ông Đ đã tự nguyện nộp lại số tiền 20.000 đồng thu lời từ việc bán bài nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện V đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Riêng Nguyễn Văn S vào ngày 20/4/2018 đã bị Công an xã Thạnh Phú, huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc trái phép" (đá gà ăn tiền); đến ngày 26/4/2018 S đã nộp phạt xong. Hành vi của Nguyễn Văn S đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V tiến hành khởi tố để xử lý theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V tiến hành ra quyết định xử lý vật chứng trả lại các tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội cho các chủ sở hữu.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2019/HSST ngày 16/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh đã quyết định:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Nguyễn Văn S 01 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 đồng sung công quỹ Nhà nước.

Ngoài ra, bản án còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, vào ngày 23/01/2019, bị cáo Nguyễn Văn S có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình khó khăn về kinh tế, bị cáo là lao động chính trong gia đình để nuôi 04 người con nhỏ đang đi học.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn S vẫn giữ yêu cầu kháng cáo và bổ sung biên lai thu tiền số 009151 ngày 16/5/2019 của Chi cục Thi hành án huyện Vĩnh Thạnh (photo); bị cáo cho rằng lần bị phạt hành chính ngày 20/4/2018 bị cáo không phải là người trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng do bị giữ xe nên bị cáo đồng ý nộp phạt vi phạm hành chính để được nhận lại xe.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Bị cáo Nguyễn Văn S đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 20/4/2018 đến ngày 10/8/2018 tiếp tục đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là phù hợp. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nhưng sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã nộp khoản tiền phạt bổ sung và án phí sơ thẩm, đây là tình tiết mới nên đề nghị xem xét áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Như vậy, bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

và đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự nên đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tình răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Kiểm sát viên nhận định: Bản án sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo, đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo cần có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội để đảm bảo tính răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Với mức án 01 năm tù Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là không cao. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo bổ sung biên lai nộp tiền phạt bổ sung và án phí sơ thẩm nhưng đây không phải là khắc phục hậu mà là thi hành một phần bản án sơ thẩm nên sẽ được xem xét trong quá trình thi hành án; không phải là tình tiết mới. Do bị cáo không bổ sung thêm chứng cứ gì mới để xem xét nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo về việc cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm đã tuân thủ các quy định của pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Bị cáo là người đã thành niên, có nhận thức pháp luật; bị cáo thừa nhận vào ngày 10/8/2018, bị cáo bị bắt quả tang khi đang đánh bài binh xập xám ăn thua trái phép bằng tiền cùng với Lê Hoàng L2, La Quang M và Trần Kim P tại quán nước của ông Nguyễn Văn Đ - ngụ ấp T2, xã T3, huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ; tiền thu trên người các đối tượng là 7.660.000 đồng, đã chứng minh dùng vào việc đánh bạc là 2.040.000 đồng; lời thừa nhận này là phù hợp với các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo không thừa nhận hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền đã bị Công an xã Thạnh Phú, huyện Cờ Đỏ xử phạt hành chính vào ngày 20/4/2018 nhưng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ đủ để xác định đây chỉ là lời nại ra của bị cáo và bị cáo đã nộp phạt số tiền 1.500.000 đồng vào ngày 26/4/2018 nên việc xác định tiền sự đối với bị cáo là phù hợp. Do bị cáo có một tiền sự về hành vi đánh bạc nên lần phạm tội này Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự và áp dụng hình phạt bổ sung được quy định tại khoản 3 của điều luật này là phù hợp, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm trong xã hội, hiện nay loại tội phạm này còn diễn ra nhiều, gây mất an ninh trật tự tại địa phương; bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 20/4/2018 đến ngày 10/8/2018 tiếp tục đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền, thể hiện tính xem thường pháp luật của bị cáo nên cần có mức án thật nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để đảm bảo tính răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo quanh co không thừa

nhận hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền đã bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là đã có xem xét cho bị cáo; với mức án 01 năm tù và phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng đối với bị cáo là không cao.

[3]. Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không cung cấp thêm các chứng cứ về tình tiết mới để được xem xét ở cấp phúc thẩm, các tình tiết bị cáo nêu trong đơn kháng cáo và tại phiên tòa phúc thẩm cũng như lời bào chữa của Luật sư bào chữa cho bị cáo đã được xem xét ở cấp sơ thẩm; bị cáo còn có vợ và con trong độ tuổi lao động nên không thỏa mãn điều kiện là lao động chính trong gia đình; bị cáo còn quanh co không thừa nhận hành vi đánh bạc trái phép đã bị xử phạt vi phạm hành chính; đối với số tiền bị cáo đã nộp theo biên lai thu tiền số 009151 (bản photo) đây là số tiền bị cáo đã nộp thi hành một phần bản án sơ thẩm, không phải là tình tiết mới và sẽ được xem xét trong quá trình thi hành án. Vì vậy, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn S 01 *(một)* năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 đồng sung công quỹ Nhà nước.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo phải nộp 200.000 *(hai trăm nghìn)* đồng án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND CC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Trại tạm giam;
- Cơ quan tố tụng huyện Vĩnh Thạnh;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Nguyễn Hoàng Quí