

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 222/2020/HC-PT

Ngày: 24/6/2020

V/v *Khiếu kiện quyết định xử phạt vi phạm hành chính*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Tô Ngọc

Các Thẩm phán: Ông Phạm Trí Tuấn

Ông Phan Nhựt Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Phụng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 05/2020/TLPT-HC ngày 06 tháng 01 năm 2020.

Do Bản án hành chính sơ thẩm số 29/2019/HC-ST ngày 23 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 1032/2020/QĐPT-HC ngày 27 tháng 5 năm 2020, giữa các đương sự:

Người khởi kiện: Ông Hồ Văn Ch, sinh năm 1951; Địa chỉ: Ấp Hòa Hiệp 2, xã Hiệp Hòa, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An, (có mặt).

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn B. Địa chỉ: 10B Nguyễn Đình Chiểu, Phường 1, thành phố Tân An, tỉnh Long An, (có mặt).

Người bị kiện: Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lê Trường Ch- Phó Chủ tịch UBND huyện Đức Hòa, tỉnh Long An, (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện: Ông Trần Văn T – Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Hiệp Hòa, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An, (có mặt).

Người kháng cáo: người khởi kiện – Ông Hồ Văn Ch.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo đơn khởi kiện và trong quá trình giải quyết vụ án, người khởi kiện trình bày:*

Quyết định số 7067/QĐ-XPVPHC ngày 26/9/2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân (UBND) huyện Đức Hòa, tỉnh Long An cho rằng ông Hồ Văn Ch đã vi phạm về quản lý, khai thác, bảo trì, bảo vệ kết cấu hạ tầng giao thông đường bộ, cụ thể là đào đường trái phép với chiều dài 25 mét, vị trí đường phía Bắc giáp thửa 322, phía Nam giáp thửa 323, phía Tây giáp đường đá xanh 5 mét tại ấp Hòa Hiệp 2, xã Hiệp Hòa, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An nên xử phạt tiền và buộc khắc phục hậu quả đối với ông Ch. Ông Ch đã nhận Quyết định này nhưng không đồng ý nên không nộp tiền phạt. Toàn bộ diện tích 9135m² gồm 09 thửa đất 483, 484, 332, 349, 387, 350, 351, 323, 322, tờ bản đồ số 5, tọa lạc tại ấp Hòa Hiệp 2, xã Hiệp Hòa, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An có nguồn gốc do nhận Ch nhượng của gia đình ông Nguyễn Văn D từ năm 1997. Tất cả các thửa đất này liền kề với nhau không có đường đi nào đi qua các thửa đất khác, ở xung quanh cũng không có con đường nào.

Ông Nguyễn Văn N có phần đất nằm phía trong đất của ông Ch và khi muốn vào canh tác thì ông Niều phải đi qua con đường của gia đình ông Trung có từ lâu. Nhưng do ông N gây gổ với ông Tr nên ông Tr không cho ông N sử dụng đường nữa. Sau đó, ông Niều sử dụng đường bờ của 02 thửa 322 và 323 của ông Ch để đi vào đất của ông Niều.

Đến năm 2013, ông N tự động lấy đất của 02 thửa 322 và 323 để đắp đường bờ rộng ra, gia đình ông Ch không hay biết vì nhà ở xa ruộng. Đến khi phát hiện thì ông N năn nỉ ông Ch để cho ông đi nhờ, nếu ông Ch lấy lại thì ông N sẽ trả, nếu bán thì ông Niều sẽ mua. Thấy ông N khó khăn và vì tình làng nghĩa xóm nên ông Ch để cho ông Niều sử dụng đường bờ này làm lối đi tạm. Năm 2014, ông Ch làm thủ tục tặng cho quyền sử dụng đất cho các con trong đó có cho ông Hồ Văn Phùng 02 thửa 322 và 323. Năm 2017, ông Ch phá đường đi này để thuận lợi cho việc sử dụng đất

và ông Niều khiếu nại, chính quyền xã đến lập biên bản xử lý. Ông Ch xác định đường đi này nằm hoàn toàn trong đất của ông Ch, không phải đường công cộng. Ngoài ông Niều thì không ai sử dụng con đường này.

Ông Hồ Văn Ch khởi kiện yêu cầu Tòa án hủy Quyết định số 7067/QĐ-XPVPHC ngày 26/9/2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An về việc xử phạt vi phạm hành chính.

- Người bị kiện là Chủ tịch UBND huyện Đức Hòa, tỉnh Long An có văn bản số 5747/UBND-NC ngày 16/10/2019 có ý kiến trình bày:

Ngày 26/9/2018, Chủ tịch UBND huyện Đức Hòa ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 7067/QĐ-XPVPHC đối với ông Hồ Văn Ch (ngụ tại ấp Hòa Hiệp 2, xã Hiệp Hòa, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An) là căn cứ vào biên bản số 22/BB-VPHC ngày 19/9/2018 do UBND xã Hiệp Hòa lập về việc xử phạt vi phạm hành chính tại điểm a, khoản 5, Điều 5 Nghị định số 46/2016/NĐ-CP ngày 26/5/2016 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt.

Qua đối chiếu các quy định pháp luật về xử lý vi phạm hành chính, Nghị định số 46/2016/NĐ-CP ngày 26/5/2016 của Chính phủ và các tài liệu đính kèm theo văn bản này, Chủ tịch UBND huyện Đức Hòa khẳng định việc ban hành Quyết định số 7067/QĐ-XPVPHC ngày 26/9/2018 xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Hồ Văn Ch là đúng quy định pháp luật, đề nghị Tòa án bác đơn khởi kiện của ông Hồ Văn Ch.

Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 29/2019/HC-ST ngày 23 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An đã quyết định:

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Hồ Văn Ch về việc hủy Quyết định số 7067/QĐ-XPVPHC ngày 26/9/2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Đức Hòa về việc xử phạt vi phạm hành chính.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí, quyền kháng cáo.

Ngày 06/11/2019, người khởi kiện ông Hồ Văn Ch có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm theo hướng sửa án, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Ông Hồ Văn Ch trình bày: giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, yêu cầu kháng cáo, đề nghị chấp nhận đơn kháng cáo, sửa án sơ thẩm, hủy Quyết định số 7067/QĐ-

XPVPHC ngày 26/9/2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Đức Hòa về việc xử phạt vi phạm hành chính vì các lý do sau:

Theo biên bản thẩm định tại chỗ ngày 17/9/2019 thì thực địa không có con đường này, phần đất ông Ch đào phá năm 2017 không phải là đường đi mà thuộc quyền sử dụng của ông Ch. Vì vậy, Quyết định xử phạt là trái quy định pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tham gia phiên tòa phát biểu:

Về tố tụng: Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng trình tự thủ tục theo quy định của Luật Tố tụng hành chính. Các đương sự đã được thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ theo quy định của Luật Tố tụng hành chính.

Về hình thức: đơn kháng cáo của ông Hồ Văn Ch làm trong hạn luật định nên được chấp nhận.

Về nội dung: ông Hồ Văn Ch không cung cấp được tài liệu chứng cứ chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình. Căn cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định ông Hồ Văn Ch có hành vi vi phạm hành chính, quy định tại Nghị định số 46/2016/NĐ-CP; Quyết định xử phạt hành chính được ban hành đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính. Vì vậy, đề nghị bác yêu cầu kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng: Phó Chủ tịch UBND huyện Đức Hòa, tỉnh Long An có đơn xin xét xử vắng mặt nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo khoản 4 Điều 225 Luật tố tụng hành chính.

[2]. Về hình thức: đơn kháng cáo của ông Hồ Văn Ch làm trong hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[3]. Về nội dung: xét tính hợp pháp Quyết định số 7067/QĐ-XPVPHC ngày 26/9/2018:

Về thẩm quyền: Chủ tịch Ủy ban nhân dân Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Đức Hòa ban hành Quyết định là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 38, Điều 28 Luật Xử lý vi phạm hành chính; khoản 2, Điều 71 Nghị định số 46/2016/NĐ-CP

ngày 26/5/2016 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt

Về trình tự thủ tục lập biên bản: theo quy định tại khoản 2 Điều 58 Luật Xử lý vi phạm hành chính: Biên bản vi phạm hành chính phải ghi rõ ngày, tháng, năm, địa điểm lập biên bản; họ, tên, chức vụ người lập biên bản; họ, tên, địa chỉ, nghề nghiệp của người vi phạm hoặc tên, địa chỉ của tổ chức vi phạm; giờ, ngày, tháng, năm, địa điểm xảy ra vi phạm; hành vi vi phạm; biện pháp ngăn chặn vi phạm hành chính và bảo đảm việc xử lý; tình trạng tang vật, phương tiện bị tạm giữ; lời khai của người vi phạm hoặc đại diện tổ chức vi phạm; nếu có người chứng kiến, người bị thiệt hại hoặc đại diện tổ chức bị thiệt hại thì phải ghi rõ họ, tên, địa chỉ, lời khai của họ; quyền và thời hạn giải trình về vi phạm hành chính của người vi phạm hoặc đại diện của tổ chức vi phạm; cơ quan tiếp nhận giải trình. Trường hợp người vi phạm, đại diện tổ chức vi phạm không có mặt tại nơi vi phạm hoặc cố tình trốn tránh hoặc vì lý do khách quan mà không ký vào biên bản thì biên bản phải có chữ ký của đại diện chính quyền cơ sở nơi xảy ra vi phạm hoặc của hai người chứng kiến.

Tại mẫu biên bản Vi phạm hành chính ban hành kèm theo Nghị định số 97/2017/NĐ-CP ngày 18/8/2017 cũng hướng dẫn Ghi tóm tắt mô tả hành vi vi phạm (ngày, giờ, tháng, năm, địa điểm xảy ra vi phạm,...)

Biên bản vi phạm hành chính số 02/BB/VPHC ngày 19/9/2018 (căn cứ ban hành Quyết định ghi có 03 người chứng kiến nhưng phần cuối biên bản chỉ có một người là ông Nguyễn Văn Rớt ký; Biên bản cũng không ghi rõ thời gian xảy ra hành vi vi phạm. Trái với các quy định nêu trên.

Do không xác định được thời gian thực hiện hành vi vi phạm nên không xác định được còn thời hiệu để xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Hồ Văn Ch hay không.

Vì vậy, cần hủy Quyết định số 7067/QĐ-XPVPHC ngày 26/9/2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Đức Hòa để lập biên bản, ban hành lại Quyết định xử lý vi phạm hành chính cho đúng quy định pháp luật.

[4]. Về án phí: do được chấp nhận yêu cầu khởi kiện, yêu cầu kháng cáo nên ông Hồ Văn Ch phải chịu án phí hành chính sơ thẩm, phúc thẩm. Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Đức Hòa phải chịu án phí hành chính sơ thẩm 300.000 đồng.

Các phần khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 241 Luật tổ tụng hành chính năm 2015;

Chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện ông Hồ Văn Ch; sửa bản án hành chính sơ thẩm.

Tuyên xử:

Căn cứ Điều 58 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012;

Căn cứ điểm Nghị định số 97/2017/NĐ-CP ngày 18/8/2017 của Chính phủ;

Căn cứ vào Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Hồ Văn Ch, hủy Quyết định số 7067/QĐ-XPVPHC ngày 26/9/2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Đức Hòa, Long A về việc xử phạt vi phạm hành chính

2. Án phí: ông Hồ Văn Ch không phải chịu án phí hành chính sơ thẩm, phúc thẩm; Được nhận lại 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) tạm ứng án phí hành chính sơ thẩm đã nộp theo biên lai thu tiền số 0000514 ngày 01/8/2019 và 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) tạm ứng án phí hành chính phúc thẩm đã nộp theo biên lai thu tiền số 0000624 ngày 6/11/2019.

Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Đức Hòa, Long An phải chịu án phí hành chính sơ thẩm 300.000 đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Long An;
- VKSND tỉnh Long An;
- VKSND cấp cao tại Tp. HCM;
- Cục THADS tỉnh Long An;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Tô Ngọc

