TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĂN YÊN** **TỈNH YÊN BÁI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2019/HS-ST
Ngày 19-3-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN YÊN, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Vũ Quang Sáng.**
Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Viết Xuân.**
Ông **Đoàn Văn Hà.**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Minh Tuấn** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Ông **Lương Xuân Toản** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2019 tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 09/2019/HSST ngày 05 tháng 3 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2019/QĐXXST-HS ngày 06/3/2019 đối với bị cáo:

- Bàn Tòn N, sinh năm 1989 tại xã X, huyện V, Yên Bái.

Nơi cư trú tại: Thôn K 1, xã X, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Con ông Bàn Sành N, sinh năm 1968 và bà Triệu Thị D, sinh năm 1972; Có vợ là Đặng Thị P, sinh năm 1993, bị cáo có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2010, con nhỏ nhất sinh năm 2017;

Tiền sự: Không.

Tiền án: Bị cáo có 01 tiền án, ngày 11/8/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng về tội "Đánh bạc" theo Bản án số 47/2017/HSST.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 07 ngày 21/12/2018 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. Hiện đang tại ngoại tại địa phương. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo theo sự giới thiệu của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Yên Bái: Ông Nguyễn Quốc Lâm – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Yên Bái. Có mặt tại phiên tòa.

- Những người làm chứng:

+ Anh Bàn Phúc Đ, sinh năm 1993. Có mặt
Trú tại: Thôn K 1, xã X, huyện V, tỉnh Yên Bái.
+ Anh Triệu Tòn L, sinh năm 1995. Có mặt
Trú tại: Thôn K 1, xã X, huyện V, tỉnh Yên Bái.
+ Anh Bàn Tòn C, sinh năm 1993. Có mặt

Trú tại: Thôn K 1, xã X, huyện V, tỉnh Yên Bái.

+ Anh Bàn Tòn N (Bàn Phúc L), sinh năm 1993. Có mặt

Trú tại: Thôn K 2, xã X, huyện V, tỉnh Yên Bái.

+ Anh Bàn Tòn P, sinh năm 1996. Có mặt

Trú tại: Thôn K 1, xã X, huyện V, tỉnh Yên Bái.

+ Chị Bàn Thị G, sinh năm 2000. Có mặt

Trú tại: Thôn K 1, xã X, huyện V, tỉnh Yên Bái.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nôi dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ ngày 13/12/2018 Bàn Tòn N đang ở nhà thì có Bàn Tòn S (người quen của N) cùng 4 người bạn của S đều trú tại thôn K, xã X đến chơi. N đưa tiền cho bạn của S đi mua mỳ tôm về rồi nấu ăn và uống rượu. Khi mọi người đang uống rượu ở bếp thì có Triệu Tòn L, Bàn Phúc Đ, Bàn Tòn C đến chơi và cùng vào uống rượu. Sau khi uống rượu xong đến khoảng 21 giờ thì S và 4 người bạn của S đi về. Lúc này Đ rủ mọi người đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa thì N, C và L đồng ý. Đ đi cắt quân vị nhưng bị hỏng nên N đã dùng que đóm cắt 4 quân vị và lấy 1 chiếc bát sứ màu trắng (loại bát ăn cơm), còn C đi mượn 1 chiếc đĩa sứ làm công vụ đánh bạc. Sau đó 4 người ngồi đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền tại bếp ăn nhà N. N là người cầm cái xóc, những người tham gia chơi lựa chọn đặt cửa chẵn hoặc cửa lẻ, khi đặt tiền xong thì người cầm cái mở bát ra nếu trên đĩa thể hiện 02 quân trắng và 02 quân đen hoặc 04 quân trắng hoặc 04 quân đen thì được tính là chẵn, nếu trên địa thể hiện 01 quân trắng và 03 quân đen hoặc 1 quân đen và 03 quân trắng thì tính là lẻ. Người bào đặt đúng cửa thì được gấp đôi số tiền đã đặt, còn sai cửa thì mất số tiền đã đặt. Khi chơi ván đặt ít nhất 10.000đ, đặt nhiều nhất không quá 300.000đ. Bàn Tón N bỏ 45.000đ vào đánh bạc, Bàn Phúc Đ bỏ 50.000đ vào đánh bạc, Bàn Tòn C bỏ 200.000đ vào đánh bạc, Triệu Tòn L bỏ 160.000đ vào đánh bạc. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày khi mọi người đang chơi thì có Bàn Tòn N (tên gọi khác là Bàn Phúc L) và Bàn Tòn P người cùng xã đến tham gia đánh bạc. N (tức Long) bỏ 300.000đ vào đánh bạc, P không có tiền nên xin C 10.000đ rồi cho vào đánh bạc. Khi cả 6 người chơi đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày thì Công an xã X, huyện V vào bắt quả tang. Bàn Tòn N, Bàn Phúc Đ, Triệu Tòn L và Bàn Tòn C bỏ chạy, còn Bàn Tòn P và Bàn Tòn N (tức Bàn Phúc L) bị bắt giữ. Thu giữ trên chiếu bạc gồm 01 bát sứ màu trắng, 01 đĩa sứ màu trắng, 04 quân vị bằng que đóm hình chữ nhật, một mặt màu đen, một mặt màu trắng và 470.000đ tiền do Ngân hàng nhà nước Việt Nam phát hành.

Quá trình điều tra các đối tượng các khai rõ hành vi đánh bạc của mình. Số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc đều để lại trên chiếc bạc nên không xác định được ai thắng, ai thua bao nhiêu tiền. Tổng số tiền đánh bạc mà cơ quan công an thu giữ trên chiếc bạc là 470.000đ.

Tại bản cáo trạng số 13/CT-VKS-VY ngày 04/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái đã truy tố Bàn Tòn N về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái giữ nguyên quyết định truy tố; qua phân tích, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; phân tích nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Bàn Tòn N phạm tội Đánh bạc; Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật

Hình sự xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù. Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt của bản án số 47/2017/HSST ngày 11/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái buộc bị cáo Bàn Tòn N phải chấp hành hình phạt chung là từ 1 năm 6 tháng đến 1 năm 9 tháng tù. Đề nghị xử lý vật chứng của vụ án và tuyên án phí theo quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo không có tranh luận gì chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đưa ra, không có ý kiến tranh luận gì chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc về nhân thân, hoàn cảnh phạm tội của bị cáo để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp bản kiểm điểm, các bản khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của Bàn Phúc Đ, Bàn Tòn C, Triệu Tòn L, Bàn Tòn P, Bàn Tòn N (tức Bàn Phúc L) và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để xác định: Vào hồi 22 giờ ngày 13/12/2018 tại nhà mình Bàn Tòn N, cùng với Bàn Phúc Đ, Bàn Tòn C, Triệu Tòn L, Bàn Tòn P, Bàn Tòn N (tức Bàn Phúc L) cùng nhau đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền. Khi đang thực hiện hành vi đánh bạc thì bị lực lượng công an bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 470.000đ cùng 1 bát sứ, 1 đĩa sứ, 4 quân vị làm từ que đóm. Do bị cáo Bàn Tòn N bị Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng kể từ ngày 11/8/2017 theo Bản án số 47/2017/HSST ngày 11/8/2017. Tính đến ngày 13/12/2018 Bàn Tòn N đang trong thời gian thử thách của án treo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc với số tiền dưới 5 triệu đồng. Hành vi nêu trên của Bàn Tòn N đã phạm vào tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Như vậy cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên đã truy tố đối với Bàn Tòn N là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội mà bị cáo Bàn Tòn N thực hiện thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trận tự công cộng. Từ hành vi này không những là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội, nhiều loại tội phạm khác mà còn gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục riêng và đấu tranh, phòng ngừa chung.

[4] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, xét nhân thân bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có hiểu biết nhất định về xã hội và pháp luật, biết rất rõ đánh bạc bằng bất kỳ hình thức nào là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn thu lời bất chính từ hành vi sát phạt nhau nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt có xem xét quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo phạm tội đánh bạc trong thời gian thử thách của án treo nhưng được xác định là yếu tố định tội nên không xác định là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử xét có một mức hình phạt thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hình vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện và đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Việc tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt của bản án số 47/2017/HSST ngày 11/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái được thực hiện theo khoản 2 Điều 56 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét thấy bị cáo là người dân tộc, không có việc làm và thu nhập ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, gia đình thuộc hộ nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Bàn Tòn N.

[6] Đối với các đối tượng Bàn Phúc Đ, Bàn Tòn C, Triệu Tòn L, Bàn Tòn P, Bàn Tòn N (tức Bàn Phúc L) có hành vi đánh bạc vào ngày 13/12/2018 tại nhà Bàn Tòn N nhưng giá trị dưới 5 triệu đồng nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, vật chứng được xử lý như sau: 01 bát sứ màu trắng, 01 đĩa sứ màu trắng, 04 quân vị làm bằng que đóm một mặt màu đen, một mặt màu trắng là công cụ dùng đánh bạc nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với số tiền 470.000đ tiền do Ngân hàng nhà nước Việt Nam phát hành thu giữ trên chiếu bạc là tiền dùng vào việc phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước theo điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Do bị cáo phạm tội, bị xử phạt nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Bàn Tòn N** phạm tội "Đánh bạc".

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Bàn Tòn N 09 (Chín) tháng tù. Áp dụng khoản 5 Điều 65; khoản 2 Điều 56 của Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt của bản án này với Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2017/HSST ngày 11/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái buộc Bàn Tòn N phải chấp hành hình phạt chung là 1 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình

sự.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 470.000đ.

Tịch thu và tiêu hủy 01 bát sứ màu trắng, 01 đĩa sứ màu trắng, 04 quân vị làm bằng que đóm một mặt màu đen, một mặt màu trắng.

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Áp dụng Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban nhân thường vụ Quốc quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc Bàn Tòn N phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6 ,7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKS, Công an, THA huyện Văn Yên;
- Bị cáo (tại ngoại);
- Lưu HSơ, Tập án,THA (3).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Quang Sáng

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN		THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Nguyễn Xuân Phong	**Trần Ngọc Toản**	**Vũ Quang Sáng**