

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BB
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 71 /2018/HS-ST
Ngày: 30-10-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BB-TỈNH BÌNH THUẬN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1.Ông Tạ Văn Việt

2.Bà Nguyễn Thị Hạnh

-Thư ký phiên tòa: Ông Tsần Cóng Mênh–Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thụy Mỹ Tuyên– Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện BB, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2017/TLHS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2018/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Trọng Đ, năm sinh 1985, tại tỉnh Bình Thuận.

Hộ khẩu thường trú:Thôn 1, xã L, huyện BB, tỉnh Bình Thuận.

Nơi cư trú hiện nay:Thôn 1,xã L, huyện BB, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp:làm nông;trình độ văn hóa:Không biết chữ 6/12;dân tộc:Kinh; giới tính: Nam;Tôn giáo:không;Quốc tịch:Việt Nam; Con ông:Nguyễn Trọng Đ1, sinh năm 1940 và bà Từ Thị Huệ Tr, sinh năm 1953;Tiền án:Không; Tiền sự:Không; nhân thân ngày 13/12/2013 Chủ tịch UBND tỉnh Bình Thuận ra Quyết định số 3207/QĐ-UBND đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, thời gian 24 tháng về hành vi gây rối trật tự công cộng đến ngày 26/9/2015 về địa phương. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa)

Người bị hại: Nguyễn Thanh Ph, sinh năm 1982(có mặt)

Cư trú: Thôn 1, xã L, huyện BB, tỉnh Bình Thuận.

Người làm chứng:1/Lê Thị M, sinh năm 1962(có mặt)

Cư trú:Thôn 1, xã L, huyện BB, Bình Thuận

2/ Tsần A S, sinh năm 1980 (có mặt)

Trú tại: Thôn B, xã L, huyện BB, tỉnh Bình Thuận.

3/Nguyễn Thanh X, sinh năm 1959(vắng mặt)

Trú tại: Thôn B, xã L, huyện BB, tỉnh Bình Thuận.

4/ Lê Hoàng Tr, sinh năm 1991(vắng mặt)

Cư trú: Thôn S, xã T, huyện BB, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trưa ngày 15/10/2017, sau khi bị cáo Nguyễn Trọng Đ cùng Nguyễn Thanh Ph, Tô Hiến Th, Lê Văn C, Lê Hoàng Tr nhậu tại nhà Lê Văn C cùng với một số người khác xong thì Nguyễn Thanh Ph rủ Th, Đ, Tr đi đánh bi da nên Th, Đ và Tr cùng đến quán bi da nhưng đến nơi bạn của Trần Thanh Ph là T và S điện thoại rủ Ph đi nhậu nên Ph bỏ 3 người ở lại và chạy xe đi đến nhà T nhậu 20 phút rồi đến sau nên hẹn Đ và Th chờ một chút. Sau khi nhậu cùng T và S 20 phút sau cả 3 đến quán bi da nhưng Đ,Th, Tr đã về nên Ph, T và S đánh bi da 20 phút rồi cùng về nhà ngủ. Ở tại quán bi da Long Phụng, có người đòi đánh Nguyễn Trọng Đ nên Đ nghĩ là bạn của Ph và Ph chơi xấu nên Đ bảo Th chờ về nhà Đ, Đ lấy 01 cây dao tự tạo dài 72cm, cán bằng tre dài 20cm, lưỡi dài 52cm, rộng 04cm và có đầu nhọn và Đ điện thoại rủ Tô Hiến Th cầm dao đến nhà Nguyễn Thanh Ph hỏi chuyện. Khoảng 19 giờ cùng ngày Tô Hiến Th và Nguyễn Thanh Ph cầm dao đến trước cổng nhà Nguyễn Thanh Ph.Tô Hiến Th la chửi bảo Nguyễn Thanh Ph xuống nói chuyện. Ba mẹ Nguyễn Thanh Ph khuyên Th đi về nhưng Tô Hiến Th không về và dùng dao chém vào cửa cổng nhà Nguyễn Thanh Ph. Nguyễn Thanh Ph đang ngủ trên gác thức dậy ra đứng trong sân nhà nói chuyện với Th thì Tô Hiến Th dùng dao chém tiếp 01 cái vào cổng nhà Nguyễn Thanh Ph và thách đố “mày ra đây tao chém chết mẹ mày, mày lớn mà chơi tòi”.Nguyễn Thanh Ph chạy vào nhà lấy hai cây dao. (Một cây dài 31cm, lưỡi dao dài 20cm, rộng 04cm, cán bằng gỗ dài 11cm và Một cây dao 25cm đầu nhọn, lưỡi dao dài 15cm, rộng 03,5cm, cán bằng nhựa màu đen dài 10 cm) cầm trên tay chạy ra trước cổng đứng đối diện Th và hỏi Th tại sao xuống nhà Ph quậy? thì bị Th cầm dao chém vào chân nhưng Ph kịp thụt lùi chân nên không trúng. Nguyễn Trọng Đ ngồi trên xe mô tô cách Ph và Th khoảng 03m cầm dao chạy tới chỗ Ph và Th định chém Ph nhưng chưa kịp thì Ph dùng dao nhào tới chém Đ trúng vào cánh tay trái. Liên lúc này Đ vung dao lên chém 01 nhát từ trên xuống trúng vào vùng trán đỉnh trái Nguyễn Thanh Ph rồi cầm dao bỏ chạy. Ph rượt đuổi theo Đ chạy 10m thì Đ quay lại dùng dao chém nhiều nhát vào người Ph. Do bị thương nên Ph chạy theo hướng về nhà.Nguyễn Trọng Đ đuổi theo thì gặp Tô Hiến Th, cả hai lấy xe của Đ và Th chở Đ lên trạm y tế xã T băng vết thương sau đó về nhà.

Nguyễn Thanh Ph được gia đình đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận từ ngày 16/10/2017 đến 25/10/2017 ra viện.

* Kết luận giám định thương tích số 57/2018/TgT ngày 20/12/2017 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận thương tích của Nguyễn Thanh Ph như sau:

- 02 vết sọc phần mềm mặt mu giữa ngón II bàn tay trái, sọc liền tốt, tỷ lệ tổn thương cơ thể 02%.

- Vết sẹo phần mềm 1/3 giữa cẳng tay phải , sẹo liền tốt, tỷ lệ tổn thương cơ thể 02%

- Vết sẹo phần mềm cổ mu bàn tay phải có hình chữ L ngược, sẹo liền tốt, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 04%

- Vết thương vùng trán đỉnh trái , nứt sọ vùng trán đã điều trị, vết sẹo liền tốt, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 7%+8%

- Vết sẹo phần mềm vùng lưng phải, sẹo liền tốt, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 04%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 24%.

Cáo trạng số 57/CT-VKSBB ngày 25/9/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình truy tố bị cáo Nguyễn Trọng Đ về tội “ Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện VKS thực hành quyền công tố sau khi phân tích hành vi, tính chất, hậu quả gây ra của bị cáo đã giữ nguyên cáo trạng truy tố Nguyễn Trọng Đ theo tội danh “Cố ý gây thương tích” và áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 ; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 (thành khẩn khai báo, chưa có tiền án, tiền sự, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo) và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Trọng Đ từ 02(Hai) năm đến 02(Hai) năm 06(Sáu) tháng tù.

Biện pháp tư pháp: Áp dụng điều 46 BLHS; Điều 584; Điều 585 và Điều 590 BLDS đề nghị bị cáo Nguyễn Trọng Đ phải bồi thường cho bị hại theo qui định pháp luật.

Vật chứng thu giữ: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS; đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01(Một) cây dao tự tạo dài 72cm, cán bằng tre dài 20cm, lưỡi dài 52cm, rộng 04cm và có đầu nhọn; 01(Một) cây dài 31cm, lưỡi dao dài 20cm, rộng 04cm, cán bằng gỗ dài 11cm và 01(Một) cây dao 25cm đầu nhọn, lưỡi dao dài 15cm, rộng 03,5cm, cán bằng nhựa màu đen dài 10 cm đã được cơ quan điều tra thu giữ chuyển kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện BB ngày 01/10/2018 là công cụ phạm tội không có giá trị sử dụng.

Tại phiên tòa, bị hại Nguyễn Thanh Ph trình bày do bị cáo đứng sau lưng Tô Hiến Th chồm lên chém bị hại trước trúng vào đỉnh trán nên bị hại tức rượt đuổi theo chém bị cáo. Không đồng ý bị cáo bị Ph chém trước, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét và yêu cầu bị cáo Nguyễn Trọng Đ phải bồi thường thiệt hại 14.544.083đ(Mười bốn triệu năm trăm bốn mươi bốn không trăm tám mươi ba đồng) không yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần về đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Trọng Đ thừa nhận hành vi sai trái và xin lỗi bị hại và đồng ý bồi thường cho bị hại, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đối với thương tích của Nguyễn Trọng Đ do Nguyễn Thanh Ph gây ra, Nguyễn Trọng Đ không yêu cầu xử lý nên cơ quan điều tra không xem xét.

Đối với hành vi của Tô Hiến Th dùng dao đi cùng Nguyễn Trọng Đ đến nhà Nguyễn Thanh Ph nhưng hiện nay Th bỏ đi đâu không rõ nên cơ quan điều tra ra quyết định số 48 ngày 04/9/2018 tách vụ án xử lý sau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện B B, Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện BB trong quá trình điều tra , truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử đánh giá các hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp và đúng pháp luật.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, sau khi đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện BB công bố bản cáo trạng, bị cáo Nguyễn Trọng Đ đã thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng nêu và đối chiếu lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai lời khai của người làm chứng tại phiên tòa cũng như các lời khai có trong hồ sơ vụ án, kết luận giám định số 115/2018/TgT ngày 06/02/2018, bản thực nghiệm điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Trọng Đ do nghi bị hại Nguyễn Thanh Ph chơi xấu nên cầm mã tấu rử Tô Hiến Th đến nhà Nguyễn Thanh Ph chửi và chém Nguyễn Thanh Ph vào tối ngày 15/10/2017 gây tổn thương cơ thể cho bị hại Nguyễn Thanh Ph 24% đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt được qui định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được cây dao (mã tấu) là hung khí nguy hiểm nếu tác động trái pháp luật vào thân thể của Nguyễn Thanh Phương sẽ gây tổn hại sức khỏe cho bị hại Phương nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp do bị cáo xem thường pháp luật và sức khỏe con người trong khi giữa bị cáo và bị hại không mâu thuẫn gì, chỉ vì nghi ngờ Ph chơi xấu rử đi đánh bị da mà không đi nên rử Tô Hiến Th đến nhà bị hại Nguyễn Thanh Ph tìm Ph gây sự chửi, chém bị hại Nguyễn Thanh Ph. Bị cáo đã dùng cây mã tấu là hung khí nguy hiểm chém bị hại nhiều nhất trong lúc bị hại đã bị hương, chứng tỏ bị cáo có tính côn đồ. Đây là tình tiết định khung tăng nặng qui định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 BLHS nên Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Trọng Đ theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Sau khi gây thương tích cho bị hại, bị cáo không bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại chứng tỏ bị cáo không ăn năn hối cải, bỏ mặc cho hậu quả xảy ra. Bản thân bị cáo từng bị UBND tỉnh Bình Thuận ra Quyết định số 3207/QĐ-UBND đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, thời gian 24 tháng về hành vi gây rối trật tự công cộng đến ngày 26/9/2015 về địa phương nhưng vẫn không cải tạo tốt được bản thân. Vì vậy, Hội đồng xét xử cần tuyên cho bị cáo mức án

ngghiêm khắc, cách li bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa tội phạm chung tại địa phương.

[4]Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Trọng Đ đã thành khẩn khai báo, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được qui định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5]Tại phiên tòa bị hại cho rằng Nguyễn Trọng Đ dùng mã tấu đứng sau lưng Tô Hiến Th chém tới chém bị hại trước nên bị hại mới tức cầm dao rượt đuổi theo chém bị cáo và bị cáo chém bị hại thêm nhiều nhát vào lưng, tay. Hội đồng xét xử xét thấy lời khai của bị hại không phù hợp với biên bản thực nghiệm điều tra. Lời khai của bị cáo là có căn cứ và phù hợp nên cáo trạng Viện kiểm sát truy tố về hành vi của bị cáo là đúng.

[6]Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố áp dụng tính tiết giảm nhẹ cho bị cáo và đề nghị mức hình phạt cho bị cáo Nguyễn Trọng Đ mức án tù 02(Hai) năm đến 02(Hai) năm 06(Sáu) tháng tù về tội“Cố ý gây thương tích”; Áp dụng biện pháp tư pháp đề nghị HĐXX xem xét giải quyết trách nhiệm bồi thường dân sự theo qui định và về xử lý vật chứng là công cụ phạm tội không có giá trị. Xét thấy, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nghĩ nên chấp nhận.

[7]Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Thanh Ph yêu cầu bị cáo Nguyễn Trọng Đ bồi thường tiền chi phí điều trị và chi phí khác 14.544.000đ, không yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần. Xét thấy, yêu cầu của bị hại là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp qui định pháp luật tại các Điều 584, 585, 586 và Điều 590 BLDS và Điều 46 BLHS nên buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại Nguyễn Thanh Ph **14.544.000đ**(Mười bốn triệu năm trăm bốn mươi bốn nghìn đồng)

[8]Về xử lý tang vật chứng vụ án: 01(Một) cây dao tự tạo dài 72cm, cán bằng tre dài 20cm, lưỡi dài 52cm, rộng 04cm và có đầu nhọn; 01(Một) cây dài 31cm, lưỡi dao dài 20cm, rộng 04cm, cán bằng gỗ dài 11cm và 01(Một) cây dao 25cm đầu nhọn, lưỡi dao dài 15cm, rộng 03,5cm, cán bằng nhựa màu đen dài 10 cm đã được cơ quan điều tra thu giữ chuyển kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện BB ngày 01/10/2018 là tang vật chứng vụ án không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo qui định khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7]Về án phí: Bị cáo Nguyễn Trọng Đ phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo qui định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 và điểm a,c Điều 23; Điều 26 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Khoản 2 Điều 106, Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều Điều 584;

Điều 585; Điều 586; Điều 590 và Điều 357 Bộ luật dân sự; Điểm a,c Điều 23, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Trọng Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Tuyên phạt: Bị cáo Nguyễn Trọng Đ 2 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt đi chấp hành án.

Buộc: Bị cáo Nguyễn Trọng Đ phải bồi thường cho bị hại Nguyễn Thanh Ph số tiền 14.544.000đ (Mười bốn triệu năm trăm bốn mươi bốn nghìn đồng).

Tịch thu: 01 (Một) cây dao tự tạo dài 72cm, cán bằng tre dài 20cm, lưỡi dài 52cm, rộng 04cm và có đầu nhọn; 01 (Một) cây dài 31cm, lưỡi dao dài 20cm, rộng 04cm, cán bằng gỗ dài 11cm và 01 (Một) cây dao 25cm đầu nhọn, lưỡi dao dài 15cm, rộng 03,5cm, cán bằng nhựa màu đen dài 10 cm (chuyển kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện BB ngày 01/10/2018) tiêu hủy.

Án phí: Bị cáo Nguyễn Trọng Đ phải nộp 200.000đ tiền án phí Hình sự sơ thẩm và 727.200đ tiền án phí Dân sự sơ thẩm.

Kể từ khi án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của bên được thi hành án, nếu bên phải thi hành án chưa thi hành xong khoản tiền phải thi hành án thì phải chịu thêm khoản lãi đối với số tiền chậm thi hành tương ứng với thời gian chậm thi hành án theo qui định tại Điều 357 BLDS.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai. Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận :

- Bị cáo
- Bị hại
- VKS huyện Bắc Bình;
- THA;
- Lưu H/s VA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Lê Thị Thanh Thảo

