

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 – HÀ TĨNH**
Bản án số: 117/2026/HS-ST
Ngày: 25-6-2026

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thanh Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Cao Sơn

Ông Nguyễn Văn Quyết

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Huyền Trang - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2026 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân khu vực 1 - Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 94/2026/TLST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 108/2026/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2026 đối với bị cáo:

Lê Văn D; Sinh ngày 20/12/1996 tại **xã M, tỉnh Hà Tĩnh**; Nơi cư trú: **thôn H, xã M, tỉnh Hà Tĩnh**; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông **Lê Văn H** và bà **Lê Thị C**; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/4/2026 đến nay; *Có mặt*

Người bị hại: Ông **Lê Văn L**; Sinh năm 1954; Địa chỉ cư trú: **Thôn K, xã M, tỉnh Hà Tĩnh**; Nghề nghiệp: Lao động tự do (*vắng mặt*); Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh **Lê Văn L1**, sinh năm: 1980; Địa chỉ: **Thôn K, xã M, tỉnh Hà Tĩnh**; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Là con đẻ của bị hại; *Có mặt*

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà **Lê Thị H1**, sinh năm: 1957; Địa chỉ: **Thôn K, xã M, tỉnh Hà Tĩnh**; Nghề nghiệp: Làm ruộng; *Có mặt*

Người làm chứng:

- Anh **Lê Văn C1**, sinh năm: 1978; Địa chỉ: **Thôn K, xã M, tỉnh Hà Tĩnh**; *Có mặt*

- Anh **Lê Việt H2**, sinh năm: 1996; Địa chỉ: **Thôn Q, xã M, tỉnh Hà Tĩnh**; *Vắng mặt*

- Chị **Phan Thị H3**, sinh năm: 1978; Địa chỉ: **Thôn Q, xã M, tỉnh Hà Tĩnh**; *Vắng mặt*

- Anh **Phan Công P**, sinh năm: 1995; Địa chỉ: **Thôn Q, xã M, tỉnh Hà Tĩnh**; *Vắng mặt*
 - Ông **Lê Văn V**, sinh năm: 1966; Địa chỉ: **Thôn T, xã M, tỉnh Hà Tĩnh**; *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 08/12/2025, **Lê Văn D** (có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda SH125i, màu đen, biển kiểm soát 38AM-096.92 của mình đi trên tuyến đường liên **thôn Q - thôn K, xã M, tỉnh Hà Tĩnh** với tốc độ khoảng 30-40 km/h (theo lời khai của **D**), trên phần đường bên phải dành cho xe cơ giới. Đến khoảng 13 giờ 20 phút cùng ngày, khi đi qua cổng nhà anh **Lê Việt H2** ở **thôn Q, xã M, tỉnh Hà Tĩnh**, **Lê Văn D** phát hiện thấy ông **Lê Văn L** đang đi bộ sang đường từ **ngõ A** đường trục **xã F** (giao nhau cùng mức với **đường D** đang di chuyển), cách xe **D** điều khiển khoảng 3-4 mét. Lúc này, do chủ quan, **D** phán đoán ông **Lê Văn L** sẽ dừng lại nhường đường nên **Lê Văn D** không giảm tốc độ mà vẫn tiếp tục điều khiển xe mô tô đi thẳng. Khi ông **L** đi sang đến phần đường bên phải hướng từ **thôn Q - thôn K** thì **D** bóp phanh xe để dừng lại nhưng do khoảng cách quá gần nên xe mô tô biển kiểm soát 38AM-096.92 do **Lê Văn D** điều khiển đã đâm trúng vào phần bên phải thân người ông **Lê Văn L** làm ông **L** ngã xuống đường, xe mô tô của **D** tiến thêm một đoạn thì ngã nghiêng bên phải lề đường. Sau đó, **Lê Văn D** lại kiểm tra thì thấy ông **L** bất tỉnh nên cùng người dân đưa ông **L** đi cấp cứu tại **Bệnh viện đa khoa tỉnh H**. Hậu quả, ông **Lê Văn L** bị thương nặng, phải điều trị tại các bệnh viện từ ngày 08/12/2025 đến nay. Theo kết luận giám định, tỉ lệ tổn thương cơ thể của ông **Lê Văn L** tại thời điểm giám định là 99%; xe mô tô bị hư hỏng nhẹ.

*Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an tỉnh H** lập, phản ánh:*

Hiện trường vụ tai nạn giao thông được xác định tại ngã ba giao nhau giữa đường liên **thôn K, xã M, tỉnh Hà Tĩnh** và **ngõ A** của đường trục **xã F** thuộc **thôn K, xã M**. Mặt đường rộng 5,6m, được chia làm hai phần đường cho hai chiều xe chạy, mỗi chiều đường rộng 2,8m, được ngăn cách với nhau bằng vạch sơn màu vàng đứt quãng. Mặt đường tại đoạn này được rải thảm nhựa, bằng phẳng, thông thoáng và êm thuận. Bên phải đường hướng từ **thôn Q đi thôn K** có bồn hoa chạy dọc theo lề đường. Phía Đông Bắc của hiện trường là ngõ 102 đường trục **xã F** thuộc **thôn K, xã M, tỉnh Hà Tĩnh**, mặt đường giao nhau giữa **ngõ A** đường trục xã 6 này và đường liên **thôn K, xã M** rộng 6,7m, mặt đường của ngõ được đổ bê tông.

Lấy tâm cửa ngõ ra vào của nhà anh **Lê Việt H2** làm mốc cố định. Cửa ngõ ra vào nhà anh **Lê Việt H2** rộng 3,1m. Lấy mép bên phải đường hướng từ **thôn K đi thôn Q** làm mép chuẩn. Mốc cố định cách mép chuẩn 1,4m.

Tại vị trí số (1) phát hiện 01 vết màu nâu đỏ nghi máu bám dính trên mặt đường nhựa, kích thước (0,6x0,2)m. Từ mốc cố định đến tâm dấu vết màu nâu đỏ (1) theo hướng từ **thôn Q đi thôn K** là 22,6m, tâm dấu vết cách mép chuẩn 3,1m.

Từ tâm dấu vết (1) theo hướng từ theo hướng từ **thôn Q đi thôn K** 3,1m là trục bánh sau của xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, màu đen, biển kiểm soát 38AM-096.92, được đánh dấu số (2), đầu xe hướng Đông Nam, đuôi xe hướng **T**, trục bánh sau cách mép chuẩn 4,7m, trục bánh trước cách mép chuẩn 5,48m.

Từ trục bánh sau xe mô tô (vị trí số 2) theo hướng từ **thôn Q đi thôn K** 0,9m là tâm vùng mảnh vỡ, cày xước bê tông nằm trên bồn hoa bên lề đường, được đánh dấu số (3), trên vùng mảnh vỡ, cày xước bê tông có vết hằn lớp màu đen, tâm dấu vết cách mép chuẩn 5,8m.

*Tại Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn do Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an tỉnh H** lập, phản ánh:*

Xe mô tô Honda SH, màu đen, biển kiểm soát 38AM-096.92 có các dấu vết: Gương chiếu hậu bên phải bị xô lệch khỏi vị trí ban đầu, ốp gương bị mài trượt nhựa kích thước 14x4 cm, giá gương bị mài trượt kim loại, bám dính chất màu trắng (dạng bột đá), kích thước 3x1cm; Phần bên phải ốp phía trước tay lái bị trượt xước, bám dính chất màu trắng (dạng bột đá) và vỏ thân cây, kích thước 23x13 cm, chiều hướng từ trước ra sau, tâm cách mặt đất 110 cm; Mặt nạ bám dính vỏ thân cây, kích thước 8x4 cm; Cánh ướm bên phải bị nứt, vỡ, trượt xước, bám dính chất màu trắng (dạng bột đá và vỏ thân cây), kích thước 54x16 cm, chiều hướng từ trước ra sau, tâm cách mặt đất 60 cm; Gương chiếu hậu bên trái bị xô lệch khỏi vị trí ban đầu, ốp gương bị mài trượt nhựa, kích thước 20x4 cm; Đầu nút tay lái bên trái bị mài trượt kim loại, kích thước 2x0,5 cm; Đầu nút tay phanh bên trái bị mài trượt kim loại, kích thước 2x1,5 cm; Cánh ướm bên trái bị mài trượt, móp lõm nhựa rải rác, trên diện 50x7 cm, chiều hướng từ trước ra sau; Vành bánh trước (tại vị trí cách chân van 95 cm theo chiều chuyển động tiến của bánh) bị trượt xước, móp méo, bám dính chất màu trắng (dạng bột bê tông), kích thước 7x2 cm, tương ứng tại vị trí này lốp xe bị trượt xước, bám dính chất màu trắng (dạng bột bê tông), kích thước 10x7 cm; Giảm xóc bánh trước bên phải và đỉnh trục bánh trước bên phải bị trượt xước, bám dính chất màu trắng (dạng bột bê tông), kích thước 22x5 cm, chiều hướng từ trước ra sau, tâm cách mặt đất 40 cm; Ốp bên phải giá đỡ chân phía trước bị mài trượt nhựa, bám dính chất màu trắng (dạng bột đá), kích thước 58x4 cm; Ốp bên trái giá đỡ chân phía trước có dấu vết trượt xước nhựa, kích thước 13x3 cm; Ốp bảo vệ ống xả bị mài trượt nhựa, kích thước 40x6 cm; Phần bên trái chân chống giữa bị mài trượt kim loại, bám dính chất màu trắng (dạng bột đá), kích thước 22x3 cm; Cánh ướm bên trái bị trượt xước, mất bụi, kích thước 20x8 cm, chiều hướng từ trước ra sau, tâm dấu vết cách mặt đất 70 cm.

** Bản kết luận giám định dấu vết cơ học số 1447/KL-KTHS ngày 19/12/2025 của **Phòng K Công an tỉnh H**, kết luận:*

- Dấu vết trượt xước, mất bụi tại cánh yếm bên trái xe mô tô mang biển kiểm soát 38AM-096.92 được hình thành do va chạm với vật mềm, có tiết diện rộng (dạng cơ thể người).

- Dấu vết mài trượt, nứt vỡ, bám dính chất màu trắng (dạng bột đá) và vỏ thân cây tại bánh trước, mặt nạ phía trước, gương chiếu hậu bên phải, gương chiếu hậu bên trái, đầu mút tay lái và tay phanh bên trái, phần bên phải ốp trước tay lái, cánh yếm bên trái, ốp giá đỡ chân phía trước bên phải, ốp giá đỡ chân phía trước bên trái, ốp bảo vệ ống xả, phần bên trái chân chống giữa xe mô tô mang biển kiểm soát 38AM-096.92 được hình thành do va chạm với mặt đường và bồn hoa bên lề đường (ký hiệu số 3) tại hiện trường khi xảy ra tai nạn.

* *Bản kết luận giám định ADN số 185/KL-KTHS ngày 26/12/2025 của Phòng K Công an tỉnh T, kết luận:* chất màu nâu bám dính trên 03 que tăm bông thu giữ tại hiện trường gửi giám định đều là máu của ông **Lê Văn L**.

* *Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 83/KLTTCT-TTPY&GDYK ngày 18/3/2026 của Trung tâm P1 và Giám định Y khoa, Sở Y xác định thương tích của ông **Lê Văn L**, kết luận:*

Chấn thương sọ não: Vỡ xương sọ vùng chẩm trái, tụ máu dưới màng cứng bán cầu não hai bên, xuất huyết đường giữa đã phẫu thuật lấy máu tụ dưới màng cứng, lấy não dập, lấy xương sọ. Hiện khuyết xương sọ vùng thái dương chẩm phải, đáy phập phồng. Di chứng liệt tứ chi hoàn toàn, rối loạn cơ tròn tự chủ không thường xuyên. Tổn thương não sống thực vật.

Áp dụng theo phương pháp cộng tại Thông tư, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là **99%**.

* *Bản kết luận định giá tài sản số 10/KLHĐĐGTS ngày 04/3/2026 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND xã M, kết luận:* Trị giá thiệt hại tài sản của xe mô tô Honda SH125I, biển kiểm soát 38AM-096.92 là 832.000 đồng.

* *Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn, ma túy:* Quá trình điều tra xác định, trước khi điều khiển phương tiện xảy ra tai nạn giao thông, **Lê Văn D** có sử dụng rượu với nồng độ cồn trong máu là 15,0 mmol/l (*xét nghiệm ngày 09/12/2025 tại Bệnh viện Đ, tỉnh Hà Tĩnh*); ông **Lê Văn L** có nồng độ cồn trong máu là 103 Mg/dl (*xét nghiệm ngày 08/12/2025 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh H*).

* *Về vật chứng:* Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại cho **Lê Văn D**: 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda, số loại SH125i, màu đen, biển kiểm soát 38AM-096.92, số khung RLHJF9534SY105591, số máy JK18E0454372, đã qua sử dụng (cùng giấy tờ kèm theo mang tên **Lê Văn D**). Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng A1 mang tên **Lê Văn D** chuyển theo hồ sơ vụ án.

* *Về dân sự:* **Lê Văn D** đã tự nguyện bồi thường cho bị hại ông **Lê Văn L** số tiền 100.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu gì thêm.

Tại Bản cáo trạng số 50/CT-VKS-TPHT ngày 18/5/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hà Tĩnh truy tố bị cáo **Lê Văn D** về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hà Tĩnh giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố tại Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt **Lê Văn D** 36 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 60 tháng tính từ ngày tuyên án. Hình phạt bổ sung: Không. Ngoài ra còn đề nghị về xử lý vật chứng.

Tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận gì với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra **Công an tỉnh H**, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và lời khai của người tham gia tố tụng khác, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định, kết luận định giá và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 13 giờ 20 phút ngày 08/12/2025, tại ngã ba giao nhau giữa đường liên **thôn K, xã M, tỉnh Hà Tĩnh và ngõ A** của đường trục **xã F thuộc thôn K, xã M, Lê Văn D** (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38AM-096.92, khi đi đến khu vực ngã ba giao nhau với đường bộ cùng mức có người đi bộ đang qua đường đã không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn nên xe mô tô do **D** điều khiển đã đâm vào ông **Lê Văn L** đang đi bộ qua đường. Hậu quả: ông **Lê Văn L** bị tổn thương cơ thể với tỉ lệ 99%. Đây là vụ tai nạn giao thông có lỗi hỗn hợp, trong đó: Nguyên nhân trực tiếp dẫn đến vụ tai nạn giao thông nói trên là do **Lê Văn D** tham gia giao thông khi trong máu có nồng độ cồn, khi điều khiển xe mô tô đi đến khu vực ngã ba giao nhau với đường bộ cùng mức có người đi bộ đang qua đường đã không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn nên đã gây ra vụ tai nạn nêu trên; Hành vi của

bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 9 và điểm a, d khoản 3 Điều 12 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ. Bên cạnh đó, một phần nguyên nhân của vụ tai nạn còn do người bị hại ông **Lê Văn L** đi bộ qua đường không đảm bảo an toàn, vi phạm quy định tại điểm b khoản 1 Điều 30 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi vô ý do cầu thả. Như vậy, hành vi nói trên của **Lê Văn D** đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào những quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại đầy đủ, bị cáo từng tham gia nghĩa vụ quân sự tại tỉnh Khánh Hoà giai đoạn năm 2017-2019; tham gia đào tạo tại **trường H4** và tham gia lớp Binh chủng hợp thành tại **Trường quân sự tỉnh H**; ngoài ra người bị hại cũng có một phần lỗi và đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét bị cáo nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho hưởng án treo là phù hợp.

[4] **Về hình phạt bổ sung:** Xét bị cáo không hành nghề lái xe nên không cần thiết phạt bổ sung cấm bị cáo hành nghề lái xe.

[5] **Về trách nhiệm dân sự:** Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 đồng; Người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[6] **Về vật chứng:** Cơ quan điều tra đã trả lại 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda, số loại SH125i, màu đen, biển kiểm soát 38AM-096.92, số khung RLHJF9534SY105591, số máy JK18E0454372, đã qua sử dụng (cùng giấy tờ kèm theo mang tên **Lê Văn D**) cho bị cáo là phù hợp. Đối với 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1 số 420252004537 mang tên **Lê Văn D** do **Cục C2** cấp ngày 24/9/2025, theo quy định tại khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự trả lại cho bị cáo **Lê Văn D**.

[7] Xét luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án đề nghị là thỏa đáng.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo **Lê Văn D** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt **Lê Văn D** 36 (ba mươi sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo **Lê Văn D** cho Ủy ban nhân dân xã M, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, trả lại cho bị cáo **Lê Văn D** 01 Giấy phép lái xe hạng A1 số 420252004537 mang tên **Lê Văn D** do Cục C2 cấp ngày 24/9/2025 (đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo **Lê Văn D** phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. (Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình)./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- THADS tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND khu vực 1 - Hà Tĩnh ;
- UBND xã Mai Phụ ;
- THAPT; Bị cáo; BH; NCQLNVLQ;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thanh Huyền

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Phan Công Lợi

Dương Hữu Tường

Lê Thanh Huyền