

Bản án số: 09/2018/HS-PT

Ngày 27-02-2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Bùi Văn Bình

*Các Thẩm phán:*

Ông Nguyễn Viết Hùng

Ông Nguyễn Văn Nhân

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Thanh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa:** Ông Lê Quốc H - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 02 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước tiến hành xét xử phúc thẩm công khai Vụ án Hình sự thụ lý số 02/2018/HSPT ngày 04 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Trung T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 36/2017/HSST ngày 24 tháng 11 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Z, tỉnh Bình Phước.

*Bị cáo kháng cáo:*

**Nguyễn Trung T**, sinh năm 1973 tại tỉnh Thanh Hóa; Hộ khẩu thường trú: Thôn X, xã Y, huyện Z, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Nguyễn Danh Đ (đã chết) và bà Chu Thị Y, sinh năm 1935; bị cáo có vợ là Đặng Thị N, sinh năm 1978 và 02 người con là Nguyễn Tấn D sinh năm 2002, Nguyễn Thị Như H sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo T bị bắt tạm giam từ ngày 23/02/2017 cho đến nay. Bị cáo T có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có các người bị hại Nguyễn Thanh T, Nguyễn Thanh H, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trần Thị T, Nguyễn Ngọc V nhưng không có kháng cáo, kháng nghị nên không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Z, tỉnh Bình Phước thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 23/5/2016, Nguyễn Trung T đi đến vườn tiêu của nhà bà Trần Thị Tở cạnh nhà T cùng Thôn X, xã Y, huyện Z, tỉnh Bình Phước để đòi tiền bán tử mà gia đình bà T còn nợ T. Tại đây T gặp bà T và hai người đã xảy ra mâu thuẫn dẫn đến xô sát nhau nhưng lúc này không ai bị thương tích gì. Sau đó, T bực tức đi về nhà của mình lấy 01 khúc cây bằng gỗ dài 89cm rồi quay lại vườn tiêu để đánh bà T. Khi đến nơi, T nhìn thấy anh Nguyễn Thanh T2 (là con của bà T) đang cắt tỉa cành các cây cọc tiêu nên T chửi và chạy đến dùng khúc cây gỗ đánh vào tay và hông người anh T1 thì anh T1 bỏ chạy. Thấy vậy, anh Đỗ Văn Th (là người làm thuê cho bà T) chạy đến can ngăn và đẩy T ra ngoài vườn tiêu. Khi ra ngoài vườn tiêu, T tiếp tục cầm khúc cây gỗ chạy vào trong vườn tiêu đuổi đánh anh T1, anh T1 tiếp tục bỏ chạy. Do quá tức giận việc bị T đánh nên khi anh T1 chạy ngang qua chỗ để xe mô tô của mình, anh T1 liền dùng tay trái cầm lấy lưỡi cưa bằng kim loại đang để trên gác ba ga của xe mô tô quay người lại chém 03, 04 nhát trúng vào hai cánh tay và phía sau gáy của T. T liền dùng khúc gỗ đánh 01 cái trúng má bên trái của T1 làm gãy xương gò má anh T1 gây thương tích. Cùng lúc này, ông Nguyễn Thanh H (là cha của anh T1) đi đến nơi nhìn thấy T đang dùng khúc gỗ đánh anh T1 thì ông H chạy vào can ngăn và bị T dùng khúc gỗ đánh 01 cái vào hông người ông H gây thương tích. Ông H dùng tay giật được khúc gỗ từ tay của T rồi đánh 01 cái trúng vào vai của T nhưng không gây thương tích gì nên T bỏ chạy. Sau đó, anh T1, T và ông H được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện.

Vật chứng thu giữ được gồm:

- 01 khúc gỗ kích thước (02x03x89) cm;
- 01 khúc gậy tre, đường kính gốc 03cm, dài 150cm;
- 01 lưỡi cưa dài 59cm;
- 01 mũ bảo hiểm đã bị vỡ;

Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 144/2016/TgT ngày 20/6/2016 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Bình Phước, thì bị hại Nguyễn Thanh T2 có các vết thương sau:

- Vết thương gò má trái kích thước 1x0,2cm lành tốt. Gãy cung gò má trái can tốt.

Các tổn thương trên có đặc điểm phù hợp với đặc điểm của tổn thương do vật tày cứng diện giới hạn tác động trực tiếp gây ra.

- Vết trượt da đốt 3 ngón II bàn tay phải kích thước 2x0,8cm.

Tổn thương này hình T do cơ chế cọ sát gây nên.

Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 11%.

Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 145/2016/TgT ngày 13/6/2016 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Bình Phước, thì bị hại Nguyễn Thanh H có vết thương sau:

- Xây xát da vùng hông lưng trái kích thước 0,8x0,2cm

Tổn thương có đặc điểm phù hợp với đặc điểm của tổn thương do vật tày cứng diện giới hạn gây ra.

Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01%.

Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 146/2016/TgT ngày 13/6/2016 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Bình Phước, thì bị hại Trần Thị Tcó các vết thương sau:

- Chấn thương phần mềm vùng đầu, mặt hiện tại không còn dấu vết tổn thương

Tổn thương có đặc điểm phù hợp với đặc điểm của tổn thương do vật tày.

Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 0%.

Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 150/2016/TgT ngày 20/6/2016 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Bình Phước, thì Nguyễn Trung T có các vết thương sau:

- Sẹo vùng cổ trái kích thước 11x0,3cm lồi, bờ nhám nhở;

- Sẹo 1/3 trên – trước – ngoài cẳng tay phải kích thước 7,5x0,3cm bờ nhám nhở, mềm;

- Sẹo 1/3 giữa – sau cẳng tay trái kích thước 10,5x0,3cm bờ nhám nhở, dính.

Hạn chế sấp ngửa cẳng tay trái + cổ tay và các ngón bàn tay trái.

- Mề 1/3 trên xương trụ trái.

Các tổn thương trên có đặc điểm phù hợp với đặc điểm của tổn thương do vật sắc có cạnh hình T cơ chế cắt hoặc chém.

Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 21%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2017/HSST ngày 24 tháng 11 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Z, tỉnh Bình Phước quyết định: “*Tuyên bố bị cáo Nguyễn*

*Trung T phạm tội Cố ý gây thương tích; Áp dụng khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009 và hướng dẫn tại Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 và về hiệu lực thi hành của Bộ luật tố tụng hình sự số 101/2015/QH13, Luật tổ chức cơ quan điều tra hình sự số 99/2015/QH13, Luật thi hành tạm giữ, tạm giam số 94/2015/QH13; Điều 228 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003; Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung T 03 (Ba) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày 23/02/2017 bị cáo T bị bắt tạm giam”. Ngoài ra, bản án còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.*

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 06 tháng 12 năm 2017, bị cáo Nguyễn Trung T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Trung T vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm thể hiện như sau: Đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo yêu cầu được giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Trung T và sửa bản án hình sự sơ thẩm, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 357 BLHS, xử phạt bị cáo T mức án tù 24 đến 30 tháng tù giam.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, Bị cáo Nguyễn Trung T thừa nhận việc phạm tội và hành vi phạm tội như Bản án của Tòa án cấp sơ thẩm nhận định. Xét lời nhận tội của bị cáo Nguyễn Trung T phù hợp lời khai của các người bị hại Nguyễn Thanh H, Nguyễn Thanh T, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trần Thị T, những người làm chứng Đỗ Văn Th, Phạm Thị H, Nguyễn Chí T, Phạm Thị T, Đặng Đình T, Nguyễn Thị T, đồng thời phù hợp với kết luận giám định thương tích cùng các tài liệu, chứng cứ khác của vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa, do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Ngày 23/5/2016, Nguyễn Trung T đã dùng hung khí nguy hiểm là khúc gỗ dài 89cm gây thương tích cho 11% sức khỏe anh T1 và ông H là 01% sức khỏe. Hành vi của bị cáo T đã đủ yếu tố cấu T tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm

và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999. Theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 và dẫn chiếu Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 thì tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 134 có khung hình phạt thấp hơn nên áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tòa cấp sơ thẩm áp dụng khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo T 03 (ba) năm tù là có thiếu sót trong việc áp dụng điều luật, cần nhắc nhở, rút kinh nghiệm.

Ngoài ra, bị cáo vô cớ gây thương tích cho ông H là hành vi có tính chất côn đồ nhưng cấp sơ thẩm không xem xét là có thiếu sót. Tuy nhiên, căn cứ vào việc bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, cấp phúc thẩm xét thấy không cần thiết làm xấu đi tình trạng hiện tại của bị cáo nên chỉ nhắc nhở cấp sơ thẩm, nghiêm túc rút kinh nghiệm.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Trung T đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ. Khi phạm tội, bị cáo là người đã T niên, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo hoàn toàn nhận thức được hành vi dùng cây gỗ 89cm tấn công vào cơ thể người khác là nguy hiểm cho sức khỏe, tính mạng người khác nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Thực tế, hành vi của bị cáo đã gây thương tích cho Nguyễn Thanh T2 và Nguyễn Thanh H.

[2] Xét kháng cáo về việc yêu cầu giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Trung T, thấy rằng: Tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy gia đình bị cáo cung cấp thêm giấy chứng nhận gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bản thân bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình, phải nuôi mẹ già, 02 con nhỏ và người em gái bị bệnh tâm thần, bản thân bị cáo trước khi phạm tội không có tiền án, tiền sự. Do đó, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tại phiên tòa phúc thẩm đề nghị chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm là có căn cứ nên được chấp nhận.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm, do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Trung T không phải chịu.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1] Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trung T về việc xin giảm nhẹ hình phạt.

[2] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

[3] Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung T **24 (hai mươi bốn) tháng tù**; thời hạn tù tính từ ngày 23/02/2017.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Trung T không phải chịu.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Bình Phước;
- TAND huyện Z;
- Chi cục THADS huyện Z;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Bùi Văn Bình**