

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HIỆP HÒA
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
-----***-----**

Bản án số: 72/2022/HSST
Ngày 01/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HIỆP HÒA - TỈNH BẮC GIANG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Mạnh Hà

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Ngọc Trứ

2. Ông Bùi Thế Hanh

Những người tiến hành tố tụng khác tại phiên tòa:

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Dương Thị Huệ – Thư ký Tòa
án dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện VKSND huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa:

Bà Ngô Thị Tươi – Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 65/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2022, đối với bị cáo:

La Tuấn K- sinh năm 1973

Nơi cư trú: Thôn Danh Thượng 2, xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông La Văn Đỗ (đã chết) và bà Nguyễn Thị Bình. Có vợ là Nguyễn Thị Luận, sinh năm 1979 và có 02 con (lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2002).

Tiền án, tiền sự : Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1987

Địa chỉ: Tổ dân phố Việt Hùng, thị trấn Thắng, Hiệp Hòa, Bắc Giang

Hiện đang chấp hành thi hành án phạt tù tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang (xin xét xử vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Chị Phùng Thị Ngà, sinh năm 1993

Địa chỉ: Tổ dân phố Việt Hùng, thị trấn Thắng, Hiệp Hòa, Bắc Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bản cáo trạng số 70/CT-VKS-HH ngày 15 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang truy tố bị cáo La Tuấn K về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 1 Điều 134 - Bộ luật hình sự.

Tóm tắt nội dung vụ án như sau: Trước đây anh Nguyễn Văn M và chị Phùng Thị Ngà là vợ chồng nhưng đến năm 2021 thì ly hôn. Sau khi ly hôn chị Ngà chuyển về sống cùng bố mẹ đẻ tại thôn Mã Quân, xã Bắc Lý, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang còn các con sống cùng anh M tại thôn Danh Thượng 2, xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hòa. Thời gian này, chị Ngà có nhắn tin qua lại với La Tuấn K. Tối ngày 21/02/2022, chị Ngà đến nhà anh M thăm con và ngủ qua đêm ở đó và chị có nói lại cho K biết việc này. Khoảng 6 giờ ngày 22/02/2022, K sử dụng số điện thoại 0972060164 nhắn tin vào số điện thoại 0328276929 của anh M nói về chị Ngà làm anh M bức xúc. Khoảng 8 giờ cùng ngày, khi thấy K lái xe ô tô đến đỗ trước cửa nhà bà Nguyễn Thị Bình (mẹ đẻ K) ở đối diện với nhà mình, anh M đã chạy sang chặn trước đầu xe và yêu cầu K xuống xe, mục đích để hỏi rõ tại sao K lại nhắn tin xúc phạm mình. Thấy vậy, K cầm cầm 01 chiếc côn nhệ khúc bằng gỗ có chiều dài 68cm, được gắn bằng xích kim loại có sẵn trên xe rồi mở cửa xuống xe, sau đó giữa anh M và K cãi nhau. Lúc này, chị Ngà đang ở cửa nhà anh M thấy to tiếng nên chạy sang đứng giữa anh M và K để can ngăn, anh M xông vào xô đẩy với K thì tay phải K cầm côn nhệ khúc giơ lên cao đánh hai phát trong đó có một phát trúng vào đầu anh M và chị Ngà, làm một đầu chiếc côn bị gãy. Sau khi bị K đánh, anh M bị choáng, ngã xuống đất, đầu bị chảy máu còn K bỏ chiếc côn bị gãy xuống đất và đi vào bàn uống nước nhà chị Tô Thị Hoàn. Sau khi bị choáng một lúc, anh M vùng dậy chửi và lao vào du đẩy với K, lúc này K tay phải cầm chiếc điều càyl làm bằng thân tre có chiều dài 57cm ở bàn uống nước của nhà chị Hoàn giơ ngang đánh 02 phát vào phần cánh tay của anh M làm chiếc điều càyl bị vỡ ra thành nhiều mảnh, còn một mảnh K vẫn cầm ở trên tay. Lúc này, ông La Văn Định (anh trai K) đến can ngăn và ôm anh M nhưng bị anh M gạt vung tay trúng vào mặt, thấy vậy K dùng mảnh vỡ điều càyl đánh 01 phát vào chân trái của anh M. Sau đó, được mọi người đến can ngăn nên K đã vứt mảnh vỡ điều càyl xuống đất và bỏ đi, còn anh M được đưa đến Trung tâm y tế huyện Hiệp Hòa điều trị từ ngày 22/2/2022 đến ngày 23/2/2022 thì ra viện.

Sau khi sự việc xảy ra, anh Nguyễn Văn M, chị Phùng Thị Ngà và La Tuấn K đều có đơn trình báo Công an xã Danh Thắng; trong đó anh M đã giao nộp cho Công an xã Danh Thắng gồm: 01 chiếc áo khoác phao màu xanh; 01 chiếc áo len màu đen; 01 chiếc quần bò màu xám đen và 01 chiếc mũ lưỡi trai màu đen (đây là trang phục bị hại mặc khi bị đánh gây thương tích); Công an xã đã tiến hành xác định hiện trường sự việc và thu giữ vật chứng gồm: 01 chiếc côn nhệ khúc bằng gỗ đã vỡ có chiều dài 68cm được gắn bằng xích kim loại ở giữa; 01 mẫu gỗ dài 15cm; 01 chiếc điều càyl bị vỡ làm 04 mảnh có kích thước lần lượt là 57cm, 57cm, 17cm và 01 lỗ điều bằng kim loại có gián bằng dính màu đen.

Ngày 28/02/2022, Công an xã Danh Thắng chuyển hồ sơ vụ việc, vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Bệnh án ngoại khoa số 218 ngày 23/2/2022 của Trung tâm y tế huyện Hiệp Hòa xác định anh Nguyễn Văn M, vào viện lúc 9 giờ ngày 22/02/2022 ra viện lúc 16 giờ ngày 23/2/2022, đỉnh đầu có vết thương kích thước 02 cm, chảy máu; khuỷu tay trái bầm tím, sưng đau.

Tại phiếu chỉ định chụp CLVT sọ não đối với chị Phùng Thị Ngà của Trung tâm y tế huyện Hiệp Hòa ngày 22/02/2022, kết luận: không thấy tổn thương nội sọ và xương sọ mặt trên CT sọ não không tiêm thuốc.

Ngày 30/3/2022, anh Nguyễn Văn M đã có đơn yêu cầu khởi tố đối với La Tuấn K.

Ngày 10/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn hại phần trăm sức khỏe đối với anh Nguyễn Văn M và chị Phùng Thị Ngà; thương tích của anh M và chị Ngà là do vật gì gây nên; chiếc côn nhị khúc và chiếc điều cày có gây nên được thương tích của anh M hay không?

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 535/22/TgT ngày 15/3/2022 của Trung tâm pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của anh M là 3% (ba phần trăm) (thương tích vết thương đóng vảy khô đang liền sẹo vùng đầu: 2%; thương tích vết bầm tím khuỷu tay trái: 1%). Các thương tích do vậy gây nên; Việc đối tượng dùng côn nhị khúc và điều cày đánh gây ra được thương tích cho anh Nguyễn Văn M.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 534/22TgT ngày 16/3/2022 của Trung tâm pháp y – Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận đối với chị Phùng Thị Ngà, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 0% .

Quá trình điều tra, La Tuấn K có đơn đề nghị xử lý đối với anh Nguyễn Văn M vì cho rằng anh M đã có hành vi chặn, giật cửa xe ô tô và xông vào đánh K trước. Kết quả điều tra xác định do K đã nhắn tin với nhiều lời lẽ xúc phạm dẫn đến anh M bức xúc nên khi thấy K thì tìm gặp để hỏi, quá trình xảy ra xô sát có việc anh M dùng tay đánh nhau với K, tuy nhiên K không bị thương tích ở đâu nên không xem xét, xử lý đối với anh M. Ngày 27/5/2022, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho bị can và anh M đối chất các nội dung này, tuy nhiên hai bên vẫn giữ nguyên lời khai như trên.

Đối với chị Phùng Thị Ngà, quá trình xảy ra sự việc chị Ngà có can ngăn K và anh M thì bị côn của K vụt trúng vào đầu, vai, tuy nhiên chị Ngà không bị thương tích gì và không phải điều trị ở đâu. Cơ quan điều tra đã tiến hành Trưng cầu giám định thương tích đối với chị Ngà, tuy nhiên không có tỷ lệ % thương tích. Chị Ngà cũng không có yêu cầu và đề nghị gì nên không xem xét.

- Về trách nhiệm dân sự: Đến nay, anh Nguyễn Văn M yêu cầu bị can La Tuấn K phải bồi thường toàn bộ chi phí điều trị tại Bệnh viện với số tiền là: 83.200.000 đồng (gồm tiền điều trị tại Bệnh viện; tiền mất thu nhập và tiền tổn thất tinh thần).

- Về vật chứng: Ngày 24/5/2022, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại bị hại anh Nguyễn Văn M số quần áo trang phục đã giao nộp cho Cơ quan điều tra (01 chiếc áo khoác phao màu xanh; 01 chiếc áo len màu đen; 01 chiếc quần bò màu xám đen và 01 chiếc mũ lưỡi trai màu đen); đối với 01 chiếc côn nhị khúc làm bằng gỗ, gắn bằng xích kim loại ở giữa, 01 đầu bị gãy và 01 mẫu gỗ dài 15cm; 01 chiếc điều cây vị vỡ thành 04 mảnh và 01 lỗ điều cây bằng kim loại là hung khí của vụ án; Quá trình điều tra làm rõ, chiếc điều cây là của gia đình chị Tô Thị Hoàn, nay chị Hoàn không có yêu cầu gì.

Tại phiên Toà hôm nay, bị cáo La Tuấn K thừa nhận toàn bộ nội dung và diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hoà đã truy tố, bị cáo ăn năn hối lỗi, đã tự nguyện nộp số tiền 20.000.000đ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hiệp Hoà mục đích để bồi thường cho bị hại. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát huyện Hiệp Hoà trước phiên toà hôm nay vẫn giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố. Sau khi đánh giá nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 65 BLHS, xử phạt bị cáo La Tuấn K từ 07 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án.

* Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điểm b Khoản 1 Điều 46 BLHS; Điều 586; Điều 590 Bộ luật dân sự, buộc bị cáo phải bồi thường cho anh M các khoản tiền sau: Tiền viện phí 1.720.700đ ; Tiền mất thu nhập 2.000.000đ ; Tiền bồi dưỡng 2.000.000đ; Tiền bồi thường tổn thất về tinh thần từ 5 đến 6 tháng lương tối thiểu. Tổng cộng từ 13.000.000đ – 14.000.000đ. Tại phiên tòa, bị cáo tự nguyện bồi thường 20.000.000đ, bằng với số tiền bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hiệp Hoà, đề nghị HĐXX chấp nhận sự tự nguyện của bị cáo.

* **Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 BLTTHS, đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 chiếc côn nhị khúc làm bằng gỗ, gắn bằng xích kim loại ở giữa, 01 đầu bị gãy và 01 mẫu gỗ dài 15cm; 01 chiếc điều cây vị vỡ thành 04 mảnh và 01 lỗ điều cây bằng kim loại.

* **Về án phí :** Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 NQ 326 của UBTVQH buộc bị cáo phải chịu án phí HSST và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo nhất trí với đề nghị Kiểm sát viên tại phiên tòa, không tranh luận, chỉ đề nghị giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh tụng, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, nhận thấy:

[1]. Về sự vắng mặt của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt đồng thời có lời khai thể hiện rõ yêu cầu xem xét trách nhiệm hình sự, dân sự đối với bị cáo; người có quyền lợi vắng mặt nhưng đã được triệu tập hợp lệ, đã có lời khai thể hiện không có yêu cầu gì nên việc bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên cần tiến hành xét xử vụ án.

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hiệp Hòa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[3]. Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là thành khẩn, phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra và các tài liệu chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập được thể hiện trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Do nghi ngờ La Tuấn K với vợ cũ của mình là Phùng Thị Nga có quan hệ tình cảm và bị K gửi nhiều tin nhắn vào sáng ngày 22/2/2022, khoảng 8 giờ cùng ngày, khi thấy K đi xe ô tô đến nhà mẹ đẻ của mình ở thôn Danh Thượng 2, xã Danh Thắng thì anh M đã gặp K rồi hai bên xảy ra xô sát, sau đó K đã dùng chiếc côn nhị khúc bằng gỗ và một chiếc điều cày bằng tre đánh nhiều nhát vào đầu và người anh M, làm anh M bị tổn thương 3% (ba phần trăm) sức khỏe.

Mặc dù tỉ lệ tổn hại sức khỏe của anh M là 3% nhưng bị cáo sử dụng côn gỗ và điều cày là những hung khí nguy hiểm dễ gây thương tích nên bị cáo phải chịu tình tiết định tội quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 – Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 – Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác, đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Việc xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là cần thiết, có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt áp dụng:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện nộp số tiền 20.000.000đ tại Chi cục thi hành án dân sự mục đích để bồi thường cho bị hại; trong quá trình tham gia công tác tại địa phương bị cáo được Chủ tịch UBND xã tặng Giấy khen. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng và việc không cách ly bị cáo không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm nên cần xem xét cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo thành công dân tốt.

[6]. Về Trách nhiệm dân sự: Tại giai đoạn điều tra bị hại là anh Nguyễn Văn M yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại số tiền 83.200.000đ, bao gồm các khoản sau:

- Tiền viện phí : 3.000.000đ;
- Tiền bồi dưỡng 2 ngày nằm viện: 200.000đ ;
- Tiền mất thu nhập trong 1 tháng : 30.000.000đ.
- Tiền bồi thường tổn thất về tinh thần : 50.000.000đ ;

Xét yêu cầu, các tài liệu chứng cứ bị hại đưa ra và các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án, xét thấy yêu cầu của người bị hại là quá cao, có nhiều khoản không hợp lý nên chỉ có cơ sở chấp nhận các khoản chi phí sau:

- Tiền viện phí theo các bút lục số 50, 52, 174, 175: =

1.720.700đ

(các khoản tại các BL 48, 54, 56 đã nằm trong khoản chi tại BL 174 ; khoản chi tại BL 58 đã nằm trong khoản chi tại BL 175 ; Các khoản tại BL 59, 60, 71 trùng với khoản chi tại BL 58 nên không được chấp nhận)

- Tiền mất thu nhập 02 ngày nằm viện (chấp nhận theo mức lương bị hại khai là lái xe taxi tự do, thu nhập mỗi tháng khoảng 30.000.000đ) : =

2.000.000đ

- Tiền bồi dưỡng: =

2.000.000đ ;

- Tiền bồi thường tổn thất về tinh thần (tương đương 05 tháng lương tối thiểu) : =

7.450.000đ

Tổng cộng các khoản được chấp nhận là: 13.170.700đ. Tuy nhiên, tại phiên tòa, bị cáo tự nguyện chấp nhận bồi thường toàn bộ số tiền 20.000.000đ đã nộp tại Chi cục THA dân sự huyện Hiệp Hòa. Do vậy, cần chấp nhận sự tự nguyện của bị cáo, cần trả cho bị hại số tiền 20.000.000đ mà bị cáo đã nộp trước theo Biên lai thu tiền số 0003389 ngày 06/7/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hiệp Hòa.

[7]. Về vật chứng: Đối với các vật chứng thu được gồm có: 01 chiếc côn nhị khúc làm bằng gỗ, gắn bằng xích kim loại ở giữa, 01 đầu bị gãy và 01 mẫu gỗ dài 15cm; 01 chiếc điều cày vĩa vỡ thành 04 mảnh và 01 lỗ điều cày bằng kim loại là công cụ bị cáo sử dụng để phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Ngoài ra, bị cáo còn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm tương ứng với trách nhiệm dân sự của bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- *Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự,*

Xử phạt: Bị cáo La Tuấn K 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 02 (hai) tháng tính từ ngày 01/8/2022 về tội “Cố ý gây thương tích”.

Giao bị cáo La Tuấn K cho UBND xã Danh Thắng , huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Áp dụng Điều 48 – Bộ luật hình sự; các Điều 586, 590 – Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo La Tuấn K phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn M thiệt hại về sức khỏe số tiền là 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng). Bị cáo đã nộp đủ số tiền bồi thường, trả cho anh Nguyễn Văn M số tiền 20.000.000đ theo Biên lai thu tiền số 0003389 ngày 06/7/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hiệp Hòa.

*** Vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc côn nhị khúc làm bằng gỗ, gắn bằng xích kim loại ở giữa, 01 đầu bị gãy và 01 mẫu gỗ dài 15cm; 01 chiếc điều cày vị vỡ thành 04 mảnh và 01 lô điều cày bằng kim loại.

*** Án phí:** Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo La Tuấn K phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 1.000.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm, tổng cộng là 1.200.000đ (một triệu hai trăm nghìn đồng) tiền án phí.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7, 7a, 7b và 9 luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Áp dụng điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, báo cho bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại , người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang
- VKSND huyện Hiệp Hòa;
- THADS huyện Hiệp Hòa;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- Công an huyện Hiệp Hòa;
- Bị cáo;
- Lưu.

Chu Mạnh Hà