

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THỊ XÃ LA GI Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
TỈNH BÌNH THUẬN

Bản án số: 32/2022/ HS-ST

Ngày: 29/4/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LAGI

Thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đỗ Phú Phước**

Các Hội Thẩm Nhân Dân: Ông **Nguyễn Ngọc Vũ** và ông **Trịnh Văn Thái**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Nguyễn Ngọc Song Yên** – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã La Gi.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi tham gia phiên tòa: Ông **Bùi Văn Đông** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở TAND thị xã La Gi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 16/2022/TLST-HS ngày 07/3/2022 và quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2022/QĐXX-ST-HS ngày 18/4/2022 đối với bị cáo:

Lê Hồng P, sinh năm: 1995 tại Bình Thuận, tên gọi khác: Heo

Nơi cư trú: Thôn H, xã T, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận;

Nghề nghiệp: Lao động biển; Trình độ học vấn: 6/12;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Lê Hồng Đ, sinh năm 1965 và bà Lê Thị L, sinh năm 1965

Bị cáo là con thứ 4 trong gia đình có 04 anh em.

Vợ: Nguyễn Thị Ngọc H, sinh năm 1995, con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2020.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị hại: Lê M, sinh năm 1968

Địa chỉ: Thôn H, xã Tân P, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận

“NỘI DUNG VỤ ÁN:”

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 31/8/2021, Lê M đang trong tình trạng say rượu đến nhà bà Trần Thị L thuộc thôn H, xã T Phước, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận để tìm vợ con. Khi đến nơi, M xông thẳng vào nhà thì bà L kéo lại nên bị M chửi bới và dùng tay xô đẩy bà L; lúc này, con đẻ của bà L là Lê Hồng P đang ngồi nhậu ở nhà hàng xóm thấy vậy nên chạy về can ngăn. Trên đường đi, P nhặt được một chiếc đĩa bằng gỗ cầm trên tay. Khi đến nhà, P nói: Sao ngày nào chú cũng sang đây chửi cha mẹ con hoài vậy thì bị M chửi bới và dùng tay xô đẩy P. Do bức tức vì bị chửi bới, P liền bẻ gãy một đầu đĩa rồi cầm trên tay đâm nhiều cái vào vùng ngực trái và vai trái của M gây thương tích thì được mọi người can ngăn. Sau khi sự việc xảy ra M được đưa đến Bệnh viện La Gi cấp cứu, sau đó chuyển Bệnh viện Chợ Rẫy để điều trị.

Vật chứng thu giữ: 01 chiếc đĩa bị gãy phần đầu, dài 17cm, bằng gỗ, màu nâu.

Theo kết luận giám định pháp y số 312/2021/TgT ngày 04/11/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận thương tích của Mạnh như sau:

- Vết thương vùng ngực trái, bờ dưới đầu trong xương đòn trái, đứt động mạch dưới đòn trái đã được phẫu thuật điều trị, hiện để lại sẹo vết thương trùng với sẹo vết mổ kích thước: 10,5cm x 0,2cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 21% + 2%

- Vết thương đường nách trước bên trái, tổn thương thần kinh quay trái đã được phẫu thuật điều trị, hiện cánh tay trái hạn chế cử động đưa cánh tay lên, xuống, ngang, trước, sau, hạn chế cử động cẳng tay trái; tê toàn cánh, cẳng, cổ, bàn tay, cảm giác nóng rát, để lại sẹo lành kích thước: 2 x 0,2cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 26% + 1%.

- Mặt trước ngoài đầu trên cánh tay trái có 04 vết thương phần mềm đã được điều trị hiện để sẹo lành, kích thước tổng cộng: 3,5 x 0,2cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 1%

- Vết mổ mặt trước ngoài cánh tay trái dài 13cm, còn may 10 mũi chỉ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 3%

- Vết mổ mặt trước trong cẳng tay trái dài 13cm, còn may 14 mũi chỉ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 3%

- Vết xước da vùng vai trái hiện không còn dấu vết. Không đủ cơ sở xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là : 47%

- các vết thương do vật nhọn gây ra.

- Vết thương vùng ngực trái, đường nách trước trái có chiều hướng tác động từ trước ra sau; vết thương cánh tay trái có chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật thương tích.

Phần dân sự: Ông M yêu cầu bồi thường tổng cộng 150.000.000 đồng, P đã bồi thường 20.000.000 đồng, hiện ông M yêu cầu P tiếp tục bồi thường số tiền còn lại.

Tại bản cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 03/3/2022 của VKSND thị xã La Gi đã truy tố bị cáo Lê Hồng P về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS;

Tại phiên tòa, đại diện VKSND thị xã La Gi giữ quyền công tố luận tội và tranh luận đã phân tích hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Lê Hồng P là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, do bức tức vì Lê M có hành vi chửi bới, xô đẩy nên khoảng 17 giờ ngày 31/8/2021 tại thôn Hồ Tôm, xã Tân Phước bị cáo đã dùng cây dừa bằng gỗ đâm nhiều cái vào vùng ngực trái và vai trái của M gây thương tích 47%, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS.

Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, xâm hại đến sức khỏe người khác đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, do đó VKS thị xã La Gi giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra; đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, e, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Ngoài ra, do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS nên cần áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 BLHS cho bị cáo

Về tình tiết tăng nặng: Không có

Từ phân tích trên, VKSND thị xã La Gi đề nghị HĐXX căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, Lê Hồng P phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Về hình phạt đề nghị xử phạt bị cáo Lê Hồng P từ 3 đến 4 năm tù

Phần dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại 20.000.000 đồng và bị hại có một phần lỗi nên đề nghị HĐXX xem xét giảm mức yêu cầu bồi thường của bị hại

Phần vật chứng vụ án: 01 chiếc dừa bị gãy phần đầu, dài 17cm, bằng gỗ, màu nâu. là vật cấm tàng trữ và không có giá trị sử dụng. đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/3/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã La Gi và cơ quan thi hành án dân sự.

Tại phiên tòa bị cáo đã nhận tội như cáo trạng truy tố và thống nhất với các điều khoản mà VKS viện dẫn trong cáo trạng. Bị cáo không có ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

“NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:”

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan công an thị xã La Gi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, không có người nào có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết

định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Lê Hồng P là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, tại phiên tòa, qua tranh tụng bị cáo đã thừa nhận: Khoảng 17 giờ ngày 31/8/2022 tại thôn Hồ Tôm, xã Tân Phước bị cáo đã dùng cây dừa là hung khí nguy hiểm đâm nhiều cái vào vùng ngực trái và vai trái của Lê M gây thương tích 47%. Việc thừa nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Lời nhận tội của bị cáo cũng phù hợp về thời gian, địa điểm, hiện trường nơi xảy ra vụ án cũng như vật chứng đã được thu giữ. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS.

[3] Việc Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi căn cứ vào hành vi khoảng Khoảng 17 giờ ngày 31/8/2022 tại thôn Hồ Tôm, xã Tân Phước bị cáo đã dùng cây dừa đâm nhiều cái vào vào vùng ngực trái và vai trái của Lê M gây thương tích 47%. Từ đây VKS truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS, đây là chứng cứ buộc tội đúng người, đúng tội nên HĐXX chấp nhận.

[4] Hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm hại đến sức khỏe công dân. Hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương do đó HĐXX cần xử lý thật nghiêm để góp phần răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra; bị cáo có nhân thân tốt, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, có ông nội là người có công với cách mạng; đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, e, s khoản 1, 2 điều 51 BLHS nên HĐXX cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ hình phạt tại khoản 1 Điều 51 nên cần áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 BLHS khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Không có

[7] Về vật chứng vụ án: Là những vật cầm tàng trữ và không có giá trị sử dụng. HĐXX tịch thu tiêu hủy theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/3/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã La Gi và cơ quan thi hành án dân sự.

[8] Phần dân sự: Ngoài việc yêu cầu bị cáo bồi thường: 85.603.529 đồng theo đơn yêu cầu ngày 02/12/2021, bị hại cho rằng bị hại sẽ còn tiếp tục điều trị cánh tay nên yêu cầu bị cáo bồi thường thêm 64.396.472 đồng, tổng cộng là 150.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại 85.603.529 đồng nên HĐXX ghi nhận sự tự nguyện này, đối với yêu cầu bồi thường thêm 64.396.472 đồng HĐXX xét thấy đây là khoản tiền yêu cầu bồi thường cho thiệt hại chưa xảy ra nên bị hại được quyền khởi kiện bởi một vụ án khác khi có điều kiện chứng minh. Bị cáo đã bồi thường trước cho bị hại được 20.000.000 đồng nên còn phải bồi thường thêm 65.603.529 đồng

[9]Về án phí, bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

***Tuyên bố:** Bị cáo Lê Hồng P phạm tội “Cố ý gây thương tích”

***Căn cứ:** Điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, e, s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 BLHS 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Phạt: Lê Hồng P 03(ba) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án

Căn cứ: Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

*Tuyên: Tịch thu tiêu hủy những vật chứng vụ án theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/3/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã La Gi và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Lagi.

*** Căn cứ:** Điều 46 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 584, 585, 586, 590 BLDS.

Buộc bị cáo bồi thường cho ông Lê M số tiền 65.603.529 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Căn cứ: Điều 30 BLTTHS: Bị hại được quyền khởi kiện vụ án dân sự khác khi có điều kiện chứng minh.

***Căn cứ:** Khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST và 3.280.176 đồng án phí DSST.

Án xử công khai, báo cho bị cáo, bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

*** Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND, CA thị xã La Gi;
- CQTHAHS CA tỉnh Bình Thuận
- Nhà tạm giữ CA thị xã La Gi
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Chi cục THADS La Gi;
- UBND địa phương bị cáo cư trú

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Phú Phước

