

Bản án số: 169/2018/HS-PT

Ngày: 26 - 11 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Ngọc Sơn

Các Thẩm phán: Ông Thái Văn Chấn

Bà Ngô Ngọc Phi

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Kim Quyên – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Thành Năng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 151/TLPT-HS ngày 30 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo Phạm Hiệp S do có kháng cáo của bị cáo Phạm Hiệp S và người bị hại Nguyễn Văn Th đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2018/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Phạm Hiệp S (Nhi), sinh năm 1998, tại An Giang; nơi cư trú: ấp Trung B, xã Th, huyện S, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Hiệp Cừ, sinh năm 1970 và bà Trương Thị Ánh, sinh năm 1971.

- Tiền án: Không; tiền sự: Không.

- Bị tạm giữ từ ngày 19/02/2018 đến ngày 28/02/2018 được trả tự do.

- Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

*** Người bào chữa:** Bà Hồ Hoàng Phụng, là Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Hồ Hoàng Phụng, Đoàn Luật sư tỉnh An Giang, bào chữa theo yêu cầu cho bị cáo Phạm Hiệp S. (có mặt)

*** Người bị hại có kháng cáo:** Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1997

Nơi cư trú: ấp Đông Sơn 1, thị trấn Núi Sập, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang (có mặt).

(Trong vụ án, Viện kiểm sát không kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ ngày 16/02/2018, Trần Trọng Nghĩa cùng với Nguyễn Thanh Huy, Nguyễn Văn Cường, Nguyễn Quốc Cường, Nguyễn Tường Quý, Dương Chí Hậu, Thái Thành Nghĩa, Phan Tuấn Anh và Nguyễn Văn Th, uống bia và hát karaoke tại phòng 2A quán Karaoke 84 thuộc ấp Đông Sơn 1, thị trấn Núi Sập, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang. Sau đó, giữa Trần Trọng Nghĩa với Nguyễn Văn Th xảy ra mâu thuẫn, Trọng Nghĩa bước ra khỏi phòng lấy điện thoại di động liên lạc với bị cáo và nói “Th đòi đánh tao kìa, mày chạy lại quán tiếp tao chút được không”, bị cáo trả lời “Nó sạo thì mày đánh nó đi”; lúc này, Trọng Nghĩa thấy Th bước ra khỏi phòng đang nghe điện thoại, sợ Th điện thoại cho người đến đánh nên tiếp tục điện thoại cho bị cáo và nói “Th điện thoại kêu người lại đánh tao”, bị cáo trả lời “Ở đó đi tao lại” và kêu Nguyễn Văn Vũ điều khiển xe mô tô loại Wave Alpha màu đen chở Nguyễn Nhật Thiên và bị cáo đến quán Karaoke 84. Khi đến quán Karaoke 84, Thiên và Vũ ngồi ngoài cổng, bị cáo đi vào trong quán và cùng Trọng Nghĩa đi vào phòng 2A; thấy Th đang nói chuyện với những người xung quanh, bị cáo hỏi Th “Sao mày đánh bạn tao”, Th không trả lời, bị cáo đến đứng đối diện dùng tay phải cầm cổ vò chai bia Sài Gòn đỏ đang để trên bàn, đánh 01 cái từ trên xuống trúng vào đầu Th làm vỡ vò chai bia thành nhiều mảnh, còn lại cổ vò chai bia bị cáo bỏ xuống nền gạch, rồi đi ra ngoài lên xe Vũ chở cùng với Thiên đến quán Quốc Bảo uống cà phê. Th chạy vào nhà vệ sinh trong phòng rồi ngắt xiu, được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Trung tâm An Giang.

Người bị hại anh Nguyễn Văn Th, trình bày: Ngày 16/02/2018, khi anh cùng với Trần Trọng Nghĩa, Nguyễn Thanh Huy, Nguyễn Văn Cường, Nguyễn Quốc Cường, Nguyễn Tường Quý, Dương Chí Hậu, Thái Thành Nghĩa, Phan Tuấn Anh, đang uống bia và hát Karaoke tại phòng 2A quán 84 thuộc ấp Đông Sơn 1, thị trấn Núi Sập, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang; thì bị bị cáo dùng vò chai bia Sài Gòn đỏ đánh, gây thương tích cho anh như bị cáo khai. Gia đình bị cáo đã bồi thường cho anh số tiền 30.000.000 đồng, anh không yêu cầu bồi thường gì thêm và xin cho bị cáo được hưởng án treo.

Vật chứng thu giữ:

- Nhiều mảnh vỡ bằng thủy tinh của vò chai bia;
- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen, gắn thẻ sim 0912213897;
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S8, màu xám bạc gắn thẻ sim 0967246290.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 67/18/TgT ngày 12/4/2018, kết luận thương tích của anh Nguyễn Văn Th, như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sưng nề vùng cằm không tồn tại;

- Chấn thương sọ não, máu tụ dưới màng cứng bán cầu trái mức độ trung bình, chèn ép nhẹ não thất bên trái, điều trị nội khoa ổn định.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 21%.

Cáo trạng số: 36/CT-VKSTS-HS ngày 15/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn, truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang, để xét xử đối với bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2018/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang đã quyết định: Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Tuyên bố bị cáo Phạm Hiệp S phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”;

- Xử phạt bị cáo Phạm Hiệp S 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 19 tháng 02 năm 2018 đến ngày 28 tháng 02 năm 2018.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng; án phí hình sự và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 02/10/2018, người bị hại Nguyễn Văn Th có đơn kháng cáo, ngày 05/10/2018, bị cáo Phạm Hiệp S có đơn kháng cáo cùng với nội dung: xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo và người bị hại vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Phạm Hiệp S, người bị hại Nguyễn Văn Th kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Bị cáo đã có hành vi vô cớ dùng chai bia đánh vào đầu người bị hại gây thương tích cho người bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 21%. Án sơ thẩm đánh giá đúng tính chất vụ án và xét xử bị cáo Phạm Hiệp S về tội “*Cố ý gây thương tích*” và tuyên phạt mức án 02 năm tù là đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã cung cấp các tài liệu chứng minh có ông nội Phạm Hiệp Trung, bà nội là Vi Thị Thiệu có tham gia kháng chiến, cha bị cáo là Phạm Hiệp Cự có thời gian phục vụ phục vụ trong Quân đội nhân dân được Nhà nước tặng thưởng nhiều Huân chương, Huy chương cao quý, do đó cần xem xét các tình tiết này để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Đối với yêu cầu xin cho bị cáo được hưởng án treo của bị cáo và bị hại, xét thấy bị cáo thực hiện hành vi có tính chất côn đồ, căn cứ Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng

dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo thuộc trường hợp không cho hưởng án treo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c, khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Phạm Hiệp S và người bị hại Nguyễn Văn Th, sửa án sơ thẩm giảm cho bị cáo Phạm Hiệp S từ 06 tháng đến 09 tháng tù cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

* Luật sư bào chữa cho bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên về điểm, khoản và điều luật áp dụng đối với bị cáo, chỉ nêu lên các tình tiết giảm nhẹ như sau: bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội đã đến cơ quan Công an đầu thú và khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của mình, tại tòa tỏ rõ sự ăn năn hối cải; động viên gia đình khắc phục số tiền 30.000.000 cho người bị hại, sau khi xảy ra sự việc bị cáo cũng thường xuyên thăm hỏi sức khỏe của người bị hại; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa người bị hại có đơn yêu cầu không xử lý hình sự, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có ông nội, bà nội là người tham gia kháng chiến chống Mỹ, có cha là người phục vụ trong Quân đội nhân dân được Nhà nước tặng thưởng nhiều danh hiệu cao quý; bản thân bị cáo đang là sinh viên của Trường đại học Nam Cần Thơ, con đường học tập của bị cáo đang còn ở phía trước. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về nội dung vụ án:

Lời khai nhận tội của bị cáo Phạm Hiệp S tại phiên tòa phúc thẩm hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, Kết luận giám định số 67/18/TgT ngày 12/4/2018, biên bản xem xét dấu vết trên thân thể, giấy chứng nhận thương tích; phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: Ngày 16/02/2018, bị cáo Phạm Hiệp S đã có hành vi dùng chai bia Sài Gòn đồ đánh từ trên xuống dưới trúng vào vùng đầu của người bị hại Nguyễn Văn Th gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 21%.

[2] Căn cứ vào quy định của pháp luật thì hành vi của bị cáo Phạm Hiệp S đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh này theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Phạm Hiệp S và người bị hại Nguyễn Văn Th, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo đứng trước phiên tòa hôm nay là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo là một sinh viên ngành luật của Trường

Đại học Nam Cần Thơ hơn ai hết bị cáo phải là người nhận Th pháp luật tốt, biết được những điều nên làm, những điều không nên làm, bằng kiến thức pháp luật học tập từ nhà trường bị cáo phải là người có những suy nghĩ và hành động đúng đắn, khi nghe Trần Trọng Nghĩa gọi điện kêu tiếp đánh bị hại, lẽ ra bị cáo phải tìm hiểu nguyên nhân mâu thuẫn giữa Nghĩa và Th, phải là người khuyên ngăn, hòa giải mâu thuẫn giữa những người bạn của mình, nhưng ngược lại không làm được điều đó, chỉ vì muốn bênh vực cho Nghĩa bị cáo hành động vi phạm pháp luật dùng chai bia – là một hung khí nguy hiểm đánh vào vùng đầu là vùng xung yếu trên cơ thể của con người gây thương tích cho người bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 21%. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện bản chất côn đồ, hung hăng xem thường pháp luật, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần có một mức án nghiêm tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, khi quyết định hình phạt có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: sau khi phạm tội đã đến cơ quan Công an đầu thú, thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn, hối cải, tác động tích cực đến gia đình bồi thường số tiền 30.000.000 đồng cho người bị hại, người bị hại có đơn yêu cầu không xử lý hình sự, xin giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo 02 (hai) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” là phù hợp. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo cung cấp thêm các tài liệu về việc có ông nội tham gia cách mạng, phục vụ trong Quân đội nhân dân Việt Nam được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến: Hạng ba, Hạng nhất, Huân chương chiến sĩ vẻ vang: Hạng ba; có bà nội được tặng thưởng Huân chương kháng chiến Hạng nhì, Huy chương vì sự nghiệp nông nghiệp và phát triển nông thôn, đồng thời có cha cũng là người phục vụ liên tục nhiều năm trong Quân đội nhân dân Việt Nam được Nhà nước tặng thưởng nhiều Huân chương, Huy chương cao quý. Từ đó, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng thêm các tình tiết trên là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện chính sách đền ơn, đáp nghĩa của Nhà nước ta đối với những người có công với cách mạng.

Đối với yêu cầu xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo thực hiện hành vi có tính chất côn đồ, hung hăng xem thường pháp luật sẵn sàng gây thương tích cho người khác khi không có bất kỳ mâu thuẫn gì với người bị hại, điều này cho thấy tính nguy hiểm trong hành vi phạm tội của bị cáo. Căn cứ khoản 1 Điều 3 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao bị cáo thuộc trường hợp không cho hưởng án treo do phạm tội có tính chất côn đồ. Do đó, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung đối với tội phạm.

Từ đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo và người bị hại.

[4] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo và người bị hại, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo, sửa bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa.

[5] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Phạm Hiệp S không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Người bị hại Nguyễn Văn Th không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Phạm Hiệp S và người bị hại Nguyễn Văn Th, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo, sửa bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao:

Xử phạt: Bị cáo Phạm Hiệp S (Nhi) 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, nhưng được khấu trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 19 tháng 02 năm 2018 đến ngày 28 tháng 02 năm 2018. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về án phí: Bị cáo Phạm Hiệp S và bị hại Nguyễn Văn Th không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2018/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang

không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- TAND huyện Thoại Sơn (2);
- Công an huyện Thoại Sơn (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS huyện Thoại Sơn (1);
- Bị cáo (1);
- Bị hại (1);
- Người bào chữa (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- PV 27 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Ngọc Sơn

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lý Ngọc Sơn

