

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Bản án số:187/2018/HS-ST

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Ngày: 25 - 6 -2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Nguyệt**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Đức M

Ông Đỗ Ngọc Đức

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Ngọc Vân - Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 22 và 25 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 166/2018/TLST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 207/2018/QĐXXST-HS ngày 08/6/2018 đối với các bị cáo:

1. VŨ VĂN H , sinh năm 1979 tại Hà Nội. HKTT và chỗ ở: tổ A - T - Long Biên – Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn C (Chết) và bà Vũ Thị M (Chết); tiền án, tiền sự không.

Bị cáo bị bắt giữ ngày 10/4/2018- Hủy bỏ tạm giữ ngày 13/4/2018. Bị cáo hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.(Có mặt).

2. ĐỖ ĐỨC H1 , sinh năm 1954 tại Hà Nội. HKTT và chỗ ở: tổ A - T - Long Biên – Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 6/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Đôn B (Chết) và bà Nguyễn Thị T (Chết); Vợ: Đỗ Thị H; Có 02 con: Lớn SN: 1979, nhỏ SN: 1981; tiền án, tiền sự :không .

Bị cáo bị bắt giữ ngày 10/4/2018- Hủy bỏ tạm giữ ngày 13/4/2018. Bị cáo hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.(Có mặt).

3. TRẦN VĂN Đ , sinh năm 1974 tại Hà Nội. HKTT: Tổ A- Đ -T- Đồng Đa- Hà Nội; Nơi cư trú: Số C-Tổ N- P.T - Q.Long Biên - Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Tiến P (Chết) và bà Lê Thị T; Vợ: Nguyễn Kim P; Có 01 con SN 2003; tiền án, tiền sự : không
Bị cáo bị bắt giữ ngày 10/4/2018- Hủy bỏ tạm giữ ngày 13/4/2018. Bị cáo hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.(Có mặt).

4. LÊ VĂN H3 , sinh năm 1982 tại Hà Nội. HKTT và chỗ ở: tổ R - T - Long Biên – Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn C (Chết) và bà Vũ Thị M (Chết); Vợ: Nguyễn Thị Hồng; Có 02 con: lớn SN: 2003, nhỏ SN: 2007; tiền án, tiền sự : không .

Bị cáo bị bắt giữ ngày 10/4/2018- Hủy bỏ tạm giữ ngày 13/4/2018. Bị cáo hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.(Có mặt).

5. NGUYỄN TRỌNG M , sinh năm 1984 tại Hà Nội. HKTT và chỗ ở: Cụm H – H - Đan Phượng – Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trọng K và bà Đào Thị T; Vợ: Nguyễn Thị N; Có 02 con: Lớn SN: 2008, nhỏ SN: 2010; tiền án, tiền sự : không.

Bị cáo bị bắt giữ ngày 10/4/2018- Hủy bỏ tạm giữ ngày 13/4/2018. Bị cáo hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.(Có mặt).

6. ĐINH BÁ T , sinh năm 1985 tại Hà Nội. HKTT: Đ - Gia Bình - Bắc Ninh; Chỗ ở: Tổ B phường N - Long Biên - Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do;

trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Bá L và bà Nguyễn Thị M ; Vợ: Nguyễn Thu H; Có 01 con SN: 2014; tiền án, tiền sự : không .

Bị cáo bị bắt giữ ngày 10/4/2018- Hủy bỏ tạm giữ ngày 13/4/2018. Bị cáo hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.(Có mặt).

7. NGUYỄN NGỌC T1 , sinh năm 1979 tại Hà Nội. HKTT và chỗ ở: tổ N - Thượng Thanh - Long Biên – Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thọ Y và bà Lương Thị T; Vợ: Nguyễn Hồng T; Có 01 con SN: 2011; tiền án, tiền sự : không.

Bị cáo bị bắt giữ ngày 10/4/2018- Hủy bỏ tạm giữ ngày 13/4/2018. Bị cáo hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.(Có mặt).

8. TRỊNH ĐẮC L , sinh năm 1986 tại Hà Nội. HKTT và chỗ ở: Tổ H phường Đ - quận Long Biên - Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Đức H và bà Trần Thị C; Vợ: Nguyễn Thị Nguyệt A; Có 01 con SN 2012; tiền án, tiền sự : không .

Bị cáo bị bắt giữ ngày 10/4/2018- Hủy bỏ tạm giữ ngày 13/4/2018. Bị cáo hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.(Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 23 giờ 10 phút ngày 10/04/2018, tổ công tác của Đội Cảnh điều tra tội phạm về trật tự xã hội - Công an quận Long Biên phối hợp cùng Công an phường Thượng Thanh, quận Long Biên phát hiện, bắt quả tang **Vũ Văn H , Đỗ Đức H1 , Trần Văn Đ , Lê Văn H3 , Nguyễn Trọng M , Đinh Bá T , Nguyễn Ngọc T1 , Trịnh Đắc L** đang tham gia đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh “Liêng” tại nhà ở của Vũ Văn H số 14 - Tổ 16 - Thượng Thanh - Long Biên - Hà Nội. Tang vật thu giữ tại chiếu bạc gồm:

+ 01 (Một) bộ bài tây 52 quân.

+ Số tiền 8.260.000VNĐ (Tám triệu hai trăm sáu mươi nghìn).

Tại cơ quan cảnh sát điều tra các đối tượng trên đã khai nhận như sau:

Về cách thức đánh bạc dưới hình thức đánh “ Liêng” như sau:

Người chơi sử dụng bộ bài tây 52 quân để chơi. Khi chơi mỗi người được chia ba quân bài và sẽ bỏ ra 10.000đ/01 ván bài, người tổ sẽ đưa ra một mức tiền cược nhất định (qui định mức cược tối đa là 50.000đ) nếu ai đồng ý theo thì bỏ thêm số tiền mà người tổ đưa ra, còn không theo thì bỏ bài và chịu thua số tiền đã bỏ ra đặt trước đó. Người thắng là người có “ Sáp” tức là người có 3 quân bài giống nhau hoặc người có “ Liêng” tức là người có 03 quân bài liền nhau. Nếu tất cả không ai có “ Sáp”, “ Liêng” thì tính điểm. Việc tính điểm được qui định 9 điểm là cao nhất. Người thắng sẽ thu toàn bộ số tiền của người thua đã đặt cược.

- **Đỗ Đức H1** khai nhận: Khoảng 21 giờ ngày 10/04/2018, H1 đến nhà Vũ Văn H ở Tổ 16 - Thượng Thanh - Long Biên - Hà Nội chơi. Lúc này trong nhà H có H3 , Đ , H , T1 sau đó tất cả cùng nhau đánh bạc dưới hình thức đánh “Liêng” sát phạt nhau bằng tiền, một lúc sau thì có T , M , L cũng đến cùng tham gia. Khi tham gia đánh bạc, H1 dùng 700.000 VNĐ để đánh bạc, khi chơi H1 thắng 10.000đ. Khi bị cơ quan Công an bắt giữ, H1 có tất cả 710.000 VNĐ, số tiền này Cơ quan Công an đã thu giữ trên chiếu bạc và nằm trong tổng số tiền 8.260.000 VNĐ bị thu giữ dưới chiếu bạc.

- **Trần Văn Đ** khai nhận: Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 10/04/2018, Đ đến nhà anh H ở Tổ 16 - Thượng Thanh - Long Biên - Hà Nội cùng H3 , H1 , H , T1 chơi sau đó cả bọn rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh “Liêng” sát phạt nhau bằng tiền, một lúc sau thì có T , L và M cũng đến cùng tham gia. Khi tham gia đánh bạc, Đ dùng 500.000 VNĐ để đánh bạc, khi chơi Đ thắng 450.000đ. Khi bị cơ quan Công an bắt giữ, Đ có tất cả 950.000 VNĐ, số tiền này Cơ quan Công an đã thu giữ trên chiếu bạc và nằm trong tổng số tiền 8.260.000 VNĐ bị thu giữ dưới chiếu bạc.

- **Lê Văn H3** khai nhận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 10/04/2018, H3 đến nhà anh H ở Tổ 16 - Thượng Thanh - Long Biên - Hà Nội cùng T , H1 , H , M , Đ , T1 , L sau đó cả bọn rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh “Liêng” sát phạt

nhau bằng tiền. Khi tham gia đánh bạc, H3 dùng 650.000 VNĐ để đánh bạc, khi chơi H3 thắng 360.000đ. Khi bị cơ quan Công an bắt giữ, H3 có tất cả 1.010.000 VNĐ, số tiền này Cơ quan Công an đã thu giữ trên chiếu bạc và nằm trong tổng số tiền 8.260.000 VNĐ bị thu giữ dưới chiếu bạc.

- **Nguyễn Trọng M** khai nhận: Khoảng 22 giờ 20 phút ngày 10/04/2018, M đến nhà anh H ở Tổ 16 - Thượng Thanh - Long Biên - Hà Nội cùng T, L thì thấy H1, H, H3, Đ, T1 đang đánh bạc dưới hình thức đánh Liêng sát phạt nhau bằng tiền nên cùng ngồi tham gia. Khi tham gia đánh bạc, M dùng 500.000 VNĐ để đánh bạc, khi chơi M thắng 100.000đ. Khi bị cơ quan Công an bắt giữ, M có tất cả 600.000 VNĐ, số tiền này Cơ quan Công an đã thu giữ trên chiếu bạc và nằm trong tổng số tiền 8.260.000 VNĐ bị thu giữ dưới chiếu bạc.

- **Đinh Bá T** khai nhận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 10/04/2018, T cùng L, M đến nhà anh H ở Tổ 16 - Thượng Thanh - Long Biên - Hà Nội thì thấy H1, H, H3, Đ, T1 đang đánh bạc dưới hình thức đánh Liêng sát phạt nhau bằng tiền nên cùng ngồi tham gia. Khi tham gia đánh bạc, T dùng 400.000 VNĐ để đánh bạc, khi chơi T thắng 570.000đ. Khi bị cơ quan Công an bắt giữ, T có tất cả 970.000 VNĐ, số tiền này Cơ quan Công an đã thu giữ trên chiếu bạc và nằm trong tổng số tiền 8.260.000 VNĐ bị thu giữ dưới chiếu bạc.

- **Vũ Văn H** khai nhận: Khoảng 20 giờ ngày 10/04/2018, H1, T1, H3, Đ đến nhà anh H ở Tổ 16 - Thượng Thanh - Long Biên - Hà Nội chơi sau đó cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh “Liêng” sát phạt nhau bằng tiền, một lúc sau thì có thêm L, M, T đến cùng tham gia. Bộ bài sử dụng để đánh bạc có sẵn ở nhà H. Khi tham gia đánh bạc, H dùng 2.000.000 VNĐ để đánh bạc, khi chơi H thắng 40.000đ. Khi bị cơ quan Công an bắt giữ, H có tất cả 2.400.000 VNĐ, số tiền này Cơ quan Công an đã thu giữ trên chiếu bạc và nằm trong tổng số tiền 8.260.000 VNĐ bị thu giữ dưới chiếu bạc.

- **Nguyễn Ngọc T1** khai nhận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 10/04/2018, T1 đến nhà anh H ở Tổ 16 - Thượng Thanh - Long Biên - Hà Nội cùng Đ, H3, H1, H rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh “Liêng” sát phạt nhau bằng tiền, một lúc sau thì có thêm T, L, M đến cùng tham gia. Khi tham gia đánh bạc, T1

dùng 1.850.000 VNĐ để đánh bạc, khi chơi T1 thắng 100.000đ. Khi bị cơ quan Công an bắt giữ, T1 có tất cả 1.950.000 VNĐ, số tiền này Cơ quan Công an đã thu giữ trên chiếu bạc và nằm trong tổng số tiền 8.260.000 VNĐ bị thu giữ dưới chiếu bạc.

- **Trịnh Đắc L** khai nhận: Khoảng 23 giờ ngày 10/04/2018, L cùng M, T đến nhà anh H ở Tổ 16 - Thượng Thanh - Long Biên - Hà Nội thì thấy Đ, H3, H1, H, T1 đang đánh bạc dưới hình thức đánh “Liêng” sát phạt nhau bằng tiền. Do trước đó T vay L 200.000 VNĐ nên trước khi tham gia đánh bạc, L đi T số tiền này. L đã dùng 200.000đ này để đánh bạc. Khi bị cơ quan Công an bắt giữ, L đã thua hết số tiền trên. Cơ quan Công an đã thu giữ trên chiếu bạc số tiền là 8.260.000 VNĐ cùng 01 bộ bài tây 52 quân.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã xác định việc đánh bạc trái phép trên của các bị cáo không có ai tổ chức, cảnh giới, thu hồ.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Bản cáo trạng số: 163/KSĐT ngày 27/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố **Vũ Văn H, Đỗ Đức H1, Trần Văn Đ, Lê Văn H3, Nguyễn Trọng M, Đinh Bá T, Nguyễn Ngọc T1, Trịnh Đắc L** về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa thấy rằng: Hành vi của các bị cáo **Vũ Văn H, Đỗ Đức H1, Trần Văn Đ, Lê Văn H3, Nguyễn Trọng M, Đinh Bá T, Nguyễn Ngọc T1, Trịnh Đắc L** đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về hình phạt đề nghị:

Áp dụng khoản 1 điều 321 ; điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS 2015 .Đề nghị xử phạt các bị cáo với mức án sau:

- Bị cáo **Vũ Văn H** từ 15 – **18** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ **30** đến **36** tháng.

- Bị cáo **Đỗ Đức H1** từ 12 –**15** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

- Bị cáo **Trần Văn Đ** từ 10 – **12** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 đến 24 tháng.

- Bị cáo **Lê Văn H3** từ 12 – **15** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 đến 30 tháng.

- Bị cáo **Nguyễn Trọng M** từ 10 – **12** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 đến 24 tháng.

- Bị cáo **Đinh Bá T** từ 8 –**10** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 đến 20 tháng.

- Bị cáo **Nguyễn Ngọc T1** từ 15 – **18** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 đến 36 tháng.

- Bị cáo **Trịnh Đắc L** từ 8 –**10** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 đến 20 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS năm 2015.

- Đề nghị cho tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài T1 lơ khơ gồm 52 quân bài.

- Đề nghị cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 8.260.000 đồng.

Nói lời sau cùng, các bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là sai, vi phạm pháp luật. Mong HĐXX cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo không có ý kiến gì và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận của các bị cáo **Vũ Văn H , Đỗ Đức H1 , Trần Văn Đ , Lê Văn H3 , Nguyễn Trọng M , Đinh Bá T , Nguyễn Ngọc T1 , Trịnh Đắc L** tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm Sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 23h ngày 10/4/2018, tại nhà ở của bị cáo Vũ Văn H số 14 tổ 16 phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội, các bị cáo **Vũ Văn H , Đỗ Đức H1 , Trần Văn Đ , Lê Văn H3 , Nguyễn Trọng M , Đinh Bá T , Nguyễn Ngọc T1 , Trịnh Đắc L** đã có hành vi đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh “ Liêng” thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội- Công an quận Long Biên phối hợp với tổ công tác Công an phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội bắt quả tang. Tổng số tiền thu dưới chiếu bạc mà các bị cáo PH3 chịu trách nhiệm hình sự là **8.260.000đ (Tám triệu hai trăm sáu mươi nghìn đồng)**

Hành vi của các bị cáo **Vũ Văn H , Đỗ Đức H1 , Trần Văn Đ , Lê Văn H3 , Nguyễn Trọng M , Đinh Bá T , Nguyễn Ngọc T1 , Trịnh Đắc L** là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm trật tự công cộng được bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội , đủ dấu hiệu cấu thành tội Đánh bạc. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy

tổ các bị cáo về tội: **“Đánh bạc”** theo Khoản 1 Điều 321 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3]. Về nhân thân :Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS : Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Về tình tiết tăng nặng TNHS :Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4].Đây là vụ án đồng phạm giản đơn , các bị cáo đều là người thực hành.Khi lượng hình cũng xem xét đến số tiền của từng bị cáo sử dụng đánh bạc để có mức án phù hợp đối với từng bị cáo.Bị cáo Vũ Văn H là người sử dụng số tiền nhiều nhất để đánh bạc , đồng ý để các bị cáo khác sử dụng địa điểm tại nhà của mình để đánh bạc ,tuy nhiên số người đánh bạc dưới 10 người chưa đủ dấu hiệu cấu thành tội Gá bạc nên bị cáo H được xác định là đồng phạm về tội đánh bạc và pH3 chịu mức án cao hơn các bị cáo khác là phù hợp .

Xét thấy các bị cáo có nhân thân tốt ,có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS,số tiền của các bị cáo đánh bạc không lớn, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nên có đủ căn cứ áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình Sự năm 2015 không cần pH3 bắt chấp hành hình phạt tù cho các bị cáo hưởng án treo , tạo điều kiện cho các bị cáo rèn luyện cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội .

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 3 điều 321 BLHS quy định : Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng . Cần phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Bá T 30.000.000 đồng , phạt bổ sung bị cáo Trịnh Đắc L 20.000.000 triệu đồng . Đối với các bị cáo khác có hoàn cảnh khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận nên không áp dụng hình phạt bổ sung - phạt tiền đối với các bị cáo .

[6] Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 47 BLHS , Điều 106 BLTTHS

- Cho tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài T1 lơ khơ gồm 52 quân bài là tang vật của vụ án.

- Cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 8.260.000 đồng do các bị cáo sử dụng vào việc thực hiện tội phạm.

[7] Về các vấn đề khác:

Khi Công an kiểm tra bắt giữ, tại nhà của Nguyễn Văn H còn có **Nguyễn Mạnh Cường**- Sinh năm: 1980, Trú tại: Tổ 16 - Thượng Thanh - Long Biên - Hà Nội và **Ninh Duy Toan**- Sinh năm: 1962, Trú tại: Tổ 27 - Đức Giang - Long Biên - Hà Nội. Tài liệu điều tra thể hiện ngày 10/4/2018 Cường và Toan chỉ đến nhà H chơi, không tham gia đánh bạc do vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra không đề nghị xử lý Cường và Toan là có căn cứ.

[8] Về án phí: Các bị cáo pH3 chịu án phí HSST theo Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

[9] Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Vũ Văn H , Đỗ Đức H1 , Trần Văn Đ , Lê Văn H3 , Nguyễn Trọng M , Đinh Bá T , Nguyễn Ngọc T1 , Trịnh Đắc L phạm tội “Đánh bạc”

1. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt:

1.1. Bị cáo Vũ Văn H 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án.

1.2. Bị cáo Đỗ Đức H1 08 (Tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (Mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án.

1.3. Bị cáo Trần Văn Đ 08 (Tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (Mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án.

1.4. Bị cáo Lê Văn H3 09 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

1.5. Bị cáo Nguyễn Trọng M 08 (Tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (Mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án.

1.6. Bị cáo Đinh Bá T 08 (Tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (Mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án.

1.7. Bị cáo Nguyễn Ngọc T1 10 (Mười) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 (Hai mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.

1.8. Bị cáo Trịnh Đắc L 06 (Sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo Vũ Văn H , Đỗ Đức H1 , Trần Văn Đ , Lê Văn H3 , Nguyễn Ngọc T1 cho UBND phường Thượng Thanh, quận Long Biên, Hà Nội để giám sát và giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Trọng M cho UBND xã Hạ Mỗ, Đan Phượng, Hà Nội để giám sát và giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Đinh Bá T cho UBND phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách .

Giao bị cáo Trịnh Đắc L cho UBND phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

2. Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 điều 321 BLHS : Phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Bá T 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) . Phạt bổ sung bị cáo Trịnh Đắc L 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) để sung công quỹ nhà nước .

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 , Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

- Cho tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài T1 lơ khơ gồm 52 quân bài.

- Cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 8.260.000 đồng (Tám triệu hai trăm sáu mươi nghìn đồng).

(Toàn bộ số tang vật trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 31 / 5/2018 và giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 07 /5 /2018)

4. Về án phí : Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Các bị cáo :Vũ Văn H , Đỗ Đức H1 , Trần Văn Đ , Lê Văn H3 , Nguyễn Trọng M , Đinh Bá T , Nguyễn Ngọc T1 , Trịnh Đắc L mỗi bị cáo pH3 nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng)tiền án phí hình sự sơ thẩm

5. Quyền kháng cáo:Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- CA quận Long Biên;
- VKSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- THAHS;
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

Nguyễn Thị Nguyệt