

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SƠN LA
TỈNH SƠN LA**

Bản án số: 53 /2023/HS-ST
Ngày 17-4-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SƠN LA, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Cầm Thị Thanh Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hoàng Thanh Thúy.

2. Bà Hà Thị Thanh Liêm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thanh Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La tham gia phiên tòa: Bà **Vũ Thị Tố Nga** – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Văn H (tên gọi khác: không), sinh ngày 01 tháng 8 năm 1989 tại huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; nơi ĐKNKTT: Bản M, xã C, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Hoàng Văn L, sinh năm 1940 và con bà Hà Thị T, sinh năm 1943; bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15 tháng 12 năm 2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Bùi Văn B (tên gọi khác: không), sinh ngày 01 tháng 01 năm 1968 tại huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; nơi ĐKNKTT: Bản D, xã C, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 06/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Bùi Văn N (đã chết) và Nguyễn Thị G (đã chết); bị cáo có vợ là Hoàng Thị T, sinh năm 1971 và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 1990 và con nhỏ nhất sinh năm 1994; Tiền án, Tiền sự: Không; Về nhân thân:

- Ngày 07/6/2005 bị Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xử

phạt 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích);

- Ngày 21/4/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội Đánh bạc (đã được xóa án tích);

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15 tháng 12 năm 2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Bùi Văn Đ, sinh năm 1990; Địa chỉ tại: Bản D, xã C, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 30 phút ngày 15/12/2022, tổ công tác Công an phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La làm nhiệm vụ tại khu vực tổ 04, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La, phát hiện, bắt quả tang Hoàng Văn H và Bùi Văn B đang có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói ni lon màu đỏ, mặt trong màu bạc có dòng chữ ARION, mở ra bên trong có 01 gói ni lon màu trắng bên trong có chứa 02 viên nén đồng dạng hình tròn màu hồng và 01 gói giấy màu trắng có dòng kẻ bên trong có chứa cục và bột màu trắng Hoàng Văn H tự giác lấy trong túi áo khoác của Hà đang mặc ra giao nộp và khai nhận là Heroine và hồng phiến Hoàng Văn H và Bùi Văn B góp tiền cùng nhau mua ma túy cất giữ để sử dụng cùng nhau.

Quá trình điều tra, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Do bản thân bị cáo Hoàng Văn H và Bùi Văn B đều là đối tượng sử dụng ma túy, khoảng 12 giờ ngày 15/12/2022 Hà đi bộ từ nhà ở Bản M, xã C, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La đến nhà Bùi Văn B ở tại Bản D, xã C, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La rủ Bắc cùng nhau góp tiền mua ma túy để sử dụng, Bắc đồng ý, Hà đưa cho Bắc 100.000đồng, Bắc bỏ ra 100.000đồng, tổng số tiền là 200.000đồng. Bắc cầm số tiền trên rồi mượn xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại Sirius màu đỏ đen, biển kiểm soát 26K8 - 3049 của con trai là Bùi Văn Đ để chở Hà lên khu vực phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La tìm mua ma túy sử dụng. Đến khu vực ngã ba bản Dữn thuộc tổ 1, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La, Hà và Bắc gặp 01 người nam giới có đặc điểm cao, gầy, giống người nghiện ma túy (không biết tên, tuổi, địa chỉ). Bắc chủ động trao đổi mua ma túy với người nam giới, người nam giới đồng ý và yêu cầu Bắc và Hà chờ đi lấy ma túy. Bắc đưa cho người nam giới 200.000 VNĐ rồi bảo Hà lấy xe mô tô biển kiểm soát 26K8 - 3049 chở người nam giới đi lấy ma túy. Đi được một đoạn, người nam giới đưa cho Hà 01 gói nilon màu đỏ, mặt trong màu bạc có dòng chữ Arion, bên trong có

01 gói giấy màu trắng có dòng kẻ chứa chất bột màu trắng và 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa 02 viên nén màu hồng. Sau đó, người nam giới xuống xe bỏ đi, Hà cất gói ma túy vào túi áo khoác bên trái đang mặc rồi một mình điều khiển xe mô tô quay lại tìm Bắc để đi tìm nơi cùng nhau sử dụng ma túy. Khi đang đi ra đường quốc lộ 6 thuộc tổ 1, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La thì bị tổ công tác Công an phường Quyết Tâm phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng

Ngày 15/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã thành lập Hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh và lấy mẫu giám định vật chứng thu giữ của Hoàng Văn H và Bùi Văn B khi bắt quả tang, kết quả:

- 02 viên nén màu hồng có khối lượng 0,18 gam, lấy 01 viên có khối lượng 0,09 gam làm mẫu giám định ký hiệu V1, còn lại 01 viên có khối lượng 0,09 gam lưu kho ký hiệu H1;

- Chất bột màu trắng có khối lượng 0,20 gam, lấy 0,08 gam làm mẫu giám định ký hiệu V2, còn lại 0,12 gam lưu kho ký hiệu H2.

Tại kết luận giám định số 37/KL-KTHS ngày 19/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

- Mẫu gửi giám định ký hiệu V1 là ma túy; Loại Methamphetamine; Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,09 gam.

- Mẫu gửi giám định ký hiệu V2 là ma túy; Loại Heroine; Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,08 gam.

- Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,18 gam; Loại Methamphetamine và 0,20 gam; Loại Heroine”. Mẫu gửi giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định.

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ: Hoàng Văn H và Bùi Văn B khai nhận mua của một người nam giới không biết họ tên, tuổi và địa chỉ vào ngày 15/12/2022 khu vực tổ 1, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Ngoài lời khai của các bị cáo không còn nguồn tài liệu, chứng cứ nào khác do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La không có căn cứ để tiếp tục điều tra, xác minh mở rộng vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 83/CT-VKSTP ngày 10/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La đã truy tố các bị cáo Hoàng Văn H và Bùi Văn B về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Hoàng Văn H và Bùi Văn B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La đã truy tố và thừa nhận bản cáo trạng truy tố các bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La giữ quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của từng bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H và Bùi Văn B phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 16 đến 19 tháng tù.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Bùi Văn B từ 19 đến 22 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2; Điểm a,b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc phong bì công văn do Công an thành phố Sơn La phát hành còn nguyên niêm phong mặt trước ghi: “Vật chứng lưu kho vụ Hoàng Văn H và Bùi Văn B. Tàng trữ trái phép chất ma túy, bắt ngày 15/12/2022. Gồm: 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở; 01 mảnh ni lon màu đỏ, mặt trong màu bạc có dòng chữ Arion; 01 mảnh ni lon màu trắng;; 01 giấy màu trắng có dòng kẻ; Mẫu lưu ký hiệu H1 = 0,09 gam ; H2 = 0,12 gam” mặt sau phong bì tại mép giáp lại được dán giấy niêm phong, trên giấy dán niêm phong có dòng chữ “ GIẤY NIÊM PHONG – CÔNG AN TỈNH SƠN LA”, số 083270 và 01 dấu tròn đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La cùng chữ ký và dòng ghi họ tên của thành phần tham gia niêm phong của Phạm Anh Đức, Đỗ Văn Tuấn, Nguyễn Thị Hồng Thúy, Phạm Kiên Trung, Trần Đức Hoàng, đối tượng Hoàng Văn H và Bùi Văn B và ghi dòng chữ “ Cơ quan CSĐT – CATP Sơn La niêm phong vật chứng hồi 22 giờ 00 phút ngày 15/12/2022 tại CATP Sơn La”.

- Trả lại cho anh Bùi Văn Đ 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu đỏ đen, biển kiểm soát 26K8 – 3049, số máy 5063-401822, số khung RLCS5C63AY401777, xe không có gương chiếu hậu, mặt vỏ nhựa đồng hồ công tơ mét vỡ, cánh yếm xe bên trái vỡ, xe đã qua sử dụng.

Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo Hoàng Văn H và Bùi Văn B nhận tội và không có ý kiến tranh luận gì với vị đại diện Viện kiểm sát , đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Ngày 15/12/2022, các bị cáo Hoàng Văn H và Bùi Văn B đã có hành vi cất giấu trái phép 0,20 gam loại Heroine và 0,18 gam loại Methamphetamine với mục đích để sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang tại khu vực khu vực ngã ba bản Dừn thuộc tổ 1, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

Tại phiên tòa các bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, không bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án, các bị cáo hoàn toàn nhất trí với hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Hành vi phạm tội của các bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ:

- Lời khai nhận tội của các bị cáo;
- Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 16 giờ 00 phút ngày 15/12/2022 tại tổ 1, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La đối với Hoàng Văn H và Bùi Văn B cùng vật chứng thu giữ là 01 gói ni lon màu đỏ, mặt trong màu bạc có dòng chữ ARION, mở ra bên trong có 01 gói ni lon màu trắng bên trong có chứa 02 viên nén đồng dạng hình tròn màu hồng và 01 gói giấy màu trắng có dòng kẻ bên trong có chứa cục và bột màu trắng có khối lượng 0,20 gam loại Heroine và 0,18 gam loại Methamphetamine; Biên bản niêm phong vật chứng; Biên bản mở niêm phong kiểm tra vật chứng và niêm phong lại; Biên bản bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng lấy mẫu gửi giám định và niêm phong lại; kết luận giám định số 37/KL-KTHS ngày 19/12/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Sơn La.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của anh Trần Đức H, sinh năm 1984, trú tại: Tổ 7, phường Q, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La là người chứng kiến việc bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với kết quả điều tra.

Từ các căn cứ nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi tàng trữ trái phép 0,20 gam Heroine và 0,18 gam Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng của các bị cáo Hoàng Văn H và Bùi Văn B đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma

túy, tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt: Các bị cáo Hoàng Văn H và Bùi Văn B có hành vi mua 0,20 gam Heroine và 0,18 gam Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng. Theo hướng dẫn tại điều 4 nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/2/2018 của Chính phủ về việc tính tổng khối lượng chất ma túy, trong hai loại ma túy thu giữ của các bị cáo loại có chất heroine khối lượng là 0,20 gam và loại chất methamphetamine có khối lượng là 0,18 gam thuộc trường hợp quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự, nên tổng khối lượng chất ma túy thu giữ trong vụ án là 0,38 gam thuộc trường hợp quy định tại điểm i khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự “có hai chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm b đến điểm h khoản này” có khung hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm và thuộc trường hợp nghiêm trọng.

[4] Xét về tính chất, mức độ, vai trò phạm tội của các bị cáo trong vụ án:

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội ở địa phương, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà Nước về chất ma túy, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn và các tội phạm khác. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Do đó cần có mức hình phạt nghiêm khắc nhằm răn đe giáo dục đối với bị cáo, trên cơ sở xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo.

Vụ án có tính chất đồng phạm, trong đó: Bị cáo Hoàng Văn H là người khởi xướng, rủ rê bị cáo Bùi Văn B góp tiền mua ma túy để cùng sử dụng, do đó giữ vai trò chính trong vụ án; bị cáo Bùi Văn B tiếp nhận ý chí từ Hà và cùng Hà đi tìm người bán ma túy để mua, các bị cáo cố ý cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội trong trường hợp đồng phạm theo quy định tại Điều 17 Bộ luật hình sự, bị cáo Bắc giữ vai trò đồng phạm giúp sức tích cực, do đó cần áp dụng Điều 58 Bộ luật Hình sự để xem xét khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo Hoàng Văn H và Bùi Văn B đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đối với bị cáo Hoàng Văn H có bố là ông Hoàng Văn Lăm được nhà nước tặng thưởng huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng nhì và huân chương kháng chiến hạng nhì. Mẹ bị cáo là Hà Thị Thi được tặng huy chương kháng chiến hạng nhất, là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân bị cáo Hoàng Văn H chưa có tiền án, tiền sự.

Về nhân thân bị cáo Bùi Văn B: Ngày 07/6/2005 bị Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xử phạt 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích); Ngày 21/4/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội Đánh bạc (đã được xóa án tích); Bị cáo Bắc là đối tượng nghiện ma túy năm 2017 bị Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn áp dụng biện pháp xử lý hành chính bằng biện pháp bắt buộc cai nghiện ma túy với thời gian là 24 tháng.

[6] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền) theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015: Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định được các bị cáo đều có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, là đối tượng nghiện chất ma túy, không có điều kiện thi hành nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Về nguồn gốc 0,20 gam Heroine và 0,18 gam Methamphetamine bị thu giữ khi bắt quả tang, các bị cáo đều thống nhất khai nhận mua của một người đàn ông không quen biết vào ngày 15/12/2022 tại khu vực ngã ba bản Dữn thuộc tổ 1, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La, ngoài lời khai của các bị cáo không còn chứng cứ nào khác chứng minh. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La không có căn cứ điều tra mở rộng vụ án.

[8] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở; 01 mảnh ni lon màu đỏ, mặt trong màu bạc có dòng chữ Arion; 01 mảnh ni lon màu trắng; 01 giấy màu trắng có dòng kẻ; Mẫu lưu ký hiệu H1 = 0,09 gam ; H2 = 0,12 gam. Là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành, là công cụ phương tiện và vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy, căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại Sirius màu đỏ đen, biển kiểm soát 26K8 – 3049 là chiếc xe bị cáo Bắc chở bị cáo Hà đi mua ma túy. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là tài sản của con trai bị cáo Bắc là Bùi Văn Đ mua vào năm 2018 và cho bị cáo Bắc mượn, anh Đ không biết bị cáo Bắc dùng chiếc xe đó vào mục đích phạm tội, nên cần trả lại chiếc xe trên cho anh Đ quản lý và sử dụng.

[9] Về án phí: Do hành vi phạm tội của các bị cáo, buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; Điều 58; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 16 (mười sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam, ngày 15/12/2022.

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Bùi Văn B phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn B 20 (hai mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam, ngày 15/12/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2; Điểm a,b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc phong bì công văn do Công an thành phố Sơn La phát hành còn nguyên niêm phong mặt trước ghi: “Vật chứng lưu kho vụ Hoàng Văn H và Bùi Văn B. Tàng trữ trái phép chất ma túy, bắt ngày 15/12/2022. Gồm: 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở; 01 mảnh ni lon màu đỏ, mặt trong màu bạc có dòng chữ Arion; 01 mảnh ni lon màu trắng; 01 giấy màu trắng có dòng kẻ; Mẫu lưu ký hiệu H1 = 0,09 gam ; H2 = 0,12 gam” mặt sau phong bì tại mép giáp lại được dán giấy niêm phong, trên giấy dán niêm phong có dòng chữ “ GIẤY NIÊM PHONG – CÔNG AN TỈNH SƠN LA”, số 083270 và 01 dấu tròn đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La cùng chữ ký và dòng ghi họ tên của thành phần tham gia niêm phong của Phạm Anh Đức, Đỗ Văn Tuấn, Nguyễn Thị Hồng Thúy, Phạm Kiên Trung, Trần Đức Hoàng, đối tượng Hoàng Văn H và Bùi Văn B và ghi dòng chữ “ Cơ quan CSĐT – CATP Sơn La niêm phong vật chứng hồi 22 giờ 00 phút ngày 15/12/2022 tại CATP Sơn La”.

- Trả lại cho anh Bùi Văn Đ 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu đỏ đen, biển kiểm soát 26K8 – 3049, số máy 5063-401822, số khung RLCS5C63AY401777, xe không có gương chiếu hậu, mặt vỏ nhựa đồng hồ công tơ mét vỡ, cánh yếm xe bên trái vỡ, xe đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/3/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La).

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 21 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14:

Buộc các bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Buộc các bị cáo Bùi Văn B phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 17/4/2023).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 17/4/2023).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND thành phố Sơn La (2);
- THADS thành phố Sơn La;
- Công an thành phố Sơn La;
- THAPT (2);
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Cầm Thị Thanh Huyền