TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 335/2023/HSST
Ngày: 25-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lương Thị Kim Huế

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trịnh Thị Kim Cúc

Ông Vũ Anh Tuấn

- Thư ký phiên toà: Bà Hứa Thu Hằng - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Nam Định

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Hoàng T Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 320/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 320/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Quyết T, sinh năm 1983; tại tỉnh Hà Nam; số căn cước công dân: 035083004699; nơi cư trú: Xóm 7B, xã N, thành phố N, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Đức Th(đã chết) và bà Trần Thị N; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; có vợ Mai Thị Oanh (đã chết) và có hai con, con lớn sinh năm 2009 con nhỏ sinh năm 2012; vợ tiền án; tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19-10-2023 đến ngày 28-10-2023 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Nam Định; có mặt tại phiên toà.

Bị hại: Bà Đỗ Thị N, sinh năm 1953; nơi cư trú: Số 596 đường V, xã N, thành phố N, tỉnh N (đã chết).

Người đại diện theo pháp luật của bị hại:

- Ông Ngô Sông Hồng, sinh năm 1953; nơi cư trú: Số 596 đường V, xã N, thành phố N, tỉnh N;

- Chị Ngô Thị Huyền, sinh năm 1978; nơi cư trú: Tổ dân phố T, thị trấn M, huyện M, tỉnh N;

- Anh Ngô Văn Hữu, sinh năm 1980; nơi cư trú: Số 596 đường V, xã N, thành phố N, tỉnh N;

- Chị Ngô Thị Mơ, sinh năm 1983; nơi cư trú: Xóm V, xã N, thành phố N, tỉnh Nam Định;

Người đại diện theo uỷ quyền của ông Ngô Sông H, chị Ngô Thị H, anh Ngô Văn H và chị Ngô Thị M là anh Mai Thế H, sinh năm 1971; nơi cư trú: Tổ dân phố T, thị trấn M, huyện M, tỉnh N; (Theo các giấy uỷ quyền ngày 23-10-2023). Có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 35 phút ngày 19-10-2023, Trần Quyết T (không có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn đỏ, đen treo biển kiểm soát 18B1 - 999.99, dung tích xi lanh 100cm^3 đi trên đường Vũ Hữu Lợi theo hướng từ huyện Nam Trực đến cầu Đò Quan, thành phố Nam Định. Đường Vũ Hữu Lợi là đường hai chiều, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng, ở giữa có vạch kẻ đứt đoạn phân chia chiều đường. Thời điểm T tham gia giao thông trời tối, không có đèn cao áp chiếu sáng, tầm nhìn bị hạn chế, thời tiết không mưa, mặt đường khô ráo; mật độ người và phương tiện tham gia giao thông vắng. Tại đoạn đường T đi có hệ thống biển cảnh báo gồm: Biển cảnh báo nguy hiểm khác - Biển 233; Biển cảnh báo nguy hiểm đi chậm - Biển 245A; Biển cảnh báo nguy hiểm công trường đang thi công - Biển 227. T điều khiển xe mô tô đi tại chiều đường bên phải theo hướng đi, cách mép đường bên phải khoảng 04m, với tốc độ khoảng 60km/h. Khi cách số nhà 588 Vũ Hữu Lợi, xã Nam Vân, thành phố Nam Định khoảng 20m, T nhìn sang công trường đang xây dựng phía bên phải mà không quan sát phía trước. Khi đi đến trước cửa số nhà 588 Vũ Hữu Lợi, T quay lại, nhìn về phía trước thấy bà Đỗ Thị Nhâm, sinh năm 1953, trú tại: Số 596 Vũ Hữu Lợi, xã Nam Vân, thành phố Nam Định đang đứng ở vạch sơn kẻ giữa đường Vũ Hữu Lợi để nhường đường cho các phương tiện khác, cách xe T điều khiển khoảng 04m. T đánh lái sang trái để tránh nhưng phần đầu xe, cánh yếm chắn gió phía trước bên trái xe mô tô đã xô vào thân người bên phải, chân phải của bà Nhâm đổ đẩy bà Nhâm trượt rê về phía trước chếch chéo sang trái khoảng 10m. T cùng

người dân đưa bà Nhâm đến Bệnh viện cấp cứu nhưng do thương tích nặng nên bà Nhâm tử vong sau đó.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường do Đội cảnh sát giao thông trật tự Công an thành phố Nam Định lập ngày 19-10-2023 đã ghi nhận tại hiện trường có 01 vết vày đứt quãng trên mặt đường dài 10,5m theo hướng từ huyện Nam Trực đến cầu Đò Quan. Đầu vết cày cách mép đường bên trái là 3,7m, cuối vết cày trùng với cạnh cần phanh chân phía bên phải xe mô tô. Xe mô tô sau va chạm đã đổ phải nằm trên đường, đầu xe quay về phía cầu Đò Quan chếch hướng mép đường bên trái, đuôi xe quay về hướng huyện Nam Trực chếch về hướng mép đường đối diện.

Kết quả khám nghiệm xe mô tô: Mặt ngoài ốp nhựa càng xe và chắn bùn, khoá càng phía trước bên trái đầu xe có vết trượt làm xước vỡ ốp nhựa càng xe làm xước ốp nhựa chắn bùn bánh trước ở phía sau gãy vỡ rời. Mặt ngoài ốp nhựa mặt nạ cánh yếm chắn gió phía trước bên trái đầu xe có vết trượt làm xước vỡ kính cụm đèn và ốp nhựa đèn. Tại mặt ngoài kính và nhựa cụm đèn chiếu sáng phía trước có vết trượt làm xước vỡ kính và ốp nhựa. Các vết trượt, xước trên đều có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải.

Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Nam Định đã T hành trưng cầu giám định về nguyên nhân chết của bà Đỗ Thị Nhâm. Tại Bản kết luận giám định tử thi số 1563/KLGĐTT-KTHS ngày 25-10-2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định: Nạn nhân Đỗ Thị Nhâm chết do chấn thương vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ. Cơ chế do va đập và chà sát.

Quá trình điều tra xác định, tại thời điểm xảy ra vụ việc, trong hơi thở của Trần Quyết T không có nồng độ cồn; trong mẫu nước tiểu của T âm tính với các chất ma tuý.

Sau khi xảy ra vụ việc, Trần Quyết T đã đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội. T khai bản thân muốn có xe mô tô để đi lại nên đã nói dối mẹ là bà Trần Thị N, sinh năm 1960, trú tại: Xóm 7B, xã Nam Vân, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định là mình đã có giấy phép lái xe mô tô để hỏi mượn xe của bà N. Do tin tưởng nên bà N đã giao chiếc xe mô tô BKS 18B1- 377.12 cho T. Sau đó T lên mạng xã hội đặt mua BKS giả 18B-999.99 lắp lên xe và sử dụng.

Bản kết luận giám định số 1593/KL-KTHS ngày 27-10-2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: xe mô tô treo BKHS 18B1 - 999.99 T sử dụng có số khung: RLHHC090X3Y351050, số máy: HC09E-0350778 là số nguyên thủy của nơi sản xuất là của xe máy biển kiểm soát 18B1-37712.

Cơ quan điều tra đã T hành xác minh làm rõ biển kiểm soát 18B1-999.99 được cơ quan chức năng cấp ngày 07-7-2023 cho anh Mai Xuân H, sinh năm 1994, trú tại: Xã T, huyện T, tỉnh N. Hiện anh Huynh vẫn đang sử dụng, không bị mất.

Sau khi xảy ra vụ việc, Trần Quyết T đã tác động để gia đình bồi thường cho gia đình bà Đỗ Thị Nhâm số tiền 50.000.000 đồng. Đại diện gia đình bà Nhâm đã nhận đầy đủ không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì thêm và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Trần Quyết T.

Chiếc xe mô tô BKS 18B1 – 377.12 được Cơ quan điều tra trả lại cho chủ sử hữu là bà Trần Thị Nga.

Bản Cáo trạng số 338/CT-VKSTPNĐ ngày 30 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố Trần Quyết T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) với tình tiết định khung tăng nặng "không có giấy phép lái xe theo qui định".

Tại phiên tòa: Bị cáo Trần Quyết T khai nhận đã có hành vi vi phạm Luật giao thông đường bộ dẫn đến hậu quả làm bà Đỗ Thị N bị thương tích như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trần Quyết T theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Tuyên bố bị cáo Trần Quyết T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; xử phạt bị cáo từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù;

- Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh trụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Quyết T và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó,

các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ lời khai của bị cáo Trần Quyết T, người làm chứng, bản Kết luận giám định tử thi số 1593/KL-KTHS ngày 27-10-2023, bản kết luận giám định số 1593/KL-KTHS ngày 27-10-2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định; sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án; đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 05 giờ 35 phút ngày 19-10-2023, Trần Quyết T (không có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave dung tích xi lanh 100 cm^3 treo biển kiểm soát 18B1 - 999.99 đi trên đường Vũ Hữu Lợi theo hướng từ huyện Nam Trực đến cầu Đò Quan, thành phố Nam Định. Khi đi đến khu vực nhà số 588 đường Vũ Hữu Lợi, xã Nam Vân, thành phố Nam Định không chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức an toàn khi có biển cảnh báo nguy hiểm, tầm nhìn bị hạn chế, không nhường đường cho người đi bộ qua đường vi phạm khoản 9, khoản 23 Điều 8; khoản 4 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29-8-2019 của Bộ Giao thông vận tải; điểm b khoản 7 Điều 6 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30-12-2019 của Chính phủ nên đã xô vào bà Đỗ Thị Nhâm đi bộ qua đường làm bà Nhâm bị chấn thương sọ não, tử vong. Hành vi của bị cáo đã phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) với tình tiết định khung tăng nặng "không có giấy phép lái xe theo qui định".

Vi vậy, quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến an toàn giao thông, gây hậu quả nghiêm trọng.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của bị hại; tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của địa phương; sau khi phạm tội đã ra đầu thú và đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về hình phạt: Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn trong khung đã truy tố, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bản thân bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã bồi thường số tiền 50.000.000 đồng cho gia đình bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm. Do đó Hội đồng xét xử không giải quyết vấn đề dân sự.

[6] Về các vấn đề khác:

- Đối với chiếc xe máy Honda Wave mà bị cáo Trần Quyết T sử dụng Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sử hữu là bà Trần Thị Nga là đúng quy định của pháp luật.

- Đối với bà Trần Thị Nga do tin lời nói dối của T nên đã giao xe cho T và không biết việc T lắp biển số giả nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

- Đối với người bán biển số xe giả cho Trần Quyết T, hiện chỉ có lời khai của T, không có thông tin, tài liệu nào khác nên cơ quan điều tra không có căn cứ để giải quyết.

- Đối với hành vi "Điều khiển xe gắn biển số không đúng với Giấy đăng ký xe hoặc gắn biển số không do cơ quan có thẩm quyền cấp" Công an thành phố Nam Định đã xử phạt hành chính đối với bị cáo Trần Quyết T là đúng qui định.

- Đối với chiếc Biển kiểm soát 18B1-999.99 không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ theo qui định.

[7] Về án phí: Bị cáo Trần Quyết T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Căn cứ Điều 106, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Quyết T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo Trần Quyết T 03 (*ba*) năm 06 (*sáu*) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 19-10-2023.

2. Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc biển kiểm soát 18B1-999.99

(Vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố Nam Định và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Nam Định).

3. Về án phí: Bị cáo Trần Quyết T phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Trần Quyết T được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện theo pháp luật của bị hại được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Người TGTT;
- VKSND tp. Nam Định (02 bản);
- TAND tỉnh Nam Định;
- Công an tp. Nam Định;
- Chi cục THADS tp. Nam Định ;
- Lưu hồ sơ vụ án + VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương Thị Kim Huế

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lương Thị Kim Huế

Nơi nhận:
- Người TGTT;
- VKSND tp. Nam Định (02 bản);
- TAND tỉnh Nam Định;
- Công an tp. Nam Định;
- Chi cục THADS tp. Nam Định ;
- Lưu hồ sơ vụ án + VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương Thị Kim Huế