

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIỒNG TRÔM
TỈNH BẾN TRE**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 76/2023/HNGĐ-ST

Ngày: 07/6/2023

V/v ly hôn, tranh chấp về nuôi con

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIỒNG TRÔM – TỈNH BẾN TRE

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đào Nguyễn Yến Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Thuận

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan

- Thư ký phiên toà: Ông Phan Thành Trung

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Trôm tham gia phiên toà: Bà Đỗ Thị Hồng Thắm – Kiểm sát viên

Ngày 07/6/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến Tre xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 135/2023/TLST-HNGĐ, ngày 06/4/2023 về việc “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 114/2023/QĐXXST-HNGĐ ngày 05/5/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 87/2023/QĐST-HNGĐ ngày 23/5/2023, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: chị Lê Ngọc N, sinh năm 2002

Địa chỉ: số 705, ấp T, xã T, huyện G, tỉnh Bến Tre

- Bị đơn: anh Nguyễn Tấn P, sinh năm 2000

Địa chỉ: ấp T, xã T, huyện G, tỉnh Bến Tre

(chị N có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt; anh P vắng mặt tại phiên tòa không có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo nguyên đơn chị Lê Ngọc N trình bày:

Chị N và anh Nguyễn Tấn P kết hôn vào năm 2021, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã T, huyện G, tỉnh Bến Tre vào ngày 05/10/2021; hôn nhân do tự nguyện. Sau khi kết hôn, anh chị sống tại ấp T, xã T, huyện G, tỉnh Bến Tre. Thời gian đầu vợ chồng chung sống hạnh phúc, sau đó thì bắt đầu phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do bất đồng về quan điểm sống, chồng có hành vi bạo lực gia đình. Nay chị N xác định không còn tình cảm với anh P nữa, chị yêu cầu Tòa

án giải quyết như sau:

- Về hôn nhân: chị N yêu cầu được ly hôn với anh Nguyễn Tấn P, không yêu cầu cấp dưỡng giữa vợ và chồng khi ly hôn.

- Về con chung: chị N và anh Nguyễn Tấn P có 1 con chung: Nguyễn Ngọc Đan V, sinh ngày 31/8/2022. Chị N yêu cầu được trực tiếp nuôi con chung, không yêu cầu anh P cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung: chị N khai không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: chị N khai không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Do bản công việc nên chị N có đơn đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt chị.

* Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Bến Tre đã Nêu lần triệu tập hợp lệ anh Nguyễn Tấn P đến để tiến hành hòa giải nhưng anh P vẫn vắng mặt không có lý do nên không thể tiến hành hòa giải được. Vì vậy, Tòa án nhân dân huyện G mở phiên tòa sơ thẩm xét xử công khai vụ án để Hội đồng xét xử xem xét quyết định.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay,

Nguyên đơn chị Lê Ngọc N có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt và vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện như ban đầu.

Bị đơn anh Nguyễn Tấn P đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai để tham gia phiên tòa nhưng vẫn vắng mặt không có lý do.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G phát biểu quan điểm:

Về tố tụng: người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng đã tuân theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Riêng bị đơn anh Nguyễn Tấn P đã không thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ tố tụng của mình.

Về nội dung: đề nghị chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Lê Ngọc N.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Qua nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào lời trình bày của đương sự trong quá trình giải quyết vụ án; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa; xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Lê Ngọc N và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G; Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

- Chị Lê Ngọc N khởi kiện yêu cầu Tòa án xem xét cho chị được ly hôn với anh Nguyễn Tấn P và được trực tiếp nuôi con chung chưa thành niên. Do đó, Hội đồng xét xử xác định quan hệ pháp luật trong vụ án này là “*Ly hôn, tranh chấp về nuôi con*”.

- Bị đơn anh Nguyễn Tấn P có địa chỉ cư trú tại ấp T, xã T, huyện G, tỉnh Bến Tre. Do đó, căn cứ vào các Điều 28, Điều 35, Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân

sự, Tòa án nhân dân huyện G thụ lý giải quyết vụ án theo thủ tục sơ thẩm là đúng thẩm quyền.

- Chị Lê Ngọc N có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt. Vì vậy, căn cứ vào khoản 1 Điều 227 và khoản 1 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đối với chị N.

- Bị đơn anh Nguyễn Tấn P đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai để tham gia phiên tòa nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Vì vậy, căn cứ vào khoản 2 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đối với anh P.

[2] Về nội dung:

[2.1] Về quan hệ hôn nhân: chị Lê Ngọc N và anh Nguyễn Tấn P tự nguyện kết hôn vào năm 2021, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã T, huyện G, tỉnh Bến Tre vào ngày 05/10/2021. Đây là hôn nhân hợp pháp được pháp luật công nhận và bảo vệ.

Trong quá trình chung sống, chị N cho rằng chị và anh P bất đồng về quan điểm sống, anh P có hành vi bạo lực gia đình, thường xuyên nhậu nhẹt về kiếm chuyện đánh đập vợ. Chị N đã cố gắng hàn gắn tình cảm nhưng không thành; nay chị xác định không còn tình cảm và không thể chung sống với anh P được nữa nên kiên quyết xin được ly hôn. Về phía anh P, sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã Nêu lần triệu tập hợp lệ anh P tham gia phiên hòa giải nhằm tạo điều kiện cho các bên hàn gắn tình cảm vợ chồng nhưng anh P đã không đến Tòa án và cũng không có gửi văn bản trình bày ý kiến của mình đối với yêu cầu khởi kiện của chị N. Qua đó, cho thấy tình cảm vợ chồng đã thực sự không còn; anh P có thái độ bỏ mặc, không hề có ý mong muốn hàn gắn tình cảm vợ chồng với chị N.

Từ những phân tích trên xét thấy, mâu thuẫn giữa chị Lê Ngọc N và anh Nguyễn Tấn P đã đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài vì cả hai bên đều không ai mong muốn đoàn tụ, mục đích hôn nhân vì thế không đạt được nên ly hôn là biện pháp tốt nhất cho cả hai.

[2.2] Về con chung: chị Lê Ngọc N và anh Nguyễn Tấn P có 1 con chung: Nguyễn Ngọc Đan V, sinh ngày 31/8/2022. Chị N yêu cầu sau khi ly hôn chị được trực tiếp nuôi con chung, không yêu cầu anh P cấp dưỡng nuôi con.

Nhận thấy, cháu Nguyễn Ngọc Đan V còn rất nhỏ (dưới 36 tháng tuổi) hiện đang sống với mẹ và có cuộc sống, sinh hoạt ổn định. Theo quy định tại Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình thì con dưới 36 tháng tuổi được giao cho mẹ trực tiếp nuôi, trừ trường hợp người mẹ không đủ điều kiện để trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con hoặc cha mẹ có thỏa thuận khác phù hợp với lợi ích của con. Xét thấy chị N có đủ điều kiện để trực tiếp nuôi con và phía anh P cũng không có ý kiến gì về vấn đề con chung nên Hội đồng xét xử chấp nhận giao con chung cho chị N trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Xét

việc chị N không yêu cầu anh P cấp dưỡng nuôi con là hoàn toàn tự nguyện nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[2.3] Về tài sản chung: chị Lê Ngọc N khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2.4] Về nợ chung: chị Lê Ngọc N khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[3] Về án phí: án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng, chị Lê Ngọc N phải chịu theo quy định tại điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; các Điều 147, 227, 228, 271, 273 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Áp dụng các Điều 51, 56, 58, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình;

Áp dụng Nghị quyết số 326/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Lê Ngọc N đối với bị đơn anh Nguyễn Tấn P, cụ thể tuyên:

- Về quan hệ hôn nhân: chị Lê Ngọc N được ly hôn với anh Nguyễn Tấn P.

- Về con chung: giao cháu Nguyễn Ngọc Đan V, sinh ngày 31/8/2022 cho chị Lê Ngọc N trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi thành niên. Ghi nhận việc chị N không yêu cầu anh Nguyễn Tấn P cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn, anh P được quyền thăm nom con chung mà không ai được cản trở.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích về mọi mặt của con chung, khi cần thiết các bên đương sự được quyền yêu cầu Tòa án xem xét thay đổi người trực tiếp nuôi con cũng như quyết định việc cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung: chị Lê Ngọc N khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về nợ chung: chị Lê Ngọc N khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

2. Về án phí:

Án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng chị Lê Ngọc N phải chịu, nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí sơ thẩm đã nộp 300.000 (ba trăm nghìn) đồng theo biên lai thu số 0003275 ngày 04/4/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện G, tỉnh Bến Tre. Chị N đã nộp xong tiền án phí.

3. Về quyền kháng cáo: chị Lê Ngọc N và anh Nguyễn Tấn P vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định pháp luật để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- VKSND huyện G;
- Chi cục THADS huyện G;
- TAND tỉnh Bến Tre;
- UBND xã T, H. G;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đào Nguyễn Yến Phương