

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ VINH  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2024/HS-ST

Ngày: 15 - 3 - 2024

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Ngô Thị Hoa

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Dương Ngọc Linh  
2. Bà Phan Thị Gấm Hoa

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mai An - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa:**  
Ông Trần Thế Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 392/2023/HSST ngày 11 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 72/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đàm Xuân H; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 20 tháng 10 năm 1971 tại huyện T, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú và nơi ở hiện nay: Thôn M, xã V, huyện T, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đàm Văn T và bà: Hoàng Thị T1 (Đã chết); Vợ: Nguyễn Thị T2, sinh năm 1978; Con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1997, con nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 26/5/1998, Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xử phạt 12 tháng Cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Đã chấp hành xong hình phạt; Bị bắt, tạm giữ từ ngày 13/10/2023 đến ngày 22/10/2023 được tại ngoại. Hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 09/10/2023 Đàm Xuân H được Công ty TNHH V1 giao cho chiếc xe ô tô nhãn hiệu Freightliner, màu trắng, loại đầu kéo, biển kiểm soát 34C- 08598 vào tỉnh Long An để chở hàng hoá (H1). Sau đó H thuê anh Hà Văn

V, sinh năm 1963, trú tại phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương đi cùng để phụ xe. Đến ngày 11/10/2023 sau khi bốc hàng hoá lên xe H và anh V thay nhau điều khiển xe ô tô trên từ tỉnh Long An vận chuyển đến cửa khẩu T3 thuộc tỉnh Lạng Sơn để bán cho các đầu mối mua Thanh long bên Trung Quốc theo yêu cầu của công ty.

Đến khoảng 23 giờ 00 phút ngày 12/10/2023, khi điều khiển xe đến địa phận huyện G, tỉnh Quảng Trị thì dừng xe, H xuống cửa hàng tạp hoá ven đường (địa chỉ cụ thể H không nhớ rõ) để mua nước uống, còn anh V lúc này ngủ trong cabin xe. Vì biết khu vực này có bán pháo hoa nổ, nên khi vào quán nước gặp 01(một) nam thanh niên (chưa xác định được nhân thân, lai lịch), khoảng 30 tuổi, H đi lại hỏi “có pháo hoa loại 49 quả không, đóng cho anh ít để về anh chơi”. Nam thanh niên trên nói “có, anh lấy mấy cối”. Đàm Xuân H trả lời “lấy cho anh 1 cối” đồng thời hỏi “mấy một cối đó”. Nam thanh niên trên trả lời: “700 một cối” (Bảy trăm nghìn đồng một cối pháo hoa). Sau khi thống nhất mua bán, nam thanh niên này đi ra sau khu vực quán tạp hoá một lúc rồi quay lại đưa cho Đàm Xuân H 02 (hai) hộp carton bằng giấy: 01(Một) hộp carton màu nâu, có kích thước (47x17,5x27) cm, bên ngoài có in hình logo Sunlight, bên trong chứa 05 (năm) khối hộp hình chữ nhật, 01(một) hộp carton màu xanh trắng kích thước (26x46x22) cm, bên ngoài hộp carton có in hình logo Aquafina, bên trong chứa 06 (Sáu) khối hộp hình chữ nhật, tất cả mỗi khối đều có kích thước (17,5x17,5x10) cm bên ngoài được bọc bằng giấy nhiều màu sắc in chữ nước ngoài, bên trong được cấu tạo bởi 49 (Bốn mươi chín) hình trụ tròn được liên kết lại với nhau bằng dây dẫn và mỗi khối được gói bên ngoài bằng túi ni lông màu đen,. Kiểm tra xác định đó là pháo hoa, Đàm Xuân H trả cho nam thanh niên trên số tiền 7.700.000 đồng (Bảy triệu bảy trăm nghìn đồng).

Sau đó, Đàm Xuân H đưa 02 (Hai) hộp carton đựng pháo lên cabin xe; hộp carton có in hình logo Sunlight để ở đầu giường tầng 2 trên xe và đặt gối ngủ phía trên để che; hộp carton có in hình logo A, H cất tại tủ sau của ghế phụ xe ô tô. Lúc này anh Hà Văn V đang ngủ nên không biết sự việc trên. Sau khi cất giấu xong số pháo trên thì H và V tiếp tục thay nhau điều khiển xe đi về theo trục đường QL1A. Đến khoảng 05 giờ 30 phút ngày 13/10/2023, khi đi đến khu vực đường D thuộc địa phận khối B, phường T, thành phố V, tỉnh Nghệ An thì bị Đ Công an thành phố V, tỉnh Nghệ An thực hiện Lệnh dừng xe kiểm tra phương tiện, hàng hoá trên xe ô tô, quá trình kiểm tra Công an phát hiện, thu giữ 02 (Hai) hộp cát tông có 11 khối pháo hoa có tổng khối lượng 19,4 kg (Mười chín phẩy bốn). Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Đàm Xuân H khai nhận mua số pháo trên mục đích để đưa về nhà sử dụng vào dịp tết Nguyên Đán. Sau đó, Cơ

quan Công an đã tiến hành niêm phong vật chứng và đưa người và tang vật về trụ sở để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Căn cứ các biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định, niêm phong lại lập vào hồi 15 giờ 40 phút ngày 13/10/2023 và Kết luận giám định số 244/KL-KTHS (Đ2-CN) ngày 19/10/2023 của phòng K Công an tỉnh N kết luận: Các mẫu vật (ký hiệu M1, M2) thu giữ của Đàm Xuân H gửi tới giám định đều là pháo; đều thuộc loại pháo nổ, có khối lượng 19,4 kg (Mười chín phẩy bốn kilôgam).

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: 11(Mười một) khối hộp hình chữ nhật thu giữ của Đàm Xuân H (sau khi đã lấy 05 (Năm) khối đi giám định hết mẫu), còn lại 06 (Sáu) khối hình hộp chữ nhật, mỗi khối kích thước (17,5x17,5x10), bên ngoài được bọc bằng giấy nhiều màu sắc in chữ nước ngoài, bên trong được cấu tạo bởi 49 (Bốn mươi chín) hình trụ tròn được liên kết lại với nhau bằng dây dẫn (Pháo nổ); 01 (Một) hộp cát tông màu nâu có kích thước (47x17,5x27) cm; 01(Một) hộp cát tông màu xanh trắng có kích thước (26x46x22) cm; 11(Mười một) túi ni lon màu đen. Toàn bộ đồ vật trên được niêm phong vào 01(Một) hộp cát tông có kích thước (30x53x55) cm, màu nâu. Vật chứng hiện được bảo quản tại kho vật chứng Công an thành phố V, tỉnh Nghệ An.

Đối với 01 (Một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Freightliner, màu trắng, đầu kéo, mang biển kiểm soát 34C-08598 có số máy: 472903S0055044, số khung IFUJGLDR9BSAZ3923, đã qua sử dụng và 01 (Một) giấy đăng ký xe ô tô nhãn hiệu Freightliner, màu trắng, đầu kéo, mang biển kiểm soát 34C-08598 có số máy: 472903S0055044, số khung IFUJGLDR9BSAZ3923, đứng tên chủ sở hữu là Công ty TNHH V1. Quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu hợp pháp của Công ty TNHH V1 không liên quan đến vụ án, cơ quan CSĐT Công an thành phố V đã quyết định trả lại cho Công ty TNHH V1.

Đối với 01 (Một) giấy phép lái xe mang tên Đàm Xuân H, sinh năm 1971, trú tại xã V, huyện T, tỉnh Hải Dương, quá trình điều tra xác định đồ vật trên không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V, tỉnh Nghệ An quyết định trả lại cho Đàm Xuân H.

Bản Cáo trạng số 01/CT-VKS-TPV ngày 11 tháng 12 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An truy tố Đàm Xuân H về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố luận tội tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như nội dung Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Đàm Xuân H từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách án treo từ 30 đến 36 tháng. Miễn áp dụng hình bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 06 (Sáu) khối hình hộp chữ nhật, kích thước 17,5x17,5x10 cm, bên ngoài bọc bằng giấy nhiều màu sắc, in chữ nước ngoài, bên trong được cấu tạo bởi 49 khối hình trụ tròn được liên kết với nhau bằng dây dẫn được niêm phong bằng giấy trắng; 01(Một) hộp cát tông màu nâu có kích thước (47x17,5x27) cm; 01(Một) hộp cát tông màu xanh trắng có kích thước (26x46x22) cm; 11(Mười một) túi ni lon màu đen đã được niêm phong dán kín hiện có tại Kho vật chứng Công an thành phố V.

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Xét hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo Đàm Xuân H hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người liên quan, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Vào lúc 05 giờ 30 phút ngày 13/10/2023, tại khu vực đường D thuộc địa phận khối B, phường T, thành phố V, tỉnh Nghệ An, Đ Công an thành phố V, tỉnh Nghệ An

thực hiện Lệnh dừng xe kiểm tra xe ô tô nhãn hiệu Freightliner, màu trắng, đầu kéo, mang biển kiểm soát 34C-08598 do Đàm Xuân H điều khiển, có hành vi tàng trữ 11 (Mười một) khối pháo hoa nổ có tổng khối lượng 19,4 kg (Mười chín phẩy bốn), để sử dụng, thì bị tổ công tác phát hiện bắt quả tang. Hành vi bị cáo Đàm Xuân H thực hiện đã phạm vào tội “Tàng trữ hàng cấm” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2]. Xét tính chất vụ án, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã vi phạm các quy định của nhà nước về tàng trữ các loại hàng cấm, đặc biệt là đối với mặt hàng pháo nổ các loại. Bị cáo là người đã trưởng thành, có nhân thân xấu, biết rõ tác hại của pháo nổ có thể gây thiệt hại đến tài sản, gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của con người nhưng bị cáo đã bất chấp pháp luật, ngang nhiên thực hiện hành vi tàng trữ trái phép pháo nổ. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có

Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; gia đình có công với cách mạng nên bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo có cơ hội được cải tạo giáo dục tại địa phương cũng đủ nghiêm.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính còn có thể áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền nhưng xét bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[2.4]. Trong vụ án này, đối với anh Hà Văn V là người cùng đi và lái xe cùng với Đàm Xuân H và không biết H mua và cất dấu cũng như chung tiền mua pháo nên không phạm tội.

Đối với nam thanh niên bán pháo nổ cho Đàm Xuân H ở địa phận huyện D, tỉnh Quảng Trị do chưa xác định được nhân thân, lai lịch, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V, tỉnh Nghệ An đang tiếp tục điều tra khi làm rõ xử lý sau.

[2.5]. Về xử lý vật chứng: 11(Mười một) khối hình hộp chữ nhật thu giữ của Đàm Xuân H. Sau khi đã lấy 05 (Năm) khối đi giám định hết mẫu, còn lại 06 (Sáu) khối hình hộp chữ nhật, kích thước 17,5x17,5x10 cm, bên ngoài bọc bằng giấy nhiều màu sắc, in chữ nước ngoài, bên trong được cấu tạo bởi 49 khối

hình trụ tròn được liên kết với nhau bằng dây dẫn được niêm phong bằng giấy trắng; 01 (Một) hộp cát tông màu nâu có kích thước (47x17,5x27) cm; 01(Một) hộp cát tông màu xanh trắng có kích thước (26x46x22) cm; 11(Mười một) túi ni lon màu đen. Toàn bộ đồ vật trên được niêm phong vào 01(Một) hộp cát tông có kích thước (30x53x55) cm, màu nâu. Đây là P nổ là vật cấm sản xuất, lưu hành, tàng trữ, mua bán nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (Một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Freightliner, màu trắng, đầu kéo, mang biển kiểm soát 34C-08598 có số máy: 472903S0055044, số khung IFUJGLDR9BSAZ3923, đã qua sử dụng và 01 (Một) giấy đăng ký xe ô tô nhãn hiệu Freightliner, màu trắng, đầu kéo, mang biển kiểm soát 34C-08598, đứng tên chủ sở hữu là Công ty TNHH V1. Quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu hợp pháp của Công ty TNHH V1 không liên quan đến vụ án, cơ quan CSĐT Công an thành phố V đã quyết định trả lại cho Công ty TNHH V1 nên miễn xét.

Đối với 01 (Một) giấy phép lái xe mang tên Đàm Xuân H, sinh năm 1971, trú tại xã V, huyện T, tỉnh Hải Dương, quá trình điều tra xác định đồ vật trên không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V, tỉnh Nghệ An quyết định trả lại cho Đàm Xuân H nên miễn xét.

[2.6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 191; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Đàm Xuân H 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng về tội “Tàng trữ hàng cấm”. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 15/3/2024.

Giao bị cáo cho UBND xã V, huyện T, tỉnh Hải Dương nơi bị cáo cư trú giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách của án treo, bị cáo Đàm Xuân H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 06 (Sáu) khối hình hộp chữ nhật, kích thước 17,5x17,5x10 cm, bên ngoài bọc bằng giấy nhiều màu sắc, in chữ nước ngoài, bên trong được cấu tạo bởi 49 khối hình trụ tròn được liên kết với

nhau bằng dây dẫn được niêm phong bằng giấy trắng; 01 (Một) hộp cát tông màu nâu có kích thước (47x17,5x27) cm; 01(Một) hộp cát tông màu xanh trắng có kích thước (26x46x22) cm; 11(Mười một) túi ni lon màu đen đã được niêm phong dán kín vào 01(Một) hộp cát tông có kích thước (30x53x55) cm, màu nâu hiện có tại Kho vật chứng Công an thành phố V theo phiếu nhập kho vật chứng số 230/PNK ngày 23/10/2023.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Đàm Xuân H phải chịu 200.000đ ( Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ các Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Vinh;
- Chi cục THADS thành phố Vinh;
- Công an thành phố Vinh;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An;
- Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An;
- UBND xã V, h. T, Hải Dương;
- Sở Tư Pháp tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;

Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Ngô Thị Hoa**



