

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Bản án số: 442/2022/HS-ST

Ngày: 23-11-2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Xuân Tùng**

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông **Mai Thanh Giàu**

- Ông **Trần Đăng Vạn**

Thư ký phiên tòa: Bà **Đoàn Thị Xuân** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông **Đặng Văn Quý** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2022 tại Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 385/2022/HSST ngày 18 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 457/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, Sinh năm: 1991 tại: thành phố Cần Thơ; Giới T: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp A, xã T, huyện L, **thành phố Cần Thơ;** Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn B, sinh năm 1963 và bà Lê C, sinh năm 1963; Vợ đã ly hôn: Mai Thị L, sinh năm 1995; Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Đã bị tạm giam từ ngày 24/8/2022. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Chị **Phạm Thị N**, sinh năm: 1987 (Vắng mặt).

2. Bà **Đặng Thị Đ**, sinh năm: 1964 (Vắng mặt).

3. Trẻ **Hồ D**, sinh ngày 05/3/2014 (Vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Số 39 đường ĐX 54, phường Phú Mỹ, thành phố Thủ Đức

Một, tỉnh Bình Dương.

Đại diện theo pháp luật của Trẻ Hồ D: Chị Phạm Thị N, sinh năm: 1987 (Vắng mặt).

- *Bị đơn dân sự*: Công ty TNHH Nhiên Liệu Sinh học X.

Trụ sở: 43 Lê Thị Hồng Gấm, Phường Trà An, quận Bình Đ, thành phố Cần Thơ.

Đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn X, sinh năm: 1977 (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 20 ngày 27/02/2022, Nguyễn Văn T có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe ô tô biển số 65H-013.41 chở theo anh Đào Ngọc Đ2 là phụ xe ngồi bên ghế phụ xe, lưu thông trên Quốc lộ 1 ở làn đường thứ 2 (T từ dải phân cách trồng cây giữa đường vào phía bên phải) theo hướng từ cầu vượt Sóng Thần về cầu Bình Phước. Khi đến trước nhà số 259, Quốc lộ, phường B, thành phố Thủ Đức thì T điều khiển xe lưu thông thiếu chú ý quan sát không giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe cùng chiều của mình, đã để đầu xe ô tô do T điều khiển va chạm vào bên trái phía sau cản sau xe ô tô biển số 61A-653.06 do chị Phạm Thị N đang điều khiển, chở theo con trai là Hồ D (sinh ngày 05/3/2014) và mẹ của chị N là bà Đặng Thị Đ, đang lưu thông giảm tốc độ phía trước cùng chiều, làm xe ô tô biển số 61A-653.06 lao về phía trước và quay đầu xe ngược trở lại với chiều hướng đang lưu thông để xảy ra tai nạn. Hậu quả sau tai nạn bà Đặng Thị Đ bị xây sát ngoài da và chấn thương phần mềm đã được tài xế T cùng mọi người đưa đến bệnh viện kiểm tra, còn chị N và cháu Trí không bị thương tích gì. Xe ô tô biển số 61A-653.06 bị hư hỏng nặng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường và thực nghiệm dựng lại hiện trường ghi nhận: Hiện trường vụ tai nạn giao thông được Công an phường Bình Chiểu, thành phố Thủ Đức bảo vệ. Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông là trước nhà số 259, trên Quốc lộ, phường B, thành phố Thủ Đức, chiều hướng lưu thông từ cầu vượt Sóng Thần về cầu vượt Bình Phước được chia thành 03 làn đường T từ dải phân cách, 02 làn đường (Làn 1 và 2) dành cho xe ô tô có chiều rộng làn lượt là 3m70, 4m40, ở giữa 02 làn đường có kẻ vạch sơn không liên tục. Làn đường hỗn hợp dành cho các phương tiện lưu thông có chiều rộng 5m60. Chọn trụ điện số T69L trên lề phải Quốc lộ hướng từ cầu vượt Sóng Thần về cầu vượt Bình Phước làm điểm cố định. Chọn mép đường nhựa bên phải Quốc lộ hướng

từ cầu vượt Sóng Thần về cầu vượt Bình Phước làm lề chuẩn để đo vẽ khám nghiệm hiện trường.

Sau tai nạn hiện trường để lại: xe ô tô nhãn hiệu Hyundai, số loại Accent, màu đỏ biển số 61A-653.06 và xe ô tô hiệu Hino biển số 65H-013.41, vết phanh bên trái của xe ô tô biển số 65H-013.41, vết phanh bên phải của xe ô tô biển số 65H-013.41. Các dấu vết có vị trí như sau:

Xe ô tô biển số 61A-653.06 (vị trí số 1) đỗ trên làn đường thứ 3. Đầu xe quay về hướng cầu vượt Sóng Thần, đuôi xe quay về hướng cầu vượt Bình Phước. Trục bánh trước bên trái đo vào lề chuẩn là 4m10 đo đến điểm cố định là 5m00. Trục bánh sau bên trái đo vào lề chuẩn là 3m70.

Xe ô tô biển số 65H-013.41 (vị trí số 2) đỗ trên làn đường thứ 1 gần dãy phân cách trồng cây giữa đường. Đầu xe quay về hướng cầu vượt Bình Phước, đuôi xe quay về hướng cầu vượt Sóng Thần. Trục bánh trước bên phải đo vào lề chuẩn là 11m60 đo đến trục bánh trước bên phải xe ô tô biển số 61A-653.06 là 6m00. Trục bánh sau bên phải đo vào lề chuẩn là 10m80.

Trên mặt đường ở làn đường thứ 1 để lại 02 vết phanh của xe ô tô biển số 65H-013.41 có chiều hướng từ cầu vượt Sóng Thần về hướng cầu vượt Bình Phước kết thúc tại bánh sau cùng bên trái và bên phải của xe có kích thước vết phanh bên trái là 17m80 X 0m40, vết phanh bên phải là 12m00 X 0m40.

Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, ghi nhận dấu vết:

Xe ô tô biển số 65H-013.41: nhãn hiệu Hino, loại xe tải có mui, màu trắng, tình trạng xe cũ đã qua sử dụng. Mặt ngoài bên phải cản trước xe bị trầy xước, tróc sơn, móp thụng có chiều hướng từ trước về sau, bám dính vết sơn màu đỏ có kích thước 33cm X 5cm. Tổng kích thước của dấu vết là 62cm X 35cm, điểm thấp nhất đo cách mặt đất là 58cm và điểm cao nhất đo cách mặt đất là 93cm. Bậc bước chân bên phải bị móp, thụng, biến dạng so với vị trí ban đầu, cong vênh và rách nhựa.

Xe ô tô hiệu Hyundai Accent, màu đỏ biển số 61A-653.06, tình trạng xe cũ đã qua sử dụng. Toàn bộ cốp sau của xe bị trầy xước, móp, thụng, cong vênh có chiều hướng từ sau về trước biến dạng so với ban đầu các dấu vết có kích thước 144cm X 36cm. Điểm thấp nhất của dấu vết so với mặt đất là 78cm, điểm cao nhất so với mặt đất là 118cm. Đèn tín hiệu bên trái cốp sau bị bể. Toàn bộ cản sau bị thụng, móp, cong vênh, rách ốp nhựa bảo vệ. Kính chắn gió phía sau bị bể hoàn toàn. Cửa sau bên trái bị thụng, móp, cong vênh, kính bảo vệ bị bể hoàn toàn.

Tại bản Kết luận định giá về tài sản số 190/KV3/KLĐG-HĐĐGTS ngày 06/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Thủ Đức, kết luận Thiệt hại hư hỏng của xe ô tô biển số 61A-653.06 là 252.698.000 đồng; Thiệt hại hư hỏng của xe ô tô biển số 65H-013.41 do tài xế T điều khiển gây tai nạn là 53.750.000 đồng.

Tại Bản **Kết luận giám định số 2491/KL-KTHS ngày 16/5/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh (C09B)** kết luận:

- Dấu vết trượt xước, rách, vỡ, cong biến dạng, bám chất màu đỏ và đen các chi tiết bên phải phía trước và phía trước bên phải đầu xe ô tô biển số 65H-013.41 (cản trước, cửa thông gió phía trước, ốp thành đầu xe, đèn tín hiệu, đèn chiếu sáng phía trước, thanh kim loại gắn bậc lên xuống, bậc lên xuống và cửa lên xuống đầu xe có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải) phù hợp với dấu vết trượt xước, rách, móp biến dạng bám chất màu trắng và đen các chi tiết bên trái phía sau và phía sau bên trái xe ô tô biển số 61A-653.06 (cản sau, thành xe, cốp sau, lớp bánh sau có chiều từ sau về trước, từ phải sang trái).

- Bên phải ốp cản trước đầu xe ô tô biển số 65H-013.41 và bên trái phía sau cản sau xe ô tô biển số 61A-653.06 là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện. Khi va chạm xe ô tô biển số 65H-013.41 lưu thông bình thường trên Quốc lộ 1 theo hướng cầu vượt Sóng Thần đi cầu Bình Phước; xe ô tô biển số 61A-653.06 lưu thông cùng chiều bên phải phía trước xe ô tô biển số 65H-013.41.

- Không phát hiện thấy dấu vết va chạm với phương tiện, vật cản khác trên ô tô biển số 65H-013.41 và xe ô tô biển số 61A-653.06.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong hơi thở đối với tài xế Nguyễn Văn T là 0.000mg/1 lít khí thở và chị Phạm Thị N là 0.000mg/1 lít khí thở. Kết quả trích xuất dữ liệu camera được lắp đặt trên xe ô tô biển số 65H-013.41 ghi nhận hình ảnh vào lúc 17 giờ 24 phút 53 giây đến 17 giờ 25 phút 05 giây ngày 27/02/2022, xe ô tô biển số 61A-0653.06 đang lưu thông phía trước cùng chiều giảm tốc độ (do phía bên phải cùng chiều có 01 xe ô tô du lịch loại 30 chỗ đang chuyển hướng) thì bị xe ô tô biển số 65H-013.41 lưu thông từ phía sau đến đụng vào phía sau bên trái của xe ô tô biển số 61A-653.06 để xảy ra tai nạn.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Nguyễn Văn T, người bị hại là chị Phạm Thị N và người làm chứng là anh Đào Ngọc Đ2 cùng khai nhận như trên.

Vật chứng vụ án thu giữ:

- 01 USB chứa hình ảnh camera ghi lại vụ tai nạn giao thông nói trên được trích xuất từ xe ô tô biển số 65H-013.41. (Đính kèm bìa hồ sơ)

- Xe ô tô biển số 61A-653.06 do chị Phạm Thị N đứng tên chủ sở hữu có giấy tờ đầy đủ và hợp lệ. Ngày 30/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả cho chị Phạm Thị N.

- Xe ô tô biển số 65H-013.41 do Công ty TNHH Nhiên Liệu Sinh học X; địa chỉ 43, đường Lê Thị Hồng Gấm, phường Trà An, quận Bình Đ, thành phố Cần Thơ đứng tên chủ sở hữu có giấy tờ đầy đủ và hợp lệ. Ngày 23/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả cho chị Nguyễn Xuân Trà là Giám đốc Công ty TNHH Nhiên Liệu Sinh học X.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn T và người đại diện Công ty TNHH Nhiên Liệu Sinh học X là ông Lê Trung Hiếu và bà Nguyễn Xuân Trà đã hỗ trợ cho chị Phạm Thị N chi phí sửa chữa xe ô tô biển số 61A-653.06 bị hư hỏng là 273.000.000 đồng. Chị Phạm Thị N đồng ý nhận tiền và tự nguyện viết đơn cam kết bãi nại cho tài xế Nguyễn Văn T. Do sau tai nạn xảy ra chị N cùng con trai không bị thương tích gì nên xin từ chối giám định tỷ lệ thương tật, tự chịu trách nhiệm sức khỏe của bản thân về sau.

Bà Đặng Thị Đ là mẹ ruột của chị N là người ngồi trên xe ô tô biển số 61A-653.06 do chị N điều khiển khi xảy ra tai nạn chỉ bị xây sát ngoài da và chấn thương nhẹ phần mềm đã khỏe nên từ chối giám định tỷ lệ thương tật, tự chịu trách nhiệm sức khỏe của bản thân về sau, không thắc mắc gì về vụ tai nạn giao thông, không yêu cầu gì.

Xe ô tô biển số 65H-013.41 bị hư hỏng, người đại diện của Công ty TNHH Nhiên Liệu Sinh học X và bị cáo Nguyễn Văn T tự khắc phục hậu quả, Công ty TNHH Nhiên Liệu Sinh học X không có yêu cầu bị cáo T bồi thường.

Cáo trạng số 363/CT-VKSTPTĐ ngày 12/10/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm d Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức giữ nguyên quan điểm đã truy tố, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 09 (chín) tháng tù đến 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu, có thái độ ăn năn và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về chăm sóc con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Đức, của Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức trong quá trình điều tra truy tố là thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo, Bị đơn dân sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn T tại phiên tòa phù hợp với nội dung: Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ ngày 27/02/2022; Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ; Sơ đồ hiện trường vụ thực nghiệm điều tra tai nạn giao thông; Biên bản dựng lại hiện trường ngày 06/6/2022; Kết luận giám định số 2491/KL-KTHS ngày 16/5/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh; Kết luận định giá tài sản số 190-KV3/KLĐG-HĐĐGTS ngày 06/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự; Bản ảnh; Trích xuất camera ghi lại vụ tai nạn giao thông từ xe ô tô biển số 65H-013.41; Phù hợp lời khai của bị hại, bị đơn dân sự, người biết sự việc cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 17 giờ 24 phút ngày 27/02/2022, tại trước trước nhà số 259, Quốc lộ, phường B, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Văn T có giấy phép lái xe ô tô theo quy định, đã điều khiển xe ô tô hiệu Hino màu trắng biển số 65H-013.41 lưu thông thiếu chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn với phương tiện tham gia giao thông phía trước cùng chiều là vi phạm Khoản 23 Điều 8, Khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ và khi gặp tình huống nguy hiểm đã xử lý không hiệu quả dẫn đến phần đầu xe ô tô do T điều khiển va chạm vào phía sau đuôi xe ô tô biển số 61A-653.06 do chị Phạm Thị N điều khiển phía trước cùng chiều gây tai nạn làm xe ô tô của chị N bị hư hỏng với thiệt hại 252.698.000 đồng. Là đủ cơ sở kết luận: Bị cáo **Nguyễn Văn T** đã phạm Tội “**Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ**” trong trường hợp quy định tại điểm d Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Bị cáo Nguyễn Văn T đã có giấy phép lái xe ô tô theo quy định nên biết rất rõ những nguy hiểm có thể xảy ra khi tham gia giao thông trong đô thị.

Nhưng do chủ quan cầu thả và quá tự tin nên trong lúc điều khiển xe ô tô hiệu Hino màu trắng biển số 65H-013.41 lưu thông, đã thiếu chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn với phương tiện tham gia giao thông phía trước cùng chiều là vi phạm Khoản 23 Điều 8, Khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ dẫn đến phần đầu xe ô tô do T điều khiển va chạm vào phía sau đuôi xe ô tô biển số 61A-653.06 do chị Phạm Thị N điều khiển phía trước cùng chiều gây ra tai nạn làm xe ô tô của chị N bị hư hỏng với thiệt hại 252.698.000 đồng. Hành vi vô ý phạm tội do bị cáo **Nguyễn Văn T** thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ và tài sản của người khác. Tuy nhiên cũng xét, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội đã tích cực bồi thường cho phía bị hại để khắc phục hậu quả, bị cáo **Nguyễn Văn T** nhận tội khai báo đầy đủ và có thái độ hối hận. Do đó, khi quyết định hình phạt, căn cứ Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, cần áp dụng điểm d Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định khung hình phạt phải áp dụng, các điểm b và s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 có hình phạt tù dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng là đã tương xứng với T chất, mức độ phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và có tác dụng cải N, giáo dục phòng ngừa chung cho xã hội.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn T và người đại diện Công ty TNHH Nhiên Liệu Sinh học X là ông Lê Trung Hiếu và bà Nguyễn Xuân Trà đã hỗ trợ cho chị Phạm Thị N chi phí sửa chữa xe ô tô biển số 61A-653.06 bị hư hỏng là 273.000.000 đồng. Chị Phạm Thị N đồng ý nhận tiền và tự nguyện viết đơn cam kết bãi nại cho bị cáo Nguyễn Văn T. Do sau tai nạn xảy ra chị N cùng con trai không bị thương tích gì nên xin từ chối giám định tỷ lệ thương tật, tự chịu trách nhiệm sức khỏe của bản thân về sau nên Tòa án không xem xét giải quyết về bồi thường dân sự cho chị N và trẻ D.

Bà Đặng Thị Đ là mẹ ruột của chị N là người ngồi trên xe ô tô biển số 61A-653.06 do chị N điều khiển khi xảy ra tai nạn chỉ bị xây sát ngoài da và chấn thương nhẹ phần mềm đã khỏe nên từ chối giám định tỷ lệ thương tật, tự chịu trách nhiệm sức khỏe của bản thân về sau, không thắc mắc gì về vụ tai nạn giao thông, không yêu cầu gì nên Tòa án không xem xét giải quyết về bồi thường dân sự cho bà Đ.

Xe ô tô biển số 65H-013.41 bị hư hỏng, người đại diện của Công ty TNHH Nhiên Liệu Sinh học X và bị cáo Nguyễn Văn T tự khắc phục hậu quả,

Công ty TNHH Nhiên Liệu Sinh học X đã nhận lại xe và không có yêu cầu bị cáo T bồi thường nên Tòa án không xem xét.

[4] Vật chứng vụ án:

- 01 USB chứa hình ảnh camera ghi lại vụ tai nạn giao thông nói trên được trích xuất từ xe ô tô biển số 65H-013.41. Là tài liệu chứng cứ cần thiết cho việc chứng minh tội phạm nên phải lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

- Xe ô tô biển số 61A-653.06 do chị Phạm Thị N đứng tên chủ sở hữu có giấy tờ đầy đủ và hợp lệ. Ngày 30/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả cho chị Phạm Thị N là phù hợp.

- Xe ô tô biển số 65H-013.41 do Công ty TNHH Nhiên Liệu Sinh học X, địa chỉ 43, đường Lê Thị Hồng Gấm, phường Trà An, quận Bình Đ, thành phố Cần Thơ đứng tên chủ sở hữu có giấy tờ đầy đủ và hợp lệ. Ngày 23/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả cho chị Nguyễn X là Giám đốc Công ty TNHH Nhiên Liệu Sinh học X là phù hợp.

[5] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm d Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ, sung năm 2017. Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Áp dụng d Khoản 1 Điều 260; Điều 38; điểm b, s Khoản 1 Điều 51; Khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ, sung năm 2017. Xử phạt: Nguyễn Văn T 08 (tám) tháng tù. Thời gian phạt tù T từ ngày 24/8/2022.

3. Áp dụng Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị đơn dân sự được quyền kháng cáo bản án. Bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày niêm yết hoặc nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Tp.HCM;
- VKSND Tp Thủ Đức;
- Công an Tp Thủ Đức;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Chi cục THADS Tp Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

Nguyễn Xuân Tùng

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Tùng