

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2021/HS-PT

Ngày: 15-01-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hoài

Các Thẩm phán: Ông Dư Thành Trung

Ông Nguyễn Văn Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 200/2020/TLPT-HS ngày 02/12/2020 đối với bị cáo Nguyễn Thanh L cùng đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm 47/2020/HS-ST ngày 23/10/2020 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

** Bị cáo có kháng cáo:*

1. Họ và tên: **Nguyễn Thanh L**, sinh năm 1976, tại Quảng Trị; nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn 8, xã LN, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm vườn; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thanh L, sinh năm 1933 và bà Lê Thị Hảo, sinh năm 1939; vợ: Nguyễn Thị H; sinh năm 1987 và có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2014.

Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Quyết định số 129/QĐ-XPVPHC ngày 13/08/2018 của Công an huyện Di Linh xử phạt Nguyễn Thanh L 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, bị cáo đã chấp hành xong.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1963, tại Nam Định; nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn 9, xã LN, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm vườn; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Thiên

chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1947 và bà Trần Thị Kính, sinh năm 1947 (đã chết); vợ: Nguyễn Thị D; sinh năm 1977 và có 02 người con, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 1999.

Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Quyết định số 24/QĐ-XPVPHC ngày 06/02/2018 của Công an huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xử phạt Nguyễn Văn H số tiền 7.500.000 đồng về hành vi Tổ chức đánh bạc, bị cáo đã chấp hành xong.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

3. Họ và tên: **Vũ Minh Th**, sinh năm 1986, tại Lâm Đồng; nơi ĐKKHKT và cư trú: Tổ 18, phường LP, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm vườn; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn K, sinh năm 1954 và bà Phan Thị Hường, sinh năm 1958; vợ: Nguyễn Thị Kim A; sinh năm 1987, và có 02 người con sinh đôi, sinh năm 2009.

Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 28/2005/HSST ngày 10/3/2005 của Tòa án nhân dân thị xã Bảo Lộc (nay là thành phố Bảo Lộc) xử phạt Vũ Minh Th 15 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng kể từ ngày 10/3/2005 về tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*”. Bị cáo đã được xóa án tích.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Trong vụ án này còn có các bị cáo khác không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 08/3/2020, Nguyễn Thanh L, Đỗ Văn Ph, Phạm Minh Q, Vũ Minh Q, Lê Văn Q, Trần Đức Th, Trịnh Quang Th, Trần Quang T, Vũ Minh Th cùng một số đối tượng khác (không xác định được nhân thân, lai lịch) tụ tập tại nhà của Nguyễn Văn H ở thôn 9, xã LN, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng để xem đá gà, tuy nhiên do không có gà đá nên các đối tượng ngồi lại nhà Hiến chơi. Lúc này, một số người trong nhóm rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài cào ăn tiền (không xác định được ai rủ), hình thức sử dụng bài tây 52 lá, người chơi đặt tiền, người cầm cái chia cho mỗi người 03 lá tính điểm, nếu ai điểm thấp hơn thì chung tiền. Nguyễn Văn Hiếu vào nhà lấy ra 01 bộ bài tây cũ gồm 52 lá. Các đối tượng thay nhau cầm cái. Sau đó, thấy mọi người đánh bài ăn tiền, Nguyễn Thanh L rủ Lê Văn Q bàn với nhau mỗi người bỏ ra 500.000 đồng để đứng ra cầm cái cho các con bạc khác chơi, Q đồng ý, quy định tiền cược từ 20.000 đồng đến 100.000

đồng. L là người cầm cái còn Quyên ngồi ngoài xem. Các bị cáo đánh được khoảng 09, 10 ván. Đến 13 giờ 50 ngày 08/3/2020 bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện, một số đối tượng bỏ chạy, một số đối tượng bị giữ lại hiện trường, thu giữ đồ vật tài liệu gồm: Thu giữ số tiền 200.000 đồng trên chiếu bạc; 31 lá bài tây; Thu giữ số tiền 7.615.000 đồng trên người các đối tượng; 07 điện thoại di động cùng 11 xe mô tô.

Quá trình điều tra, xác định số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc và có căn cứ sẽ dùng vào việc đánh bạc như sau:

Nguyễn Văn H: Đặt cược cùng con trai là Nguyễn Văn Hiếu 02 ván, mỗi ván 50.000 đồng, kết quả huề tiền. Sau đó, Hiếu đi ăn cơm mà không tham gia đánh bạc nữa. Tuy nhiên, Hiếu biết việc các bị cáo khác đánh bạc ăn tiền tại nhà mình nhưng vẫn để cho các bị cáo khác chơi.

Nguyễn Văn Hiếu: Hiếu mang theo trong người là 1.600.000 đồng để sử dụng vào mục đích đánh bạc, trực tiếp tham gia đặt tiền vào 09, 10 ván bài, mỗi ván 50.000 đồng đến 100.000 đồng, có ván thắng, ván thua, kết quả huề tiền. Khi bị bắt quả tang Hiếu còn số tiền 1.600.000 đồng.

Nguyễn Thanh L: Linh mang theo số tiền 800.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, góp với Quyên mỗi người 500.000 đồng để cầm cái nhưng thua hết sau đó lấy thêm 60.000 đồng để chung cho các con bạc, kết quả thua 560.000 đồng. Khi bị bắt quả tang Linh còn số tiền 240.000 đồng.

Lê Văn Q: Quyên mang theo số tiền 1.070.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, góp với Linh mỗi người 500.000 đồng để cầm cái nhưng thua hết. Khi bị bắt quả tang Quyên còn số tiền 570.000 đồng.

Trịnh Quang Th: Thịnh mang theo số tiền 2.800.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, trực tiếp đặt cược khoảng 07, 08 ván, mỗi ván 100.000 đồng, có ván thắng, ván thua, kết quả thua 100.000 đồng. Khi bị bắt quả tang Thịnh còn số tiền 2.700.000 đồng.

Đỗ Văn Ph: Phúc mang theo số tiền 2.000.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, trực tiếp đặt cược khoảng 05, 06 ván, nhiều mức cược, có ván thắng, ván thua, kết quả thua 180.000 đồng. Khi bị bắt quả tang Phúc còn số tiền 1.820.000 đồng.

Vũ Minh Q: Quang mang theo số tiền 200.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, trực tiếp đặt cược khoảng 05, 06 ván, từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng, có ván thắng, ván thua, kết quả thua 165.000 đồng. Khi bị bắt quả tang Quang còn số tiền 35.000 đồng.

Phạm Minh Q: Quân mang theo số tiền 100.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, trực tiếp đặt cược khoảng 02 ván, mỗi ván 50.000 đồng, ván thứ nhất thua, ván thứ hai vừa đặt thì bị bắt quả tang.

Trần Đức Th: Thắng mang theo số tiền 300.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, đặt cược cùng cửa người khác 04 ván, mỗi ván 50.000 đồng, 02 ván thua, 02 ván thắng, kết quả huê. Khi Công an vào bắt quả tang Thắng bỏ chạy vào vườn cà phê sau đó về nhà mình.

Trần Quang T: Tuấn mang theo số tiền 200.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, đặt cược cùng cửa người khác 02 ván, mỗi ván 20.000 đồng, 01 ván thắng, ván thứ hai vừa đặt tiền thì bị bắt quả tang, kết quả huê. Khi Công an vào bắt quả tang Tuấn bỏ chạy vào vườn cà phê sau đó về nhà mình.

Vũ Minh Th: Thiện mang theo số tiền 100.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, đặt cược cùng cửa người khác 02 ván, mỗi ván 50.000 đồng, 01 ván thắng, 01 ván thua, kết quả huê. Khi Công an vào bắt quả tang Thiện bỏ chạy vào vườn cà phê sau đó về nhà mình.

Sau khi làm việc tại Cơ quan điều tra, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc chứng minh được là 9.270.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 45/CTr-VKS ngày 26/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng truy tố các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn Hiếu, Nguyễn Thanh L, Đỗ Văn Ph, Phạm Minh Q, Vũ Minh Q, Lê Văn Q, Trần Đức Th, Trịnh Quang Th, Trần Quang T, Vũ Minh Th về tội “*Đánh bạc*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại bản án số 47/2020/HS-PT ngày 23/10/2020 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm đã xử.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Thanh L, Vũ Minh Th, Nguyễn Văn Hiếu, Đỗ Văn Ph, Lê Văn Q, Trịnh Quang Th, Trần Quang T, Vũ Minh Q, Trần Đức Th, Phạm Minh Q phạm tội: “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 09 (Chín) tháng tù. thời gian chấp hành án tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh L 09 (Chín) tháng tù, thời gian chấp hành án tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Minh Th 09 (Chín) tháng tù, thời gian chấp hành án tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Q 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng.

Xử phạt bị cáo Trịnh Quang Th 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng.

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn Ph 30.000.000đ (Ba mươi triệu) đồng.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hiếu 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng.

Xử phạt bị cáo Vũ Minh Q 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng.

Xử phạt bị cáo Trần Quang T 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng.

Xử phạt bị cáo Trần Đức Th 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36, Điều 91; Điều 100 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Minh Q 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ.

Ngoài ra, bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 02/11/2020 các bị cáo Nguyễn Thanh L, Nguyễn Văn H, Vũ Minh Th kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm; các bị cáo không thắc mắc, khiếu nại nội dung Bản án sơ thẩm, giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc giảm nhẹ hình phạt bằng hình phạt khác không phải phạt tù.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, xử phạt các bị cáo từ 12 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ lời khai của các bị cáo và các chứng cứ có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ ngày 08/3/2020, Nguyễn Thanh L, Đỗ Văn Ph, Phạm Minh Q, Vũ Minh Q, Lê Văn Q, Trần Đức Th, Trịnh Quang Th, Trần Quang T, Vũ Minh Th cùng một số đối tượng khác (không xác định được nhân thân, lai lịch) cùng đánh bạc thắng thua bằng tiền tại nhà bị cáo Nguyễn Văn H ở thôn 9, xã LN, huyện Bảo Lâm bằng hình thức đánh bài cào với số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc chứng minh được là 9.270.000 đồng.

Đối chiếu lời khai nhận tội của các bị cáo, vật chứng thu giữ, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ khác có trong hồ sơ, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Thanh L, Vũ Minh Th, Nguyễn Văn H, Đỗ Văn Ph, Lê Văn Q, Trịnh Quang Th, Trần Quang T, Vũ Minh Q, Trần Đức Th, Phạm Minh Q phạm tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo gửi trong hạn luật định và đúng quy định nên được xem xét.

Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội khác, các bị cáo nhận thức rõ Nhà nước nghiêm cấm mọi hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền nhưng vẫn cố tình thực hiện, thể hiện sự coi thường pháp luật. Trong các bị cáo, có bị cáo trước đây bị xử phạt hành chính và xử phạt tù nhưng đều đã xóa án tích và xóa tiền sự, lần phạm tội này, các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc không lớn. Ngoài ra, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; bị cáo Nguyễn Thanh L đánh bạc với số tiền cao hơn bị cáo Nguyễn Văn H và bị cáo Vũ Minh Th nên phải chịu mức án cao hơn các bị cáo này là phù hợp. Do vậy, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, áp dụng hình phạt chính là hình phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo. Do các bị cáo đều là lao động phổ thông, thu nhập không đều nên miễn khâu trừ thu nhập cho các bị cáo là phù hợp với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tại phiên tòa hôm nay.

[3] Về án phí: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thanh L, Nguyễn Văn H, Vũ Minh Th, sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Thanh L, Vũ Minh Th phạm tội “*Đánh bạc*”

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Thanh L

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh L 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Vũ Minh Th.

Xử phạt bị cáo Vũ Minh Th 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao các bị cáo Nguyễn Thanh L, Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã LN, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng; giao bị cáo Vũ Minh Th cho Ủy ban nhân dân phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng nơi các bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương để theo dõi giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Các bị cáo Nguyễn Thanh L, Nguyễn Văn H, Vũ Minh Th không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND huyện Bảo Lâm (02);
- VKSND huyện Bảo Lâm (01);
- Cơ quan CSĐT CA huyện Bảo Lâm (01);
- Cơ quan THAHS CA huyện Bảo Lâm (01);
- Phòng PV 27 Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (03);
- Hồ sơ THAHS (06);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Duy Hoài

