

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HẢI HẬU
TỈNH NAM ĐỊNH

Bản án số: 59 /2024/HS-ST
Ngày 09-07-2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU, TỈNH NAM ĐỊNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Việt Hùng.

Ông Lưu Văn Đề.

Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Sinh – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thành Long - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 56/2024/TLST-HS ngày 19 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2024/HSST- QĐ ngày 26 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Vũ Th, sinh năm 1982 tại xã Hải Hưng; nơi cư trú: Xóm Xương Chử ĐV5, xã Hải Thanh, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh Hưng, sinh năm 1940 và bà Vũ Thị Xuân, sinh năm 1942 (đã chết); có vợ là Hoàng Thị Hồng, sinh năm 1994 và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/4/2024 đến 29/5/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”. “có mặt”.

- **Bị hại:** Ông Lê Văn H, sinh năm 1954 và bà Roãn Thị T, sinh năm 1957 (đều đã chết)

- **Người đại diện hợp pháp của bị hại:** Anh Lê Văn N, sinh năm 1977; địa chỉ: Xóm HT, xã HS, huyện GTh, tỉnh Nam Định. Có mặt.

- **Người làm chứng:** Anh Lê Văn L (có mặt), anh Nghiêm Văn C, anh Lã Văn Tr, anh Vũ Duy H (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 35 phút ngày 07/4/2024, Nguyễn Vũ Th có giấy phép lái xe hạng B2 điều khiển xe ô tô tải, biển kiểm soát 18C-09234, dung tích xi lanh 2.957cm², trọng tải 2.400kg đi trên Quốc lộ 37B theo hướng từ cầu Hà Lạn, xã Hải Phúc đi thị trấn Yên Định, huyện Hải Hậu. Khi đi đến khu vực xóm Phụng Đông 1, xã Hải Phúc, huyện Hải Hậu do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn đối với xe chạy cùng chiều phía trước nên đã xô vào xe máy biển kiểm soát 18KA-8041 do ông Lê Văn H điều khiển, phía sau trở bà Roãn Thị T. Hậu quả: Bà T tử vong ngay tại chỗ, ông Hà bị đa chấn thương và tử vong trên đường đi cấp cứu. Xe ô tô và xe máy bị hư hỏng.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 695 và 696/KL-KTHS ngày 12/4/2024 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Nạn nhân Lê Văn H chết do đa chấn thương; nạn nhân Roãn Thị T chết do đa chấn thương, vỡ sập xương hộp sọ, dập tổ chức não.

Bản kết luận định giá tài sản số 29/KL-HĐĐG ngày 16/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hải Hậu kết luận: Giá trị thiệt hại của xe ô tô tải biển kiểm soát 18C-09234 là 9.240.000đ; của xe máy biển kiểm soát 18KA-8041 là 730.000đ.

Cáo trạng số 60/CT-VKSHH ngày 19/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định để xét xử đối với bị cáo Nguyễn Vũ Th về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận đã thực hiện hành vi như nội dung vụ án đã nêu trên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Vũ Th như Cáo trạng số 60/CT-VKSHH ngày 19/6/2024 và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Nguyễn Vũ Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; xử phạt Nguyễn Vũ Th từ 30 đến 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng. Hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Các vấn đề khác đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định pháp luật.

- Phần tranh luận tại phiên tòa: Kiểm sát viên và bị cáo không có ý kiến tranh luận.

- Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Vũ Th đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa được chứng minh bằng Biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, bằng bản kết luận giám định; bằng lời khai của đại diện hợp pháp cho bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu khác đã được lưu trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 05 giờ 35 phút ngày 07/4/2024, Nguyễn Vũ Th có giấy phép lái xe hạng B2, điều khiển xe ô tô tải, biển kiểm soát 18C-09234, dung tích xi lanh 2.957cm², trọng tải 2.400kg đi trên Quốc lộ 37B theo hướng từ cầu Hà Lạn, xã Hải Phúc đi thị trấn Yên Định, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn đối với xe chạy cùng chiều phía trước nên đã xô vào xe máy biển kiểm soát 18KA-8041 do ông Lê Văn H điều khiển, phía sau trở bà Roãn Thị T dẫn đến hậu quả ông H và bà T tử vong. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

Điều 260. Tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

.....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) ...

đ) Làm chết 02 người”

[3] Bị cáo Nguyễn Vũ Th là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn trong lĩnh vực giao thông đường bộ và xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác nên bị cáo phải bị xử phạt nghiêm theo quy định của pháp luật hình sự để răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi về hành vi của mình đã gây ra; đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại đã chết có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và tại phiên tòa có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bản thân bị cáo được Lữ đoàn 144 Bộ tổng tham mưu - Bộ Quốc phòng tặng bằng khen; bố đẻ của bị cáo là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng ba. Đối chiếu với quy định pháp luật thì bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; có nhiều tình tiết giảm nhẹ; có nơi cư trú cụ thể rõ ràng; có ý thức sửa chữa lỗi lầm nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại nơi cư trú dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự “Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm”. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu đã trả lại chiếc xe máy BKS 18KA-9041 cho gia đình bị hại; trả chiếc xe ô tô BKS 18C-09234 cho anh Đinh Xuân Tình là chủ sở hữu quản lý, sử dụng đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét, xử lý.

[8] Về phân trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Vũ Th đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 520.000.000 đồng. Đến nay đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu, đề nghị gì thêm về phân dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Vũ Th phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; xử phạt Nguyễn Vũ Th 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. (bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/4/2024 đến 29/5/2024).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Hải Thanh, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Hải Thanh trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì có thể bị buộc phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh” của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu đối với bị cáo Nguyễn Vũ Th.

3. Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Vũ Th phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Vũ Th; người đại diện hợp pháp cho bị hại đã chết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Chi cục THADS
- Đại diện HPBH;
- Sở tư pháp;
- CA huyện Hải Hậu;
- UBND xã Hải Thanh;
- Lưu HS;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hằng