

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BẾN CÁT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 165/2023/HS-ST
Ngày 16/8/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Ngọc Hoàng An.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Đăng.

2. Bà Nguyễn Thị Kim Ngân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Phương - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 148/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 146/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng V, sinh năm 2003 tại tỉnh Tiền Giang; hộ khẩu thường trú: Ấp H, xã H, huyện C, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1982 và bà Nguyễn Thị Mỹ D, sinh năm 1983; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 29/9/2020, bị Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát xử phạt 04 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 15/01/2021, chấp hành xong án phí ngày 06/01/2021. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/11/2022 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Bà Nguyễn Như M, sinh ngày 12/4/2005.

Hộ khẩu thường trú: Ấp 5, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

Tạm trú: Khu phố 4, phường M, thị xã B, tỉnh Bình Dương – có yêu cầu xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Nguyễn Thị Mỹ D, sinh năm 1983.

Hộ khẩu thường trú: Ấp H, xã H, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Tạm trú: Khu phố 6, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương – có mặt.

2. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1982.

Hộ khẩu thường trú: Ấp H, xã H, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Tạm trú: Khu phố 6, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương – có mặt.

3. Bà Nguyễn Kiều C, sinh năm 2003.

Hộ khẩu thường trú: Ấp M, xã T, huyện Đ, tỉnh Cà Mau.

Tạm trú: Khu phố 6, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương – có yêu cầu xét xử vắng mặt.

4. Công ty T.

Địa chỉ: Lầu 8, 9, 10 Tòa nhà G, số 24C P, phường 6, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Ông Lê Anh H – Nhân viên thu hồi nợ (theo Văn bản ủy quyền ngày 03/01/2023) – có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hoàng V và Tô Khánh H (sinh năm 2003, nơi thường trú: Ấp C, xã Q, huyện D, tỉnh Cà Mau) là bạn bè với nhau, đều không có nghề nghiệp ổn định.

Khoảng 13 giờ ngày 11/11/2022, V dùng điện thoại hiệu Vivo 1935 màu xanh nhắn tin cho H qua mạng zalo rủ H đi cướp giật tài sản đem bán lấy tiền chia nhau tiêu xài. H đồng ý. Sau đó, V điều khiển xe mô tô hiệu Honda Vario 150, biển số 63D1-285.28 đến phòng trọ của H thuộc nhà trọ H tại khu phố 4, phường Mỹ Phước, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, chở H đi lòng vòng trên đường trong khu công nghiệp Mỹ Phước 1 để cướp giật tài sản. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến đoạn đường XC9B thuộc khu phố 4, phường Mỹ Phước, V và H phát hiện bà Nguyễn Như M đang đi bộ trên đường, trên tay trái cầm một chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A51. V liền điều khiển xe mô tô biển số 63D1-285.28 chạy đến áp sát vào phía sau bên trái bà M để H ngồi sau dùng tay giật lấy chiếc điện thoại của bà M rồi V tăng ga bỏ chạy về phòng trọ của H. Tại đây, H đưa điện thoại vừa cướp được cho V cất để đem đi bán.

Sáng ngày 12/11/2022, V lo sợ bị lực lượng Công an phát hiện nên liên lạc với bà M để trả chiếc điện thoại cướp giật được. Khoảng 13 giờ cùng ngày, V nhờ cha ruột là ông Nguyễn Văn T đến gặp bà M trả lại điện thoại.

Ngày 17/11/2022, Nguyễn Hoàng V đến Công an phường Mỹ Phước đầu thú. Sau đó, vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ:

- Một xe mô tô hiệu Honda Vario 150 màu đỏ, biển số 63D1-285.28.
- Một điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A51.
- Một điện thoại di động hiệu Vivo 1935 màu xanh.
- Một áo trắng dài tay hiệu Salaza, một quần tây màu đen, một nón bảo hiểm màu hồng hiệu Tonato của Nguyễn Hoàng V.
- Sim điện thoại số 0344.767.535 và số 0345.933.654.

Theo Kết luận định giá tài sản số 143/KL-HĐĐGTS ngày 25/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Bến Cát, kết luận: Một điện thoại hiệu Samsung Galaxy A51 đã qua sử dụng trị giá 2.370.000 đồng.

Xe mô tô hiệu Honda Vario 150, biển số 63D1-285.28 do Nguyễn Hoàng V đứng tên trên giấy chứng nhận đăng ký xe. V mua xe vào tháng 7/2022 nhưng vay tiền và thế chấp xe cho Công ty T để trả góp tiền mua xe.

Ngày 28/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát xử lý vật chứng giao trả chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A51 màu xanh cho bà Nguyễn Như M.

Tại phiên tòa, ông T và bà D có yêu cầu nhận lại xe mô tô hiệu Honda Vario 150, biển số 63D1-285.28 do ông bà là người bỏ một phần tiền ra mua xe và đóng tiền gốc, lãi hàng tháng cho Công ty T. Người đại diện hợp pháp của Công ty T yêu cầu giao xe cho cơ quan thi hành án có thẩm quyền để xử lý hoặc giao xe cho Công ty nhằm thu hồi khoản nợ còn lại của V vì V là người vay tiền và thế chấp xe cho Công ty chứ không phải ông T và bà D.

Tại bản Cáo trạng số 165/CT-VKSBC ngày 14 tháng 7 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng V về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng V từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, đề nghị Tòa án tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy một áo trắng dài tay hiệu Salaza, một quần tây màu đen, một nón bảo hiểm màu hồng hiệu Tonato

- Giao xe mô tô hiệu Honda Vario màu đỏ, biển số 63D1-285.28, số máy KF41E-2238217 cho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương phối hợp với Công ty T xử lý xe mô tô trên để Công ty thu hồi nợ vay, phần giá trị còn lại sẽ được tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước một điện thoại di động hiệu Vivo 1935 màu xanh.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoàng V sim điện thoại số 0344.767.535 và sim điện thoại số 0345.933.654.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến gì về quyết định truy tố, bản luận tội của Viện Kiểm sát và kết luận định giá của Hội đồng định giá trong tố tụng thị xã Bến Cát ngày 25/11/2022.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Bến Cát, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và các chứng cứ, tài liệu đã thu thập tại hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 11/11/2022, V điều khiển xe mô tô hiệu Honda Vario 150, biển số 63D1-285.28 chở H đến đoạn đường XC9B thuộc khu phố 4, phường Mỹ Phước, phát hiện bà Nguyễn Như M đang đi bộ trên đường, tay trái cầm một chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A51. V liền điều khiển xe mô tô biển số 63D1-285.28 chạy đến áp sát vào phía sau bên trái bà M để H ngồi sau dùng tay giật lấy chiếc điện thoại của bà M rồi V tăng ga bỏ chạy.

Ngày 12/11/2022, V lo sợ bị phát hiện nên nhờ ông T gặp bà M trả lại điện thoại. Ngày 17/11/2022, V đến Công an phường Mỹ Phước đầu thú.

Theo Kết luận định giá tài sản số 143/KL-HĐĐGTS ngày 25/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Bến Cát, kết luận: Một điện thoại hiệu Samsung Galaxy A51 đã qua sử dụng trị giá 2.370.000 đồng.

Bị cáo dùng thủ đoạn nguy hiểm là dùng xe mô tô phân khối lớn, lợi dụng sơ hở của người khác, nhanh chóng chiếm đoạt tài sản của bị hại rồi tẩu thoát. Hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng V đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Như vậy, Cáo trạng số 165/CT-VKS ngày 14 tháng 7 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng V về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Về nhận thức, bị cáo hoàn toàn biết hành vi chiếm đoạt tài sản là trái pháp luật nhưng vì lòng tham lam tư lợi nên bị cáo đã cố tình thực hiện. Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án xử phạt tù về hành vi trộm cắp tài sản, nay bị cáo lại tiếp tục phạm tội. Do đó, cần phải có hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo trả lại cho bị hại, bị cáo đầu thú nên chấp nhận đề nghị của Viện Kiểm sát sẽ áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Điện thoại di động hiệu Vivo 1935 màu xanh, bị cáo sử dụng để nhắn tin rủ Tô Khánh H đi cướp giật tài sản, là công cụ bị cáo sử dụng để phạm tội nên cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

- Một áo trắng dài tay hiệu Salaza, một quần tây màu đen, một nón bảo hiểm màu hồng hiệu Tonato, bị cáo không có yêu cầu nhận lại để sử dụng và là những vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với xe mô tô hiệu Honda Vario 150 màu đen đỏ, biển số 63D1-285.28: Bà D, ông T khai là người bỏ tiền ra để mua chiếc xe này. Bị cáo cũng thống nhất với ý kiến trên của ông T, bà D. Bà C là người sống như vợ chồng với bị cáo nhưng không đăng ký kết hôn khai không đóng góp tiền bạc trong việc mua chiếc xe này. Tuy nhiên, trên Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 63000097, Đơn đề nghị cấp tín dụng kiêm hợp đồng tín dụng kiêm thỏa thuận sử dụng dịch vụ điện tử số 2W024565838 ngày 26/7/2022 và Hợp đồng thế chấp số 2W024565838 ngày 26/7/2022 thể hiện bị cáo là người đứng tên sở hữu xe, là bên vay tiền và thế chấp chiếc xe nêu trên cho Công ty T. Bà D

và ông T khai như vậy nhưng không có chứng cứ chứng minh xe mô tô trên thuộc sở hữu của ông bà, cũng như ông bà không phải là bên vay và thế chấp xe cho Công ty T. Chiếc xe này, bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội sau khi đã thế chấp xe cho Công ty T. Xét thấy, việc hai bên giao kết hợp đồng tín dụng và hợp đồng thế chấp là tự nguyện. Việc thế chấp là đúng theo quy định pháp luật. Việc bị cáo dùng xe làm phương tiện phạm tội, Công ty không biết, không có lỗi nên cần giao xe mô tô hiệu Honda Vario 150 màu đen đỏ, biển số 63D1-285.28 cho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bến Cát phối hợp với Công ty T xử lý thu hồi nợ vay, phần giá trị còn lại sẽ được tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

- Đối với sim điện thoại số 0344.767.535 và sim điện thoại số 0345.933.654, bị cáo không sử dụng để phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[7] Đối với Tô Khánh H, đã bỏ trốn sau khi thực hiện hành vi phạm tội, hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra đang truy nã, khi bắt được sẽ xử lý sau.

[8] Xét ý kiến của vị đại diện Viện Kiểm sát là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng V phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng V 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 18/11/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Giao xe mô tô hiệu Honda Vario màu đỏ, biển số 63D1-285.28, số máy KF41E-2238217 cho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương phối hợp với Công ty T xử lý xe mô tô trên để Công ty thu hồi nợ vay, phần giá trị còn lại sẽ được tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

- Tịch thu tiêu hủy một áo trắng dài tay, một quần tây màu đen, một nón bảo hiểm màu hồng.

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước một điện thoại di động hiệu Vivo 1935 màu xanh.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoàng V sim điện thoại số 0344.767.535 và sim điện thoại số 0345.933.654.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/8/2023 của Chi cục Thi hành án thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Hoàng V phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Bến Cát;
- Chi cục THA Bến Cát;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Công an thị xã Bến Cát;
- Người tham gia tố tụng;
- Nhà tạm giữ CA thị xã Bến Cát;
- Lưu: Hồ sơ, TA (01).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Ngọc Hoàng An