TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN BÌNH
TỈNH YÊN BÁI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 06/2025/HS-ST
Ngày 19-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN BÌNH – TỈNH YÊN BÁI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Nga

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lương Kiều Vũ

2. Bà Nguyễn Thị Tuyết

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Ngọc Linh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Bình.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thu Ý Chính - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2025/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2025, đối với bị cáo:

Trần Văn Đ (tên gọi khác: Không), sinh ngày 27 tháng 11 năm 1969 tại tỉnh Lao Cai; Nơi cư trú: Thôn N, xã B, huyện Y, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Ngọc D (Đã chết) và bà Hoàng Thị T, sinh năm 1948; Vợ: Hoàng Thị H, sinh năm 1970; con sinh năm 2006

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Bản án Hình sự sơ thẩm số 04/HSST ngày 29/01/1997 của Toà án nhân dân thị xã Lao Cai (nay là thành phố L), tỉnh Lao Cai xử phạt 6 tháng tù về tội "Huỷ hoại tài sản công dân";

- Quyết định số 26/QĐXPHC ngày 04/4/2000 của Trưởng Công an thị xã L (nay là thành phố L), tỉnh Lao Cai xử phạt "Cảnh cáo" về hành vi "Trộm cắp tài sản";

- Bản án Hình sự sơ thẩm số 87/HSST ngày 14/11/2003 của Toà án nhân dân thị xã Lao Cai (nay là Thành phố L), tỉnh Lao Cai xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản";

- Bản án Hình sự sơ thẩm số 02/2010/HSST ngày 29/01/2010 của Toà án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái xử phạt 8 năm 6 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý";

- Bản án Hình sự sơ thẩm số 44/2018/HSST ngày 29/11/2018 của Toà án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái xử phạt 3 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý", chấp hành xong án phí 200.000 đồng ngày 21/01/2019, chấp hành án xong ngày 05/02/2021;

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 09/QĐ-XPHC ngày 22/01/2025 của Trưởng Công an huyện Y, tỉnh Yên Bái xử phạt "Cảnh cáo" về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý ngày 27/8/2024;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28-8-2024. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Y. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Lương Văn T1; Địa chỉ: Địa chỉ: Thôn N, xã B, huyện Y, tỉnh Yên Bái; Vắng mặt;

Người chứng kiến:

Bà Triệu Như Q; Địa chỉ: Thôn N, xã B, huyện Y, tỉnh Yên Bái; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 45 phút ngày 28-8-2024, tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế và ma túy Công an huyện Y làm nhiệm vụ tại khu vực thôn H, xã Đ, huyện Y, tỉnh Yên Bái phát hiện một người nam giới có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu kiểm tra. Quá trình kiểm tra người nam giới khai tên là Lương Văn T1 và tự giác giao nộp trong túi quần bên phải 01 gói giấy màu vàng bên trong chứa chất bột nén màu trắng. Lương Văn T1 khai nhận: Khoảng 11 giờ ngày 28-8-2024, do có nhu cầu sử dụng ma túy cho bản thân, T1 gọi điện thoại cho Trần Văn Đ để hỏi mua ma túy về sử dụng và được Trần Văn Đ đồng ý. T1 đi đến nhà của Trần Văn Đ, đưa cho Đ 200.000 đồng và được Trần Văn Đ bán cho 01 gói giấy màu vàng bên trong chứa chất bột nén màu trắng là Heroine. Sau khi mua được

ma túy T1 cầm gói ma túy đi xuống khu vực thôn H, xã Đ, huyện Y, tỉnh Yên Bái để tìm chỗ sử dụng thì bị tổ công tác Công an huyện Y phát hiện bắt quả tang. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong gói giấy chứa chất bột nén màu trắng nêu trên của Lương Văn T1. Ngoài ra, quá trình kiểm tra còn thu giữ trên người của Lương Văn T1 01 điện thoại di động NOKIA và 01 bật lửa ga màu xanh.

Căn cứ vào lời khai của Lương Văn T1, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y đã khám xét khẩn cấp người, chỗ ở của Trần Văn Đ. Quá trình khám xét đã phát hiện, thu giữ: 07 đoạn ống nhựa màu trắng trong suốt, có kẻ sọc màu trắng, hàn kín hai đầu, bên trong chứa chất bột nén màu trắng; 01 mảnh giấy lịch dùng để gói các tép ma túy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone; 01 ví giả da màu đen; 01 căn cước công dân mang tên Trần Văn Đ; 01 vỏ bao thuốc lá "THĂNG LONG"; 01 mảnh giấy một mặt màu trắng, một mặt màu vàng; 01 mảnh giấy một mặt màu bạc, một mặt bị đốt có muội than màu đen; 01 lưỡi dao lam; 01 bật lửa ga, vỏ nhựa màu đỏ; 01 gói nilon màu đen bên trong có 05 đoạn ống nhựa trong suốt, có kẻ sọc màu trắng, một đầu hàn kín một đầu để hở, bên trong không chứa gì và số tiền 900.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Văn Đ khai nhận: Khoảng 22 giờ ngày 27-8-2024, Trần Văn Đ điều khiển xe mô tô từ nhà đến cây xăng K, Quốc lộ G thuộc địa phận xã B, huyện Y, tỉnh Yên Bái để đổ xăng, tại đây Trần Văn Đ gặp một người đàn ông khoảng 40 tuổi cao khoảng 1,7 mét, da đen, đầu tóc để bình thường, đeo khẩu trang, không quen biết, nhưng người này lại biết tên của Đ và đến hỏi Đ có cần mua ma túy không, nếu cần thì người này chỉ cho chỗ mua, do có nhu cầu mua ma túy để sử dụng cho bản thân nên Trần Văn Đ đồng ý. Sau đó, người đàn ông này bảo Trần Văn Đ đi lên phía trước một đoạn sẽ gặp người bán ma túy đứng ở ven đường, đồng thời cho Trần Văn Đ số điện thoại 0339880228 và nói lần sau muốn mua ma túy thì cứ gọi vào số điện thoại này sẽ có người bán cho. Trần Văn Đ đồng ý và đi theo chỉ dẫn của người này lên phía trên cây xăng khoảng 200m, tại đây Trần Văn Đ nhìn thấy một người nam giới khoảng 25-30 tuổi, cao khoảng 1,6 mét, đầu để trọc đeo khẩu trang vẫy tay, Đ hiểu là người bán ma túy nên đã đi đến. Sau đó, Trần Văn Đ hỏi mua của người này 1.400.000 đồng tiền ma túy thì người đó đồng ý rồi cầm tiền và đưa lại cho Đ một gói bọc lá chuối bên trong có 07 đoạn ống nhựa trong suốt có kẻ sọc màu trắng, hàn kín hai đầu, bên trong chứa chất bột nén màu trắng là Heroine. Sau khi mua được ma túy, trên đường về Trần Văn Đ đã vứt gói lá chuối ở

dọc đường và cho 07 tép ma túy vào trong túi quần rồi đi về nhà. Tại nhà riêng của mình, Trần Văn Đ đã lấy 01 tép ma túy ra, trích lấy một phần Heroine bên trong để sử dụng bằng hình thức hít, phần còn lại Trần Văn Đ để trong ống nhựa và dùng bật lửa hàn kín hai đầu lại để lần sau sử dụng. Đến khoảng 14 giờ ngày 28-8-2024, Trần Văn Đ đang ở nhà thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y đến thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp. Quá trình khám xét Trần Văn Đ đã tự nguyện giao nộp 07 tép ma túy nêu trên cùng một số đồ vật, tài liệu khác có liên quan.

Tại Kết luận giám định số 522/KL-KTHS ngày 04-9-2024 của Phòng K Công an tỉnh Y kết luận: Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Lương Văn T1 có tổng khối lượng 0,02 g (không phẩy không hai gam) là ma túy, loại Heroine.

Tại Kết luận giám định số 521/KL-KTHS ngày 04-9-2024 của Phòng K Công an tỉnh Y kết luận: Chất bột nén màu trắng thu giữ khi khám xét Trần Văn Đ có tổng khối lượng 0,4 g (không phẩy bốn gam) là ma túy, loại Heroine.

Quá trình điều tra Trần Văn Đ khai nhận Đ mua ma túy về để sử dụng cho bản thân, không nhằm mục đích bán cho người khác, ngày 28-8-2024 Đ không bán ma túy cho Lương Văn T1 và cũng không bán ma túy cho bất kỳ ai. Giữa lời khai của Trần Văn Đ và Lương Văn T1 có mâu thuẫn với nhau, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Trần Văn Đ và Lương Văn T1 đối chất, kết quả đối chất Trần Văn Đ không thừa nhận hành vi bán ma tuý cho Lương Văn T1. Cơ quan điều tra đã tiến hành áp dụng các biện pháp điều tra, tuy nhiên ngoài lời khai của Lương Văn T1 không có tài liệu, chứng cứ nào khác để chứng minh Trần Văn Đ đã bán ma túy cho Lương Văn T1 và không có đủ căn cứ để xác định nguồn gốc số ma túy thu giữ của Lương Văn T1 vào ngày 28-8-2024.

Bản cáo trạng số 06/CT-VKS-YB ngày 20-02-2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình đã truy tố Trần Văn Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo quy định điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn Đ từ 02 năm 6 tháng đến 03 năm 6 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

***** Về vật chứng Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử lý vật chứng như sau:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,3gam heroine thu giữ của Trần Văn Đ còn lại sau khi trích làm mẫu giám định; 01 bật lửa ga vỏ nhựa màu xanh; 01 mảnh giấy một mặt màu trắng, một mặt màu vàng; 01 mảnh giấy lịch, một mặt màu trắng, một mặt có in nhiều chữ và số; 01 vỏ bao thuốc lá "THĂNG LONG" bên trong không chứa gì; 01 lưỡi dao lam; 01 mảnh giấy một mặt màu trắng, một mặt tráng bạc màu vàng; 01 mảnh giấy bạc, một mặt màu bạc, một mặt bị đốt có muội than màu đen; 01 bật lửa ga vỏ nhựa màu đỏ; 01 mảnh nilon màu đen; 12 đoạn ống nhựa trong suốt, có kẻ sọc màu trắng, một đầu hàn kín một đầu hở, bên trong không chứa gì.

-Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone màu xám; 01 ví giả da màu đen; 01 căn cước công dân mang tên Trần Văn Đ; số tiền: 900.000đồng.

- Trả lại cho Trần Văn T2: 01 điện thoại di động màu đen, loại bàn phím số nổi, trên vỏ có chữ NOKIA

* Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

* Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan điều tra Công an huyện Y, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Việc thu thập các tài liệu, chứng cứ của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án đã đầy đủ, khách quan, hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Trần Văn Đ tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với kết luận giám định, lời khai của người chứng kiến và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 14 giờ ngày 28-8-2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y khám xét khẩn

cấp người, chỗ ở của Trần Văn Đ tại thôn N, xã B, huyện Y, tỉnh Yên Bái, phát hiện Trần Văn Đ có hành vi tàng trữ trái phép 0,4 gam ma túy, loại Heroine nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân nên đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS. Việc truy tố đối với bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định về quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây nguy hại lớn về nhiều mặt đối với đời sống xã hội, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội tại địa phương. Đồng thời, là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác trong xã hội. Vì vậy, cần đưa bị cáo ra xử lý trước pháp luật.

[4] Trần Văn Đ là người có đủ năng lực nhận thức và điều chỉnh mọi hành vi hoạt động của bản thân, bị cáo hiểu được tác hại của ma tuý đối với sức khoẻ con người và đời sống xã hội nhưng vẫn nghiện ma tuý, bị cáo đã hai lần bị xét xử về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý", bị xử phạt hành chính về hành vi "trộm cắp tài sản" và tội "Huỷ hoại tài sản công dân". Thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu, ý thức tự giáo dục, rèn luyện của bản thân bị cáo là rất kém. Do đó, để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người sống có ích cho gia đình và xã hội cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, răn đe bị cáo nói riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình HĐXX xem xét trong suốt quá trình điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần áp dụng để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước đối với người phạm tội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập nên không phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý của Trần Văn Đ vào ngày 27-8-2024, Công an huyện Y đã xử phạt Trần Văn Đ bằng hình thức cảnh cáo về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma tuý" là phù hợp.

[7] Về vật chứng:

- Đối với 0,1 gam ma tuý, loại Heroine thu giữ của Trần Văn Đ và 0,02 gam ma tuý, loại Heroine thu giữ của Lương Văn T1 đã tiến hành giám định hết không hoàn lại mẫu vật nên Hội đồng xét xử không xem xét;

- Đối với 0,3gam heroine thu giữ của Trần Văn Đ còn lại sau khi trích làm mẫu giám định; 01 mảnh giấy một mặt màu trắng, một mặt màu vàng; 01 mảnh giấy lịch, một mặt màu trắng, một mặt có in nhiều chữ và số; 01 vỏ bao thuốc lá "THĂNG LONG" bên trong không chứa gì; 01 lưỡi dao lam; 01 mảnh giấy một mặt màu trắng, một mặt tráng bạc màu vàng; 01 mảnh giấy bạc, một mặt màu bạc, một mặt bị đốt có muội than màu đen; 01 bật lửa ga vỏ nhựa màu đỏ; 01 mảnh nilon màu đen; 12 đoạn ống nhựa trong suốt, có kẻ sọc màu trắng, một đầu hàn kín một đầu hở, bên trong không chứa gì thu giữ của Trần Văn Đ và 01 bật lửa ga vỏ nhựa màu xanh thu giữ của Lương Văn T1 có liên quan đến tội phạm, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với 01 căn cước công dân mang tên Trần Văn Đ; số tiền 900.000 đồng; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone màu xám; 01 ví giả da màu đen không liên quan đến tội phạm cần trả lại cho bị cáo.

- Cần trả lại cho Lương Văn T1: 01 điện thoại di động màu đen, loại bàn phím số nổi, trên vỏ có chữ NOKIA

[8] Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Lương Văn T1 vào ngày 28-8-2024 không đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự, ngày 22-01-2025 Công an huyện Y đã xử phạt Lương Văn T1 bằng hình thức phạt tiền về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy" là phù hợp.

Đối với người nam giới bán ma túy cho Trần Văn Đ: Đ khai mua ma túy của một người nam giới khoảng 25 - 30 tuổi, dáng người hơi béo, cao khoảng 1,6 mét, đầu để trọc đeo khẩu trang, tuy nhiên Trần Văn Đ không cung cấp được tên tuổi, địa chỉ, không nhận dạng được đối tượng bán ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Đối với người đàn ông cho Trần Văn Đ số điện thoại 0339880228 và giới thiệu người bán ma túy cho Trần Văn Đ: Đ khai được một người đàn ông không quen biết tầm 40 tuổi, cao khoảng 1,7 mét, da đen, đầu tóc để bình thường, đeo khẩu trang, giới thiệu người bán ma túy và cho số điện thoại 0339880228. Tuy nhiên, Trần Văn Đ không cung cấp được tên tuổi, địa chỉ, không nhận dạng được người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y không có căn cứ để điều tra, xử lý.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Văn Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Phạt bị cáo Trần Văn Đ 03 (ba) năm 3 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 28-8-2024.

3. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. *Xử lý vật chứng tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Bình và Công an huyện Y ngày 24/02/2025 như sau:*

- Tịch thu tiêu hủy: 0,3gam heroine thu giữ của Trần Văn Đ còn lại sau khi trích làm mẫu giám định; 01 bật lửa ga vỏ nhựa màu xanh; 01 mảnh giấy một mặt màu trắng, một mặt màu vàng; 01 mảnh giấy lịch, một mặt màu trắng, một mặt có in nhiều chữ và số; 01 vỏ bao thuốc lá "THĂNG LONG" bên trong không chứa gì; 01 lưỡi dao lam; 01 mảnh giấy một mặt màu trắng, một mặt tráng bạc màu vàng; 01 mảnh giấy bạc, một mặt màu bạc, một mặt bị đốt có muội than màu đen; 01 bật lửa ga vỏ nhựa màu đỏ; 01 mảnh nilon màu đen; 12 đoạn ống nhựa trong suốt, có kẻ sọc màu trắng, một đầu hàn kín một đầu hở, bên trong không chứa gì.

- Trả lại cho bị cáo Trần Văn Đ: 01 căn cước công dân mang tên Trần Văn Đ; số tiền 900.000đồng; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone màu xám; 01 ví giả da màu đen;

-Trả lại cho Lương Văn T1: 01 điện thoại di động màu đen, loại bàn phím số nổi, trên vỏ có chữ NOKIA (Được đựng trong 01 phong bì).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14: Bị cáo Trần Văn Đ phải nộp 200.000 đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện tại điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Yên Bình;
- Công an tỉnh Yên Bái (2);
-Trại tạm giam CA tỉnh Yên Bái
- THADS huyện Yên Bình;
- Bị cáo; Người có QL,NV liên quan;
- Lưu HS, THA , TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Lê Thị Thanh Nga

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở tư pháp;
- VKS Yên Bình;
- Công an Yên Bình;
- THADS Yên Bình;
- Bị cáo; người bị hại;
- UBND xã Yên Bình;
- Lưu HS, THA , TA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thanh Nga