TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ L** TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2024/HS-ST
Ngày 16 tháng 5 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ L, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Thanh Việt; Ông Đặng Hữu Tấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trương Phi – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Lê Tùng Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2024/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2024, đối với bị cáo:

Bùi Thị Ngọc Á, sinh năm 1956 tại thành phố L; Nơi cư trú: số F, khóm T, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 11/12; Con ông Bùi Văn T (chết) và bà Cao Thị T1 (chết), sinh năm 1947; Bị cáo chưa có chồng, con; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/12/2023 đến nay và có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 07/7/2022, nhận được tin báo về tội phạm của quần chúng nhân dân, Công an phường M, thành phố L kiểm tra hành chính nhà của Bùi Thị Ngọc Á tại số F, khóm T, phường M, phát hiện Á đang ghi bán số lô, số đề cho nhiều người dựa trên kết quả của Công ty xổ số kiết thiết các tỉnh An Giang, Tây Ninh và Bình Thuận nên lực lượng Công an lập biên bản, thu giữ vật chứng gồm: 01 phơi số lô, đề, 02 cây viết cùng số tiền 2.998.000 đồng.

Kết luận giám định tình trạng sức khỏe số 224/KLGĐSK-TTPY ngày

28/4/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh A, kết luận tình trạng sức khỏe của Bùi Thị Ngọc Á bị thoái hóa cột sống ngực thắt lưng, gãy xẹp thân sống D12, thoát vị đĩa điệm nhiều tầng chèn ép thần kinh gây yếu hai chi dưới mức độ vừa. Tỷ lệ tổn thương cơ thế 62%, hiện tại không đi đứng được, cần có người hỗ trợ

Kết luận giám định số 62/KL-KTHS(TL-GT) ngày 30/6/2023 của Phòng K Công an tỉnh A xác định chữ viết trên tờ giấy hai mặt có các chữ viết màu xanh, có chữ ký, chữ viết họ tên Bùi Thị Ngọc Á (ký hiệu: A) so với chữ viết mang tên Bùi Thị Ngọc Á trên các tài liệu mẫu so sánh (ký hiệu: M1, M2) do cùng một người viết ra.

Đối chiếu tờ phơi đề thu giữ của Á, xác định ngày 07/7/2022, Á đã bán số đề cho nhiều người không rõ họ tên, địa chỉ với số tiền đánh bạc từ mỗi số lô, số đề từ 1.000 đồng đến 150.000 đồng, cụ thể như sau: Ánh số lô, số đề cho nhiều người dựa trên kết quả của Công ty xổ số kiến thiết tỉnh A, Tây Ninh, Bình Thuận với tổng số tiền 5.900.000 đồng, trong đó tỉnh An Giang với số tền 3.163.000 đồng, tỉnh Tây Ninh với số tiền 1.358.500 đồng, tỉnh Bình Thuần với số tiền 1.368.500 đồng.

Cáo trạng số: 62/CT-VKS ngày 10/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo Bùi Thị Ngọc Á về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà sơ thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, đề nghị xử phạt bị cáo Bùi Thị Ngọc Á từ 09 tháng đến 01 năm tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo, thời gian tử thách từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường M, thành phố L giám sát, giao dục trong thời gian thử thách.

Hình phạt bổ sung: không

Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 5.900.000 đồng; tịch thu tiêu hủy 01 cây viết mực hiệu Thiên Long, màu xanh.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Á khai nhận: Bị cáo không có công việc ổn định lại có nhiều bệnh tật trong người, không đi đứng được, không lao động tạo thu nhập nên được người quen giới thiệu bán số đề tại nhà từ năm 2021 để hưởng hoa hồng thì bị Công an phát hiện bắt giữ cùng tang vật như nội dunng Cáo trạng truy tố. Bị cáo không tranh luận đối với phần luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem

xét cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện điều trị bệnh, bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi phạm tội vừa qua.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện theo quy định pháp luật.

[2] Về trách nhiệm hình sự

Ngày 07/7/2022, bị cáo thừa nhận thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số đề dựa trên kết quả xổ số kiến thiết của các khu vực miền N với số tiền đánh bạc 5.900.000 đồng thì bị phát hiện quả tang cùng tang vật, thu lợi bất chính từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra cùng các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Như vậy, hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, có khung hình phạt từ 06 tháng đến 03 năm. Do đó, việc truy tố bị cáo theo tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, phù hợp với quy định pháp luật nên được Hội đồng xét xử xem xét, chấp nhận.

Đối với việc bị cáo khai đánh bạc từ năm 2021 đến ngày bị phát hiện với số tiền đánh bạc từ 2.000.000 đồng đến 4.000.000 đồng/ngày, ngoài lời khai của này không còn chứng cứ khác nên không có căn cứ truy cứu trách nhiệm bị cáo về các lần đánh bạc này. Riêng, những người mua số đề của bị cáo không xác điịnh được nhân thân nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L tiếp tục làm rõ để xử lý theo quy định pháp luật là có căn cứ.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội

Bị cáo là người cao tuổi, có trình độ học vấn tương đối để nhận thức và điều khiển được hành vi bản thân. Bị cáo biết việc đánh bạc không được Nhà nước cho phép hoạt động dưới mọi hình thức và biết hành vi trên là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội, điều này thể hiện sự liều lĩnh, xem thường pháp luật, đồng thời gây mất an ninh, trật tự xã hội, ảnh hưởng xấu đến công tác phòng, chống tội phạm tại địa phương. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo để

giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, biết tôn trọng pháp luật, đồng thời răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị đề nghị áp dụng tình tiết tăng nặng

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, thuộc trường hợp người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nộp tiền lại số tiền đánh bạc, bị cáo bị bệnh thoái hóa cột sống với tỷ lệ thương tật 62% và từ các tình tiết giảm nhẹ này, đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo, chịu thời gian thử thách tại địa phương. Xét thấy, trong thời gian bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo không vi phạm pháp luật và tội phạm hình sự khác, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có cuộc sống ổn định, mức hình phạt đề nghị không quá 03 năm và bị cáo có nhân thân tốt nên không cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội, áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện nhưng bị cáo phải chịu thời gian thử thách, giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương, tạo điều kiện cho bị cáo có thời gian điều trị bệnh là có căn cứ.

[7] Về hình phạt bổ sung

Bị cáo là người cao tuổi có hoàn cảnh khó khăn, bệnh tật nên Hội đồng xử xem xét không buộc bị cáo nộp phạt bổ sung.

[8] Về xử lý vật chứng

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố L có chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên các vật chứng, gồm: 02 cây viết mực xanh là công cụ bị cáo sử dụng đánh bạc nên tịch thu tiêu huỷ; số tiền 5.900.000 đồng là tiền bán số lô, số đề ngày 07/7/2022 nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo là người cao tuổi và có đơn xin miễn án phí nên được Hội đồng xét xử xem xét miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Thị Ngọc Á phạm tội "Đánh bạc"

[1] Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Thị Ngọc Á 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án 16/5/2024.

Trong thời gian thử thách, giao bị cáo Bùi Thị Ngọc Á cho Ủy ban nhân dân phường M, thành phố L, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục. Trường hợp trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, nơi làm việc thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[2] Xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp khác: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 02 cây viết mực hiệu Thiên Long, màu xanh, đã qua sử dụng (Xử lý vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/4/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L).

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: số tiền 5.900.000 đồng, trong đó có 2.998.000 đồng do Công an thành phố L nộp vào Kho bạc Nhà nước theo giấy nộp tiền mặt ngày 23/01/2024 tại Ngân hàng TMCP Đ chi nhánh A và 2.902.000 đồng do gia đình bị cáo nộp theo biên lai thu số 0001218 ngày 15/5/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành L.

[3] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo là người cao tuổi nên được miễn nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án dân sự, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 7a

và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

(Đã giải thích án treo)

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- VKSND Tp.L;
- Chi cục Thi hành án dân sự Tp.L;
- Nhà tạm giữ Công an Tp.L;
- Người tham gia tố tụng trong vụ án;
- Lưu hồ sơ + VP.

Nguyễn Quốc Nam