

Bản án số: 64/2024/HS-ST
Ngày: 28-5-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ - TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Minh Toàn.

2. Ông Nguyễn Hữu Phúc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Khương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Sơn Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 52/2024/HS-ST ngày 13/5/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/2024/QĐXXST-HS ngày 15/5/2024, đối với bị cáo:

LÊ HÙNG PH - sinh năm: 1984; tại tỉnh Đồng Nai.

Nơi cư trú: Tổ 14, khu B, thị trấn T Ph, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Hùng T – sinh năm 1957 và bà Trần Thị Kim Th – sinh năm 1957; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 20/02/2014, bị Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi tàng trữ sử dụng trái phép chất ma túy.

Ngày 19/10/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng tại Quyết định số 33/2016/QĐ-TA.

Ngày 26/11/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, xử phạt 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” tại bản án số 116/2019/HS-ST.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 29/12/2023 đến ngày 07/01/2024 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai. (Có mặt)

*** Người bào chữa cho bị cáo: Ông Quan Quốc V** – sinh năm 1960. Luật sư - Văn phòng luật sư T V, đoàn Luật sư tỉnh Đồng Nai. (Có mặt)

Địa chỉ: Số 2627/6 tổ 3, ấp C, xã Ph B, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

*** Người bị hại: Bà Lê Thị Lan Ph1** – sinh năm 1979. (Có mặt)

Địa chỉ: Khu 5, thị trấn Tân Phú, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. **Ông Đoàn Minh Th1** – sinh năm 1993. (Yêu cầu xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp A, xã Ph Th, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

2. **Ông Nguyễn Văn L** – sinh năm 1988. (Yêu cầu xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp B, xã G C, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

3. **Ông Hoàng Đình Th2** – sinh năm 1997. (Yêu cầu xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Khu phố C, phường Q V, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai

** Người làm chứng:*

1. **Bà Trương Thị Kiều O** – sinh năm 1993. (Có mặt)

Địa chỉ: Tổ 1, ấp C, xã Tr C, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

2. **Ông Võ Văn C** – sinh năm 1998. (Có mặt)

Địa chỉ: Tổ 6, khu A, thị trấn T Ph, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Hùng Ph và bà Lê Thị Lan Ph1 có quan hệ là chị em ruột.

Vào lúc 11 giờ 15 phút ngày 29/12/2023, Lê Hùng Ph đến quán ăn Ng H thuộc tổ 15, khu 5, thị trấn Tân Phú, huyện Tân Phú gặp chị gái là Lê Thị Lan Ph1 (chủ quán Ng H) để xin tiền tiêu xài nhưng không được bà Ph1 đồng ý. Lúc này, Lê Hùng Ph biết bà Lê Thị Lan Ph1 ở bên trong phòng ngủ nên Lê Hùng Ph lấy một con dao chặt vào cửa phòng yêu cầu bà Lê Thị Lan Ph1 ra gặp mình, bà Lê Thị Lan Ph1 cố thủ bên trong nên Lê Hùng Ph đi ra nhà sau liên tiếp dùng dao chặt làm hư hỏng nhiều tài sản gồm: 01 tấm kính cửa ra vào, 01 tấm kính tủ quần áo, 02 tấm gương treo tường, 03 bình bông. Sau đó, Lê Hùng Ph trên đường đi lên nhà trước dùng dao chém vỡ 04 tấm kính cửa sổ, tiếp tục đi lên khu vực quán ăn dùng dao chém vỡ 04 tủ kính, 01 cái tivi nhãn hiệu Samsung màn hình phẳng 55 inch màu đen, 01 tủ lạnh nhãn hiệu LG mã GN-L422GP dung tích 393L màu đen, 01 nồi cơm điện nhãn hiệu SFIAPR màu đỏ.

Sự việc sau đó được bà Lê Thị Lan Ph1 trình báo Công an thị trấn Tân Phú đến làm việc. Đồng chí Phạm Hồng T - Trưởng Công an thị trấn Tân Phú, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai cử đồng chí Nguyễn Văn L, Hoàng Đình Th2, Đoàn Minh Th1 là Công an thị trấn Tân Phú, huyện Tân Phú đến quán Ng H giải quyết vụ việc. Khi đến nơi, lực lượng Công an thấy Lê Hùng Ph đang cầm dao đập phá tài sản nên yêu cầu Lê Hùng Ph bỏ dao xuống nhưng Lê Hùng Ph không chấp hành mà cầm dao đi về phía sau quán. Lê Hùng Ph lấy hai cây lau nhà, chặt bỏ một đầu rồi bẻ đôi cây kéo nhét mũi kéo vào đầu 02 cây lau nhà nhưng không vừa nên đã đập dẹp một đầu của 02 cây lau nhà để làm hung khí chống trả lại lực lượng Công an. Mỗi tay Lê Hùng Ph cầm 01 cây lau nhà đi về phía trước quán, lực lượng Công an thị trấn Tân Phú, huyện Tân Phú đã thuyết phục Lê Hùng Ph bỏ hai cây lau nhà xuống nhưng Lê Hùng Ph không chấp hành, dùng nhiều lời lẽ đe dọa buộc lực lượng Công an phải bắn chỉ thiên bằng súng cao su nhưng Lê Hùng Ph vẫn hung hăng, thách thức và xông về hướng lực lượng Công an nên Công an đã nổ súng về phía đối tượng Hùng Ph. Lê Hùng Ph lùi về phía trước quán thì lực lượng Công an áp sát dùng gậy cao su

đập vào tay trái làm Lê Hùng Ph rớt 01 cây lau nhà, Lê Hùng Ph chạy về phía trong quán ăn thì Công an tiếp tục lao theo nên Lê Hùng Ph dùng tay kéo ngã bàn ghế làm đồng chí Đoàn Minh Th1 vấp ngã, Lê Hùng Ph quay lại cầm cây lau nhà đâm về phía đồng chí Thuận nhưng không trúng. Sau đó, lực lượng Công an lập tức áp sát khống chế để đưa Lê Hùng Ph về trụ sở làm việc.

Tại Kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 02/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tân Phú kết luận tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 13.747.000 đồng.

Quá trình tạm giam, nhận thấy Lê Hùng Ph có nhiều biểu hiện bất bình thường như thường xuyên la hét, chửi bới, chống đối mệnh lệnh của cán bộ quản giáo nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú tiến hành trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với Lê Hùng Ph. Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số 186/KL-VPYTW ngày 21 tháng 3 năm 2024 của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa kết luận:

- Về y học: Trước, trong, sau khi gây án và hiện nay: Đang sự bị rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng ma túy và chất tác động tâm thần khác (F19.71 – ICD.10)/ Hội chứng suy giảm miễn dịch mắc phải (HIV/AIDS).

- Về khả năng nhận thức, điều khiển hành vi:

- + Tại thời điểm gây án: Đang sự bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

- + Hiện nay: Đang sự đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Quá trình điều tra, bị can Lê Hùng Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Cáo trạng số 63/CT-VKSTP-ĐN ngày 13/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Lê Hùng Phương về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự và tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội về tội “*Hủy hoại tài sản*” và bị cáo khai không phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”.

Tại phiên tòa, sau khi phân tích các dấu hiệu phạm tội, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ; đặc điểm nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lê Hùng Phương về tội “*Hủy hoại tài sản*” và tội “*Chống người thi hành công vụ*”, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Khoản 1 Điều 178; điểm s, q khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Hùng Ph 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Khoản 1 Điều 330; điểm q khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Lê Hùng Ph từ 10 tháng đến 01 năm tù.

Áp dụng Điều 55 để tổng hợp hình phạt. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung từ 01 năm 10 tháng tù đến 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/12/2023.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị hại bà Lê Thị Lan Ph1 không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét, giải quyết.

- *Về xử lý vật chứng:*

Đối với 01 con dao 43,5cm, 02 phần của cây kéo có cán cầm bằng nhựa màu đen; 01 thanh kim loại rỗng 88cm; 01 thanh kim loại rỗng dài 120cm đây là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* *Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo ông Quan Quốc V tranh luận:* Thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Lê Hùng Ph về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 và tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Sau khi phạm tội bị cáo Lê Hùng Ph đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người phạm tội là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo như mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với Kiểm sát viên và cho rằng không chống người thi hành công vụ.

Bị hại không có ý kiến tranh luận gì với Kiểm sát viên.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo không chống người thi hành công vụ.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trả hồ sơ điều tra bổ sung. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phú, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan các ông Đoàn Minh Th1, Nguyễn Văn L, Hoàng Đình Th2 vắng mặt tại phiên tòa. Xét trong quá trình điều tra các ông Th1, L, Th2 đã có lời khai đầy đủ và cũng không có yêu cầu gì đối với bị cáo nên việc vắng mặt của các ông Th1, L, Th2 không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Tại phiên tòa bị cáo Lê Hùng Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình về tội “*Hủy hoại tài sản*”. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa nên có căn cứ để xác định:

Vào lúc 11 giờ 30 phút ngày 29/12/2023 tại quán ăn Ng Hi do bà Lê Thị Lan Ph1 làm chủ, bị cáo đã có hành vi dùng 01 con dao chém làm hư hỏng nhiều tài sản gồm có: 01 tấm kính cửa ra vào, 01 tấm kính tủ quần áo, 02 tấm gương treo tường, 03 bình bông, 04 tấm kính cửa sổ, 04 tủ kính, 01 cái tivi nhãn hiệu Samsung màn hình phẳng 55 inch màu đen, 01 tủ lạnh nhãn hiệu LG mã GN-L422GP dung tích 393L màu đen, 01 nồi cơm điện nhãn hiệu SFIAPR màu đỏ, tổng trị giá tài sản thiệt hại 13.747.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo Lê Hùng Ph không thừa nhận hành vi “Chống người thi hành công vụ”. Tuy nhiên, căn cứ vào tài liệu, chứng cứ trong hồ vụ án mà Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai thu thập được, cụ thể: Lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, dữ liệu Video thu thập được tại nhà bà Lê Thị Lan Ph1 vào ngày 29/12/2023, các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nhận thấy: Khi lực lượng Công an thị trấn Tân Phú, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai đến làm việc, bị cáo Ph đã có hành vi chửi bới, dùng dao, thanh sắt từ cây lau nhà chống trả lại lực lượng Công an đang thi hành nhiệm vụ.

Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của bị cáo Lê Hùng Ph đã đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự và tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Lê Hùng Ph về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự và tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo được đánh giá là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Đồng thời, trực tiếp xâm phạm đến việc thực hiện nhiệm vụ của những người đang thi hành công vụ, xâm phạm đến hoạt động của Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công mà còn làm mất tình hình trị an tại địa phương, nên cần phải có một mức án nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo cũng như phòng ngừa chung trong công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm.

[5] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu.

[6] Về tiền án, tiền sự: Không có.

[7] Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với tội “Hủy hoại tài sản”; đối với tội “Chống người thi hành công vụ” bị cáo quanh co chối tội và không thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, q khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[9] Với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo; trên cơ sở xem xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

Hội đồng xét xử xét thấy cần phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị hại bà Lê Thị Lan Ph1 không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[11] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 con dao dài 43,5cm; 02 phần của cây kéo có cán cầm bằng nhựa màu đen; 01 thanh kim loại rỗng dài 88cm; 01 thanh kim loại rỗng dài 120cm đây là công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[14] Quan điểm về việc giải quyết vụ án về tội danh, mức hình phạt về tội “Hủy hoại tài sản” của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận riêng mức hình phạt về tội “Chống người thi hành công vụ” chưa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[15] Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo về tội danh phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận nhưng mức hình phạt chưa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 178; điểm s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

- Khoản 1 Điều 330; điểm q khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

- Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự.

- Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Hùng Ph phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Hùng Ph 01 (một) năm tù.

2. Tuyên bố: Bị cáo Lê Hùng Ph phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Hùng Ph 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

3. Áp dụng khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là **02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ (ngày 29/12/2023).

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 43,5cm; 02 phần của cây kéo có cán cầm bằng nhựa màu đen; 01 thanh kim loại rỗng dài 88cm; 01 thanh kim loại rỗng dài 120cm.

(Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/5/2024 giữa Công an huyện Tân Phú và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú).

5. Về án phí: Bị cáo Lê Hùng Ph phải chịu 200.000^d (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, bị hại, quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 28/5/2024).

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú;
- Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục THADS huyện Tân Phú;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu (hồ sơ, án văn)/.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Bá Đức

