

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN U MINH THƯỢNG
TỈNH KIÊN GIANG**

Số: 01/2020/QĐ-TA

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

U Minh Thượng, ngày 01 tháng 4 năm 2020

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN U MINH THƯỢNG, TỈNH KIÊN GIANG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán:* Ông **Lư Quốc Thịnh**.

2. *Thư ký phiên họp:* Bà **Trần Thị Tú Nguyên**. Thư ký Tòa án nhân dân huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang.

Ngày 01 tháng 4 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 01/2020/QĐ-TA ngày 02 tháng 3 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên họp số 01/2020/QĐ-TA ngày 09 tháng 3 năm 2020 đối với:

Họ và tên: **Nguyễn H D**. Giới tính: Nam

Sinh ngày 23 tháng 11 năm 2006.

Dân tộc: Kinh.

Tôn giáo: Không.

Trình độ văn hoá: 4/12.

Nguyên quán: huyện Vĩnh Thuận, tỉnh Kiên Giang.

Hộ khẩu thường trú: Ấp C, xã M, huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang.

Chỗ ở: Ấp C, xã M, huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang.

Nghề nghiệp: Không

Tiền án: Không; tiền sự: có không

Con ông Nguyễn T Đ, sinh năm 1974 và bà Đoàn T N, sinh năm 1977.

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông **Lê Thanh Nhân**. Điều tra viên Cơ quan Công an huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang. *(có mặt)*

2. Đại diện Viện kiểm sát: Bà **Nguyễn Thị Kiều Hoa**. Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang. (có mặt)

3. Người giám hộ của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng:

Ông **Nguyễn T Đ**, sinh năm 1974 và bà **Đoàn T N**, sinh năm 1977 (Là cha, mẹ ruột của Nguyễn H D, có mặt)

Cùng địa chỉ: Ấp C, xã M, huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang.

4. Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị: Ông **K**. Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Kiên Giang.

5. Những người khác: Không.

NHẬN THẤY:

Hành vi vi phạm pháp luật của Nguyễn H D được thể hiện như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 22/11/2019, T T A (sinh ngày 29/10/2010) khi tan học An đạp xe mini một mình từ Trường tiểu học M1 về nhà (ấp C, xã M) đến phần đất của ông S (thuộc ấp C, xã M) thì bị Nguyễn H D, sinh ngày 23/11/2006 chạy xe đạp cúp đầu xe chặn đường, D dùng tay kéo An vào cặp lê lộ bê tông rồi đè An nằm xuống đất, hai gối của D đè lên bụng A, D dùng tay vén váy và loàng tay vào trong quần ngắn bóp liên tục hai lần vào bộ phận sinh dục của A. Lúc này, A chống trả dùng miệng cắn vào người D, cùng lúc có ông Nguyễn Văn A và Đ chạy xe đến nên D lên xe đạp bỏ chạy được khoảng 20m bị người dân bắt giữ giao Công An xã M.

Tại phiên họp đại diện Công An huyện U Minh Thượng trình bày tóm tắt hồ sơ Nguyễn H D đã thực hiện hành vi Hiếp dâm người dưới 16 tuổi, quy định tại điểm c khoản 3 Điều 142 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 có khung hình phạt tù từ 20 năm đến chung thân hoặc tử hình, tuy nhiên tại thời điểm thực hiện hành vi vi phạm Nguyễn H D chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Căn cứ vào khoản 3 Điều 157 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự vào ngày 02/01/2020 và đến ngày 24/02/2020 đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn H D tại Trường giáo dưỡng số 04, ấp 7, xã An Phước, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai, thời hạn là 12 tháng.

Người bị đề nghị Nguyễn H D thừa nhận hành vi vi phạm của mình đúng như nội dung báo cáo sự việc của Cơ quan đề nghị, Nguyễn H D và người giám hộ của Nguyễn H D là ông Nguyễn T Đ và bà Đoàn T N thống nhất với việc Cơ quan Công An huyện U

Minh Thượng đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn H D nhưng đề nghị xem xét giảm nhẹ thời hạn áp dụng đối với D, để gia đình có điều kiện giáo dục và chăm sóc cho D do Nguyễn H D bị khuyết tật từ nhỏ (bị điếc).

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị Nguyễn H D, ông K trình bày quaA điểm: Ông thống nhất với về việc Cơ quan Công A huyện U Minh Thượng đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn H D do hành vi vi phạm của D đã gây ra.

Tuy nhiên, về thời hạn đề nghị áp dụng Cơ quan Công an huyện U Minh Thượng đề nghị là 12 tháng thì quá nghiêm khắc, do Nguyễn H D còn quá nhỏ chưa nhận thực được đầy đủ hành vi nguy hiểm của mình gây ra cho người khác, sau khi sự việc xảy ra Nguyễn H D có thái độ thành khẩn khai báo và biết hối lỗi, bản thân D bị bệnh điếc từ nhỏ. Từ đó, đề nghị Thẩm phán áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn H D thời hạn là 06 tháng.

Đại diện Viện kiểm sát huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Thống nhất việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng của Công an huyện U Minh Thượng đối với người bị đề nghị Nguyễn H D.

Từ khi thụ lý hồ sơ cho đến tiến hành mở phiên họp Thẩm phán, Thư ký được phân công giải quyết đã tuân thủ đầy đủ theo quy định của pháp luật về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ được thẩm tra tại phiên họp và căn cứ vào kết quả traA luận tại phiên họp, Thẩm phán chủ trì phiên họp nhận định:

- *Đối tượng bị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng:* Vào ngày 22/11/2019, Nguyễn H D thực hiện hành vi hiếp người dưới 16 tuổi thuộc trường hợp đối với người dưới 10 tuổi được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 142 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 có khung hình phạt tù từ 20 năm đến chung thân hoặc tử hình thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng nhưng tại thời điểm thực hiện hành vi bản thân D chưa được 14 tuổi nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy, trong quá trình điều tra xử lý Cơ quan cảnh sát điều tra - Công A huyện U Minh Thượng ra Quyết định không khởi tố vụ án và lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường

giáo dưỡng đối Nguyễn H D là phù hợp theo quy định tại khoản 1 Điều 92 và khoản 2 Điều 99 Luật xử lý vi phạm hành chính.

- *Thời hiệu áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng*: Ngày 22/11/2019 Nguyễn H D thực hiện hành vi vi phạm pháp luật đến ngày 24/02/2020 Cơ quan Công an huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang có văn bản đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn H D, kể từ ngày sự việc xảy ra đến ngày Công A làm thủ tục đề nghị là 03 tháng 02 ngày. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính. Thời hiệu đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng của Công A huyện U Minh Thượng đối với Nguyễn H D vẫn còn trong thời hiệu và đúng quy định pháp luật.

Xét nội dung: Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 22/11/2019, em T T A khi tan học A đạp xe mini một mình từ Trường tiểu học M1 về nhà thuộc ấp C, xã M, huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang khi đến đoạn đường ngang phần đất của ông S (thuộc ấp C, xã M) thì bị Nguyễn H D chạy xe đạp cúp đầu xe chặn đường, D dùng tay kéo A vào cặp lê lộ bê tông rồi đè A nằm xuống đất, hai gối của D đè lên bụng A, D dùng tay vén váy và loàng tay vào trong quần ngắn bóp liên tục hai lần vào bộ phận sinh dục của A. Lúc này A chống trả dùng miệng cắn vào người D, cùng lúc có ông Nguyễn Văn A và Đchạy xe đến nên D lên xe đạp bỏ chạy được khoảng 20m bị người dân bắt giữ giao Công an xã M.

Hành vi trên của Nguyễn H D là hết sức nguy hiểm, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe và dAh dự của người khác, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự ở địa phương và hành vi này đã trực tiếp vi phạm theo quy định tại Điều 3 Nghị quyết số 06/2019/NQ-HĐTP ngày ngày 01 tháng 10 năm 2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định tại các điều 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147 của Bộ luật Hình sự và việc xét xử vụ án xâm hại tình dục người dưới 18 tuổi và quy định tại điểm c khoản 3 Điều 142 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, có khung hình phạt tù từ 20 năm đến chung thân hoặc tử hình nhưng tại thời điểm thực hiện hành vi vi phạm Nguyễn H D chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự chỉ mới được 12 tuổi 11 tháng 29 ngày (sinh ngày 23/11/2006 – ngày thực hiện hành vi 22/11/2019).

Do đó, việc Cơ quan Công an huyện U Minh Thượng lập hồ đề nghị xem xét áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối Nguyễn H D là có căn cứ, đúng theo quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

Tuy nhiên về thời gian áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn H D theo cơ quan đề nghị áp dụng là 12 tháng. Theo khoản 2 Điều 91 Luật xử lý vi phạm hành chính quy định “Thời hạn áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng từ 06 tháng đến 24 tháng”.

Thẩm phán nhận thấy, người bị đề Nguyễn H D không có tình tiết tăng nặng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ như: tại thời điểm thực hiện hành vi vi phạm Nguyễn H D còn quá nhỏ mới 12 tuổi 11 tháng 29 ngày, bản thân D chưa nhận thực đầy đủ được hành vi nguy hiểm của mình gây ra và lần vi phạm này là lần đầu, khi thực hiện hành vi mặc dù là do lỗi cố ý nhưng đây là hành vi vi phạm nhất thời, không có dự tính trước. Bản thân Nguyễn H D có nhân thân tốt, sau khi sự việc xảy ra Nguyễn H D có thái độ thành khẩn khai báo và biết hối lỗi, bản thân D bị bệnh diếc từ nhỏ.

Từ đó thấy rằng, việc Cơ quan đề nghị thời gian áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn H D 12 tháng là tương đối nghiêm khắc, Thẩm phán nghĩ nên xem xét áp dụng thời gian áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn H D 06 tháng là phù hợp với tính chất mức độ của hành vi vi phạm của Nguyễn H D, tạo điều kiện cho Nguyễn H D sớm về chung sống với gia đình để có điều kiện chăm sóc, điều trị bệnh.

Từ những nhận định và chứng cứ nêu trên, Chủ tọa phiên họp thống nhất chấp nhận một phần đề nghị của Cơ quan Công an huyện U Minh Thượng và chấp nhận quan điểm của người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị.

Thống nhất với quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn H D.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 6; các khoản 2, 5, 8 Điều 9; Điều 91; khoản 1 Điều 92; khoản 2 Điều 99; khoản 2 Điều 105 Luật Xử lý vi phạm hành chính;

Căn cứ Điều 30, 31 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH ngày 20/01/2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với:

Nguyễn H D, sinh ngày 23 tháng 11 năm 2006.

HKTT: Ấp C, xã M, huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang.

Chỗ ở: C, xã M, huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang.

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là **06** (sáu) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng. Nơi chấp hành: Trường Giáo dưỡng số 04, ấp 7, xã An Phước, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

3. Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với Quyết định:

- Người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính, Người đại diện hợp pháp của Người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính có mặt tại phiên họp có quyền khiếu nại Quyết định trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố Quyết định.

- Cơ quan Công an huyện U Minh Thượng có quyền kiến nghị Quyết định trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố Quyết định.

- Viện kiểm sát huyện U Minh Thượng có quyền kháng nghị Quyết định trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố Quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang.

Nơi nhận:

- Người bị đề nghị;
- Người giám hộ; người đại diện hợp pháp;
- Trưởng Công an huyện UMT;
- Trưởng Phòng LĐ-TB và XH huyện
- UBND xã M;
- Viện kiểm sát huyện UMT;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Lư Quốc Thịnh