TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH LONG AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2024/HS-PT
Ngày: 12-04-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trần Văn Nhậm.

Các Thẩm phán: Bà Huỳnh Thị Phượng.

Ông Trần Quốc Khánh.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Trần Yến Nhi – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Hồng Vi - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 04 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số số 21/2024/TLST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Văn K. Do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2024/HS-ST ngày 08-01-2024 của Toà án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An.

- Bị cáo bị kháng nghị:

Nguyễn Văn K. (tên gọi khác: Không); Giới tính: N; Sinh năm: 1998; Nơi cư trú: Ấp C, xã L, huyện T, tỉnh Long An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Cha: Nguyễn Thanh L; Mẹ: Trần Thị H; Anh chị em có 02 người: Lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2002. Tiền án: Ngày 22/9/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Bến Lức xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/11/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 08/11/2022, Nguyễn Văn K uống bia và hát karaoke tại quán Karaoke Điểm H1 ở xã N, huyện B. Lúc này, K có gặp và rủ Nguyễn Thị Kim N1 và Nguyễn Thị T là hai tiếp viên của quán cùng K đến quán K1 do Trần Nhật T1 làm quản lý, thuộc địa bàn Ấp C, xã M, huyện T để hát karaoke và sử dụng ma túy. N1 và T đồng ý. K thuê xe taxi loại 4 chỗ rồi cùng N1 và T đến quán K1. Tại

đây, K được tiếp viên quán hướng dẫn để vào phòng hát số 06. Trong lúc cả ba ngồi trong phòng hát được khoảng 05 phút thì có một người thanh niên lạ mặt bước vào phòng hỏi K: "Có đồ chơi chưa anh?", biết người này hỏi để bán "đồ" là ma túy nên K kêu người này bán cho K "Hai chấm" Khay (Ketamine) và 03 con kẹo (thuốc lắc). Người này nói giá 2.700.000đ. K đồng ý rồi kêu người này mang vào phòng hát. Sau đó, K đi vào nhà vệ sinh của quán để đi vệ sinh. Khi quay lại phòng thì K đã thấy ma túy loại Khay và 03 viên thuốc lắc đựng trong túi nylon có kẹp dính để trên bàn. Thấy trên bàn có sẵn đĩa sành màu trắng và 01 tấm card điện thoại, K đổ ma túy loại Khay vào trong đĩa sành rồi lấy tờ tiền polymer mệnh giá 50.000đ để làm ống hút ma túy. K lấy quẹt gas hơ lên đáy đĩa sành để "nấu đồ", sau đó dùng thẻ card "xào ke" rồi kẻ thành đường rồi dùng ống hút tự chế để hít ma túy vào bên trong cơ thể. Sau đó K đặt đĩa đựng ma túy trên bàn rồi lấy 01 viên thuốc lắc (kẹo) đưa cho N1 và T sử dụng. Hai người này bẻ ½ viên thuốc lắc chia nhau sử dụng, bản thân K cũng bẻ ½ viên thuốc lắc để bản thân sử dụng. Thấy đĩa hàng khay để trên bàn, N1 và T tự lấy rồi dùng ống hút tự chế để hít ma túy vào cơ thể. Khoảng 30 phút sau, Lê Công Đ và Nguyễn Hoàng L1 đến phòng hát gặp K để đòi tiền nợ. Sau đó, K có trả cho Đ số tiền 2.000.000đ và rủ Đ, L1 ở lại phòng hát karaoke để sử dụng ma túy, hai người này đồng ý. Thấy có đĩa đựng khay đặt trên bàn, Đ và L1 cầm lên rồi dùng ống hút tự chế để hít ma túy vào bên trong cơ thể, hai người này chỉ sử dụng ma túy loại khay chứ không sử dụng thuốc lắc. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Long An phối hợp Công an huyện Thủ Thừa kiểm tra quán K1 thì phát hiện và bắt quả tang thu giữ tang vật gồm: 01 (một) gói nylon có rãnh khép viền xanh bên trong có chứa tinh thể màu trắng đã thu giử (kí hiệu M1), 01 (một) gói nylon có rãnh khép viền đỏ bên trong có chứa 01 viên nén màu xanh và ½ viên nén màu xanh đã thu giữ (kí hiệu M2), Tinh thể màu trắng được đựng trên đĩa sứ màu trắng đã thu giữ (mã số PS3 2012803) và nhiều tang vật khác.

Tại Bản kết luận giám định số 1042/KL-KTHS ngày 15/11/2022 của Phòng K2 Công an tỉnh Long An kết luận:

"1. Bì thư kí hiệu M1: Tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi nylon có rãnh khép viền xanh được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối tượng: 0,7187 gam, loại: Ketamine.

2. Bì thư ký hiệu M2: 01 (một) viên nén màu xanh và mảnh vở niên nén màu xanh đựng trong 01 (một) túi nylon có rãnh khép viền đỏ được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,6228 gam, loại: MDMA.

3. Túi niêm phong mã số PS3 2012803: tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi nylon hàn kín được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,5503 gam, loại: Ketamine".

Tại Bản án số 02 ngày 08/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa tỉnh Long An đã tuyên xử.

Tuyên bố: Nguyễn Văn K phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 và điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K 08 (tám) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".Thời gian tù tính từ ngày 08/11/2022.

Bản án sơ thẩm còn tuyên về tạm giam bị cáo, xử lý vật chứng, án phí và quyền và thời hạn kháng cáo đối với những người tham gia tố tụng.

Ngày 23/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An kháng nghị yêu cầu hủy Bản án 02/2024/HSST ngày 08/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo thừa nhận thực hiện hành vi như bản án sơ thẩm đã xử, bị cáo xác định bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" là đúng, không oan. Bị cáo không có ý kiến gì đối với kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An phát biểu quan điểm có nội dung:

Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An kháng nghị bản án sơ thẩm trong thời hạn theo quy định của pháp luật nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An thụ lý vụ án giải quyết theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2024/HS-ST ngày 08/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn K, phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy", xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K 08 năm tù là đúng người, đúng tội, không oan.

Tuy nhiên theo hồ sơ vụ án, ngoài hành vi "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự, Nguyễn Văn K còn có hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa đã ban hành Cáo trạng số 46/CT-VKS ngày 27/10/2023, quyết định truy tố Nguyễn Văn K với 02 tội danh "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Ngày 09/11/2023, Toà án nhân dân huyện Thủ Thừa ban hành quyết định đưa vụ án ra xét xử theo 02 tội danh mà Viện kiểm sát truy tố. Tại phiên tòa sơ thẩm ngày 08/01/2024, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa đã rút một phần quyết định truy tố, không truy tố bị cáo Nguyễn Văn K tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Bản án nhận định bị cáo K mua ma túy với mục đích sử dụng và nếu không bị Công an bắt quả tang thì bị cáo cùng 04 người liên quan sẽ hút hết số ma túy còn lại nên hành vi của K không phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý", số ma tuý trên bàn khi bị bắt quả tang chỉ là vật chứng của vụ án "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý". Khi nghị án và phần quyết định của bản án, Hội đồng xét xử không đề cập đến tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

Theo quy định tại Điều 325, 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự, khi Kiểm sát viên rút một phần hoặc toàn bộ quyết định truy tố thì Hội đồng xét xử vẫn tiếp tục xét xử vụ án, giải quyết những vấn đề của vụ án theo trình tự luật quy định. Nếu có căn cứ xác định bị cáo không có tội thì Hội đồng xét xử tuyên bị cáo không có tội; nếu thấy việc rút quyết định truy tố không có căn cứ thì quyết định tạm đình chỉ vụ án và kiến nghị Viện trưởng Viện kiểm sát cùng cấp hoặc Viện trưởng Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp xem xét. Nhưng trong trường hợp này Hội đồng xét xử không thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, chỉ nhận định bị cáo không phạm tội " Tàng trữ trái phép chất ma tuý" và chỉ tuyên bị cáo Khánh phạm một tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" là chưa đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Mặt khác căn cứ kết quả điều tra vụ án, năm 2020, bị cáo K bị Toà án nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" chưa được xoá án tích, lần này ngoài hành vi tội danh mà Hội đồng xét xử tuyên phạt, bị cáo còn tàng trữ khối lượng ma tuý không nhỏ, cấp sơ thẩm không truy tố, xét xử bị cáo K thêm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" là bỏ lọt tội phạm, xử lý chưa triệt để.

Ngoài ra trong hồ sơ vụ án còn thể hiện tại biên bản bắt người phạm tội quả tang, bị cáo K khai: "Sau khi vào phòng số 06, tôi kêu người nam quản lý mua giùm tôi 03 viên kẹo (ma tuý loại MDMA) và 02 chấm khay (Ketamine), tôi hỏi giá thì người nam quản lý nói là 2.700.000 đồng" nhưng khi khởi tố điều tra vụ án, Cơ quan điều tra Công an huyện Thủ Thừa không điều tra làm rõ, cho nhận dạng, đối chất, truy xét hành vi người nam thanh niên đang quản lý quán Karaoke bán ma tuý cho K để xử lý theo quy định của pháp luật là bỏ lọt tội phạm và người phạm tội, điều tra chưa đầy đủ, vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng.

Những vi phạm, thiếu sót trên cần phải được xem xét khắc phục theo trình tự phúc thẩm.

Từ những phân tích trên Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355, khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An, hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2024/HS-ST ngày 08/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An; chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa để điều tra lại theo thủ tục chung.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo không tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét áp dụng hình phạt nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An kháng nghị bản án trong thời hạn theo quy định của pháp luật nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An thụ lý vụ án giải quyết theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

[2] Về nội dung: Khoảng 18 giờ ngày 08/11/2022, Nguyễn Văn K uống bia và hát karaoke tại quán Karaoke Điểm H1 ở xã N, huyện B. Lúc này, K có gặp và rủ Nguyễn Thị Kim N1 và Nguyễn Thị T là hai tiếp viên của quán cùng K đến quán K1 do Trần Nhật T1 làm quản lý, thuộc địa bàn Ấp C, xã M, huyện T để hát karaoke và sử dụng ma túy. N1 và T đồng ý. K thuê xe taxi loại 4 chỗ rồi cùng N1 và T đến quán K1. Tại đây, K được tiếp viên quán hướng dẫn để vào phòng hát số 06. Trong lúc cả ba ngồi trong phòng hát được khoảng 05 phút thì có một người thanh niên lạ mặt bước vào phòng hỏi K: "Có đồ chơi chưa anh?", biết người này hỏi để bán "đồ" là ma túy nên K kêu người này bán cho K "Hai chấm" Khay (Ketamine) và 03 con kẹo (thuốc lắc). Người này nói giá 2.700.000đ. K đồng ý rồi kêu người này mang vào phòng hát. Sau đó, K đi vào nhà vệ sinh của quán để đi vệ sinh. Khi quay lại phòng thì K đã thấy ma túy loại Khay và 03 viên thuốc lắc đựng trong túi nylon có kẹp dính để trên bàn. Thấy trên bàn có sẵn đĩa sành màu trắng và 01 tấm card điện thoại, K đổ ma túy loại Khay vào trong đĩa sành rồi lấy tờ tiền polymer mệnh giá 50.000đ để làm ống hút ma túy. K lấy quẹt gas hơ lên đáy đĩa sành để "nấu đồ", sau đó dùng thẻ card "xào ke" rồi kẻ thành đường rồi dùng ống hút tự chế để hít ma túy vào bên trong cơ thể. Sau đó K đặt đĩa đựng ma túy trên bàn rồi lấy 01 viên thuốc lắc (kẹo) đưa cho N1 và T sử dụng. Hai người này bẻ ½ viên thuốc lắc chia nhau sử dụng, bản thân K cũng bẻ ½ viên thuốc lắc để bản thân sử dụng. Thấy đĩa hàng khay để trên bàn, N1 và T tự lấy rồi dùng ống hút tự chế để hít ma túy vào cơ thể. Khoảng 30 phút sau, Lê Công Đ và Nguyễn Hoàng L1 đến phòng hát gặp K để đòi tiền nợ. Sau đó, K có trả cho Đ số tiền 2.000.000đ và rủ Đ, L1 ở lại phòng hát karaoke để sử dụng ma túy, hai người này đồng ý. Thấy có đĩa đựng khay đặt trên bàn, Đ và L1 cầm lên rồi dùng ống hút tự chế để hít ma túy vào bên trong cơ thể, hai người này chỉ sử dụng ma túy loại khay chứ không sử dụng thuốc lắc. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh L phối hợp Công an huyện Thủ Thừa kiểm tra quán K1 thì phát hiện và bắt quả tang thu giữ tang vật gồm: 01 (một) gói nylon có rãnh khép viền xanh bên trong có chứa tinh thể màu trắng (kí hiệu M1), 01 (một) gói nylon có rãnh khép viền đỏ bên trong có chứa 01 viên nén màu xanh và ½ viên nén màu xanh (kí hiệu M2), Tinh thể màu trắng được đựng trên đĩa sứ màu trắng (mã số PS3 2012803) và nhiều tang vật khác.

Tại bảnkết luận giám định số 1042/KL-KTHS ngày 15/11/2022 của Phòng K2 Công an tỉnh Long An kết luận:

"1. Bì thư kí hiệu M1: Tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi nylon có rãnh khép viền xanh được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối tượng: 0,7187 gam, loại: Ketamine.

2. Bì thư ký hiệu M2: 01 (một) viên nén màu xanh và mảnh vở niên nén màu xanh đựng trong 01 (một) túi nylon có rãnh khép viền đỏ được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,6228 gam, loại: MDMA.

3. Túi niêm phong mã số PS3 2012803: tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi nylon hàn kín được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,5503 gam, loại: Ketamine".

Tại Bản Cáo trạng số 46/CT-VKS ngày 27/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn K về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự

Tại Bảnsố 02 ngày 08/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa tỉnh Long An đã tuyên xử.

Tuyên bố: Nguyễn Văn K phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 và điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K 08 (tám) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".Thời gian tù tính từ ngày 08/11/2022.

Ngày 23/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An kháng nghị yêu cầu hủy bản02/2024/HSST ngày 08/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa.

[4] Xét kháng nghị của Viện trưởngViện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An:

[4.1] Theo Bản Cáo trạng số 46/CT-VKS ngày 27/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn K về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Nhưng án sơ thẩm xét xử bị cáo bị cáo Nguyễn Văn K về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Riêng hành vi tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự theo Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa truy tố nhưng tại phiên tòa sơ thẩm đại diện Viện kiểm sát rút quyết định truy tố, án sơ thẩm nhận định bị cáo không phạm tội nhưng lại không tuyên trong quyết định của bản án cũng như trong biên bản nghị án Hội đồng xét xử không đề cập đến nội dung này là không đúng theo quy đinh tại Điều 325 và 326 Bộ luật Tố tụng vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng trong xét xử, cấp khúc thẩm không khắc phục được.

[4.2] Về vi phạm thủ tục tố tụng trong điều tra, truy tố: Kháng nghị có nêu nội dung: "Sau khi vào phòng số 06, tôi kêu người nam quản lý mua giùm tôi 03 viên kẹo (ma tuý loại MDMA) và 02 chấm khay (Ketamine), tôi hỏi giá thì người nam

quản lý nói là 2.700.000 đồng" nhưng khi khởi tố điều tra vụ án, Cơ quan điều tra Công an huyện Thủ Thừa không điều tra làm rõ, cho nhận dạng, đối chất, truy xét hành vi người nam thanh niên đang quản lý quán Karaoke bán ma tuý cho K để xử lý theo quy định của pháp luật. Trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra và VKS cấp sơ thẩm chưa thực hiện việc nhận dạng, đối chất người có liên quan theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự tại cấp phúc thẩm không khắc phục được.

[5] Từ các nhận xét tại mục [4] Hội đồng xét xử có căn cứ chấp nhận toàn bộ kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An. Căn cứ điểm c, khoản 1, Điều 355; điểm c, khoản 1, Điều 358 BLTT Hình sự, Hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2024/HS-ST ngày 08-01-2024 của Toà án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An. Giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An điều tra lại vụ án theo thủ tục chung.

[5] Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355 và điểm c, khoản 1, Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận Kháng nghị số: 09/QĐ-VKSLA ngày 25/01/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An hủy toàn bộ Bảnsơ thẩm số: 02/2024/HS-ST ngày 08-01-2024 của Toà án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An. Giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An điều tra lại vụ án theo thủ tục chung.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Văn K đến khi Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa tỉnh Long An thụ lý lại vụ án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo Nguyễn Văn K không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND tỉnh Long An;
- Sở tư pháp tỉnh Long An;
- TAND huyện;
- VKSND huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Trần Văn Nhậm