TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 3 – CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 35/2026/HS-ST
Ngày 04 - 02 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lý Thị Hoài

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nông Xuân Kiên và bà Lã Thị Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Mai Hoa – Thư ký viên Tòa án nhân dân khu vực 3, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Nông Thị Huyền Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 02 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng (Cơ sở 2 - xóm F, xã T, tỉnh Cao Bằng) xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 18/2026/TLST-HS ngày 09/01/2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2026/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2026 đối với:

Bị cáo Đàm Văn H, tên gọi khác: không; Sinh ngày 14 tháng 8 năm 1992 tại xã Đ, tỉnh Cao Bằng; Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: xóm B, xã Đ, tỉnh Cao Bằng; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Con ông Đàm Văn S (sinh năm 1964) và bà Nguyễn Thị C (sinh năm 1963); Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Đặc điểm nhân thân: Tại bản án số 109/2021/HSST ngày 16/7/2021, Đàm Văn H bị Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 13 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 21/4/2022, H chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 12/11/2025 đến nay tại Phân trại tạm giam T, Trại tạm giam công an tỉnh C. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đàm Văn H, sinh năm 1992, trú tại xóm B, xã Đ, tỉnh Cao Bằng điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế (Methadone) tại Cơ sở điều trị Methadone số 1, Trung tâm Y tế huyện T, tỉnh Cao Bằng từ ngày 02/6/2023 đến ngày 15/7/2025. Từ ngày 16/7/2025 đến ngày 09/11/2025, H chuyển đến điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế (Methadone) tại Cơ sở cấp phát thuốc Methadone thuộc Trạm Y tế xã Đ, tỉnh Cao Bằng.

Hồi 09 giờ 45 phút ngày 09/11/2025, tổ công tác Công an xã Đ, tỉnh Cao Bằng phối hợp với Trạm Y tế xã Đ, tỉnh Cao Bằng tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể đối với Đàm Văn H. Tổ công tác đã tiến hành thu mẫu nước tiểu của Đàm Văn H để xét nghiệm nhanh chất ma túy trong cơ thể bằng que test nhãn hiệu ADVANCED QUALITY ONE STEP OPIATES (OPI/MORPHINE) TEST. Kết quả: xuất hiện 01 vạch màu đỏ trên cùng của que test, xác định Đàm Văn H dương tính với chất ma túy trong cơ thể.

Cùng ngày 09/11/2025, Công an xã Đ phối hợp với Trạm Y tế xã Đ tiến hành thu mẫu nước tiểu của Đàm Văn H để trưng cầu giám định. Tại Kết luận giám định số 3351/KL-KTHS ngày 11/11/2025 của Phòng K, Công an tỉnh B kết luận: Mẫu nước tiểu của Đàm Văn H, sinh năm 1992, trú tại: Bản C, Đ, Cao Bằng bên trong chai nhựa hình trụ tròn trong suốt, có nắp vặn màu trắng ký hiệu "mẫu nước tiểu của Đàm Văn H, sinh năm 1992, trú tại: Bản C, Đ, Cao Bằng" gửi giám định tìm thấy 6-MAM, M là thành phần chuyển hóa của H1 (H).

Tại Cơ quan điều tra Đàm Văn H khai: Ngày 07/11/2025, H đến thăm mẹ đang điều trị tại Bệnh viện Đ. Khoảng 22 giờ cùng ngày H đi ra cổng bệnh viện, gặp một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ. H hỏi "Anh ơi có lấy được không? Lấy cho em với", người đàn ông trả lời "Được, mày đợi anh tầm mười năm phút". Sau đó H đưa cho người này 100.000 đồng. Người đàn ông cầm lấy tiền, rời đi. Khoảng 15 phút quay lại đưa cho H 01 gói ma túy được gói bằng giấy vở học sinh màu trắng. H cầm lấy gói ma túy, đi đến bờ mương thuộc tổ E, xã T, tỉnh Cao Bằng để sử dụng. H dùng giấy bạc trong vỏ bao thuốc lá và bật lửa đốt mảnh giấy bạc có chứa ma túy, hít cho đến khi hết. Sử dụng xong, H vứt các mảnh giấy và bật lửa xuống mương nước. Ngày 09/11/2025, Công an xã Đ tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể đối với Đàm Văn H tại Trạm Y tế xã Đ, tỉnh Cao Bằng. Kết quả xác định H dương tính với chất ma túy trong cơ thể.

Quá trình điều tra, Đàm Văn H thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số: 55/CT-VKSKV3 ngày 09/01/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng đã truy tố Đàm Văn H về tội "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Tại phiên tòa: Bị cáo Đàm Văn H nhất trí với nội dung bản Cáo trạng, nhất trí với kết luận giám định của Phòng K Công an tỉnh B. Ngày 07/11/2025, bị cáo lên Bệnh viện Đ thăm mẹ đẻ đang điều trị, do có nhu cầu sử dụng ma túy, khoảng 22 giờ bị cáo ra ngoài cổng bệnh viện thì gặp một người đàn ông không rõ tên tuổi địa chỉ để hỏi mua ma túy với số tiền 100.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, bị cáo ra bờ mương thuộc Tổ dân phố 5 (nay là xóm E), xã T, tỉnh Cao Bằng sử dụng hết bằng hình thức hít. Giấy bạc và bật lửa bị cáo vứt luôn xuống mương sau khi sử dụng.

Trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 256a, Điều 38; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025. Xử phạt bị cáo Đàm Văn H từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội sử dụng trái phép chất ma túy. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận đối với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo Đàm Văn H phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Qua nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, Hội đồng xét xử nhận định, có đủ căn cứ chứng minh:Đàm Văn H là người đang điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế (M1) tại Cơ sở điều trị Methadone thuộc Trạm y tế xã Đ, tỉnh Cao Bằng. Ngày 08/11/2025, H sử dụng trái phép chất ma túy, loại heroine bằng hình thức hít qua đường hô hấp vào cơ thể tại đoạn đường bở mương thuộc xóm E, xã T, tỉnh Cao Bằng. Ngày 09/11/2025, Công an xã Đ phối hợp với Trạm y tế xã Đ tiến hành xét nghiệm nhanh chất ma túy trong cơ thể đối với Đàm Văn H và tiến hành thu mẫu nước tiểu của Đàm Văn H gửi giám định. Tại Kết luận giám định số 3351/KL-KTHS ngày 11/11/2025 của Phòng K, Công an tỉnh B kết luận: Mẫu nước tiểu của Đàm Văn H, sinh năm 1992, trú tại: Bản C, Đ, Cao Bằng bên trong chai nhựa hình trụ tròn trong suốt, có nắp vặn màu trắng ký hiệu "mẫu nước tiểu của Đàm Văn H, sinh năm 1992, trú tại: Bản C, Đ, Cao Bằng" gửi giám định tìm thấy 6-MAM, M là thành phần chuyển hóa của H1 (H).

Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tới chế độ độc quyền của Nhà nước đối với việc quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự xã hội và còn là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác. Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, nên đã mua ma túy về sử dụng, bị cáo hiểu rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn cố tình sử dụng; hành vi của bị cáo thể hiện ý thức coi thường pháp luật, bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, bị cáo biết và ý thức được tác hại của ma túy đối với sức khỏe của bản thân và ý thức được ma túy là tệ nạn gây mất trật tự trị an xã hội, là nguyên nhân lây truyền các bệnh HIV, reo rắc cái chết trắng cho cộng đồng và xã hội. Vì vậy, hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung; đồng thời góp phần vào công tác đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy. Hành vi của bị cáo Đàm Văn H đủ yếu tố cấu thành tội phạm về tội *"Sử dụng trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

"Điều 256a: Tội sử dụng trái phép chất ma túy:

1. Người nào sử dụng trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 03 năm:

a) Đang trong thời hạn cai nghiện ma túy hoặc điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế theo quy định của Luật Phòng, chống ma túy."

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Cao Bằng đã truy tố bị cáo về tội danh và Điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội khó khăn đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là các căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về nhân thân: Tại bản án số 109/2021/HSST ngày 16/7/2021, Đàm Văn H bị Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 13 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 21/4/2022, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương. Tính đến ngày 12/11/2025 đã được xóa án tích. Đều này thể hiện tính coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để bị cáo có thời gian cải tạo, tu dưỡng và phòng ngừa chung cho xã hội.

Hội đồng xét xử nhận thấy mức hình phạt mà Kiểm sát viên đưa ra là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4]. Về vật chứng và tài sản tạm giữ: Quá trình điều tra không thu giữ vật chứng, tài sản gì đối với bị cáo, Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về các vấn đề khác: Đối với người đã bán ma túy cho bị cáo. Quá trình điều tra không xác định được họ tên, địa chỉ của người này nên Cơ quan điều tra mở rộng vụ án là đúng quy định của pháp luật.

[6]. Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 256a; Điều 38; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đàm Văn H phạm tội "Sử dụng trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đàm Văn H 02 năm 03 tháng tù, thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ khi bắt tạm giam ngày 12/11/2025.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ

ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đàm Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- Trại tạm giam CA tỉnh;
- VKSND Khu vực 3;
- Cơ quan điều tra;
- Phòng THADS Khu vực 3;
- UBND xã Đoài Dương *(bằng TB);*
- Bị cáo;
- Lưu.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lý Thị Hoài