TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN G **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 271/2024/HS-ST
Ngày: 19-11-2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN G, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Anh Đức.
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Võ Thị Mai.
2. Bà Châu Thị Lệ.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Ngọc Diệp – Thư ký Toà án nhân dân quận G, Tp. Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận G, Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2024, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận G, T.p Hồ Chí Minh – Số 416/2 đường Dương Quảng Hàm, Phường 5, quận G, Tp. Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 299/2024/TLST-HS ngày 25/10/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 336/2024/QĐXXST-HS ngày 30/10/2024, đối với bị cáo:

Huỳnh Quang H, Sinh năm 19XX, tại Tp. Hồ Chí Minh; Thường trú: Số 141 L, phường T, thành phố H, tỉnh T; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh L và bà Nguyễn Thị H; Vợ con chưa có; Tiền án, Tiền sự: không.

Bị bắt tạm giam ngày 11/7/2024 (Có mặt tại phiên tòa).

-*Bị hại:* Cửa hàng điện thoại S-Chi nhánh G.
Người đại diện hợp pháp: Ông Đặng Thế Q (Vắng mặt).
Địa chỉ: Số X đường Q, Phường 10, quận G, Tp. Hồ Chí Minh.

-*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*
1/Công ty Cổ phần B.
Người đại diện theo ủy quyền: Bà Huỳnh Thị O (Có mặt).
Địa chỉ: Tầng N, Tòa nhà F, số 28 B, phường Đ, Quận M, Tp. Hồ Chí Minh.

2/Bà Nguyễn Thị H (Vắng mặt).
Địa chỉ: Số I đường T, Phường J, Quận L, Tp. Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Quang H là tài xế xe qua ứng dụng công nghệ (App) BE. Khoảng 13 giờ 40 phút ngày 16/6/2024, Huỳnh Quang H, sau khi nhận giao đơn hàng là điện thoại SamSung Galaxy A55 dung lượng 128Gb, màu xanh dương (máy còn đóng hộp, chưa qua sử dụng) từ Cửa hàng S, chi nhánh G đến Cửa hàng S, chi nhánh Quận M, Tp. Hồ Chí Minh. Trên đường đi giao hàng, Huỳnh Quang H nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản trên nên đã tắt nguồn điện thoại đang sử dụng số 0779393883 để không ai liên lạc được. H sử dụng sim khác (không nhớ số) vào trang mạng "Chotot.com" đăng tin bán điện thoại Samsung A55 giá 7.200.000 đồng. Sau khi có người hỏi mua, khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, tại ngã tư Đường 3/2–L.H.P, Phường L, Quận K, H đã bán điện thoại Samsung A55 trên với giá 6.300.000 đồng cho một người (không rõ lai lịch). H tiếp tục điều khiển xe đến đường L thuộc Quận K, Tp. Hồ Chí Minh, H vứt bỏ cả 02 sim và bán chiếc điện thoại của H đang sử dụng cho một nam thanh niên (không rõ lai lịch) gần đó với giá 450.000 đồng. Xe máy biển số 5982–53426 H sử dụng là xe thuê của Công ty xe tốt X.H ở quận P nên sáng ngày 17/6/2024, H đã trả xe cho Công ty xe tốt X.H Số tiền bán điện thoại H đã tiêu xài hết.

Sau khi bị mất tài sản, ông Đặng Q là người đại diện Cửa hàng S–Chi nhánh G trình báo Công an Phường S, quận G, Tp. Hồ Chí Minh.

Kết luận định giá tài sản số 138/KL-HĐĐGTS ngày 18/7/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận G xác định: 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy A55-128Gb, màu xanh dương, số IMEI: 357042144812683 giá: 8.830.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: 01 áo khoác màu vàng của hãng xe công nghệ BE; 01 quần dài màu xám; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5S thu giữ của bị cáo.

Trách nhiệm dân sự: Vào ngày 25/7/2024 bà Nguyễn Thị H là mẹ của Huỳnh Quang H đã tự nguyện bồi thường số tiền: 8.890.000 đồng cho anh Đặng Q. Anh Q đã nhận đủ tiền và có đơn xin giảm nhẹ cho Huỳnh Quang H.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận G, Tp. Hồ Chí Minh bị cáo Huỳnh Quang H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 322/CT–VKS-GV ngày 15/10/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận G, Tp. Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Huỳnh Quang H về tội: "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 175 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận G, Tp. Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đề nghị xử phạt bị cáo Huỳnh Quang H từ 09 tháng đến 01 năm tù.

Đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: Đối với 01 áo khoác màu vàng của hãng xe công nghệ BE; 01 quần dài màu xám; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5S thu giữ của bị cáo. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận và không xét lại.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận và không xét lại.

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung vụ án được tóm tắt như trên và không tự bào chữa, không tranh luận, bị cáo đã thể hiện sự ăn năn hối cải, đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận G, Tp. Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận G, Tp. Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo Huỳnh Quang H tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Thể hiện bị cáo đã thực hiện hành vi: Ngày 16/6/2024, lợi dụng sự tín nhiệm của khách hàng, sau khi nhận tài sản từ chị Nguyễn Thị Thu Phương là nhân viên Cửa hàng S chi nhánh G địa chỉ số X đường Q, Phường S, quận G, Tp. Hồ Chí Minh, trên đường đi giao hàng đến cửa hàng Chi nhánh Quận 1 H đã có hành vi chiếm đoạt 01 điện thoại SamSung Galaxy A55, dung lượng 128Gb, màu xanh dương trị giá 8.830.000 đồng rồi bán cho người khác được 6.300.000 đồng tiêu xài hết. Bị cáo Huỳnh Quang H là tài xế xe hoạt động thông qua ứng dụng công nghệ BE, Công ty B cung cấp dịch vụ ứng dụng để liên kết khách gửi hàng với tài xế và nhận chi phí dịch vụ từ ứng dụng, bị cáo H không phải là nhân viên làm việc cho Công ty B. Đủ cơ sở xác định bị cáo Huỳnh Quang H phạm tội: "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 175 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận G, Tp. Hồ Chí Minh đối với bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Bị cáo muốn có tiền tiêu xài không qua lao động chân chính nên cố tình phạm tội. Do đó, cần phải có mức án thỏa đáng, tương xứng

với hành vi phạm tội của bị cáo để có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng chống tội phạm nói chung.

[4]. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5, Điều 175 của Bộ luật Hình sự. Xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6]. Đối với Công ty B chỉ cung cấp dịch vụ liên kết qua ứng dụng, không có căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

[7]. Đối với người thanh niên đã mua điện thoại của bị cáo Huỳnh Quang H. Do không xác định được nhân thân lai lịch nên không có cơ sở xem xét trách nhiệm. Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết trong vụ án này.

[8]. Về trách nhiệm dân sự:

[8.1]. Đối với Cửa hàng điện thoại S-Chi nhánh G do ông Đặng Q đại diện, tại phiên tòa ông Q vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện ông Quân đã nhận số tiền bồi thường của mẹ bị cáo Huỳnh Quang H là bà Nguyễn Thị H số tiền 8.890.000 đồng, ông Q không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xét.

[8.2]. Đối với bà Nguyễn Thị H đã thay bị cáo bồi thường cho bị hại, tại phiên tòa bà Hạnh vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện bà Hạnh không yêu cầu bị cáo trả lại nên Hội đồng xét xử không xét.

[9]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 áo khoác màu vàng của hãng xe công nghệ BE; 01 quần dài màu xám; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5S thu giữ của bị cáo. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho bị cáo là đúng theo quy định của pháp luật.

[10]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[11]. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

[12]. Đối với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận G là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Quang H phạm tội: "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản".

-Căn cứ điểm a, khoản 1, Điều 175; điểm b, điểm i, điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Huỳnh Quang H 09 (chín) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 11/7/2024.

-Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b, Điều 9 của Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân quận G;
- Công an quận G;
- Trại giam nơi giam bị cáo;
- Cơ quan Thi hành án dân sự quận G;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VP, HS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Anh Đức