TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚC THỌ, TP. HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2022/HS-ST
Ngày 29 - 11 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đức Hiếu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Xuân Sơn và ông Nguyễn Văn Học

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị An, Thư ký Toà án nhân dân huyện Phúc Thọ

Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Phúc Thọ tham gia phiên tòa: Bà Khuất Thị Mỹ Dung, Kiểm sát viên.

Ngày 29/11/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 56/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Đoàn Văn T, sinh năm 1988 tại xã Võng Xuyên, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; nơi thường trú: Thôn Bảo Lộc 5, xã Võng Xuyên, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Văn Tý và bà Nguyễn Thị Kỳ; có vợ và 01 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/8/2022 đến ngày 30/8/2022 tại ngoại. "có mặt"

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị Đào Thị L, sinh năm 1997. "có mặt"

Địa chỉ: Thôn Bảo Lộc 5, xã Võng Xuyên, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 27/8/2022, Đoàn Văn T điều khiển xe máy từ nhà lên thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội để mua ma túy sử dụng. Khi Tiến đi đến khu vực ngã tư Sắn Chuối thuộc phường Viên Sơn, thị xã Sơn Tây, thấy một người đàn ông dáng vẻ như người

nghiện ma túy nên Tiến đến gần hỏi: Có biết chỗ nào bán ma túy không để mua 500.000 đồng. Người đó trả lời: Đưa tiền đây, tao bán cho. Tiến đưa cho người đó 500.000đồng. Người đó cầm tiền rồi đưa cho Tiến 01 túi nilông trong suốt bên trong có một gói giấy màu xám chứa ma túy Heroine. Tiến cầm gói ma túy trên tay trái rồi đi đến ngã tư chợ Sen Phương thuộc thôn 2, xã Sen Phương, huyện Phúc Thọ thì gặp tổ công tác của Công an xã Sen Phương đang làm nhiệm vụ. Do Tiến không đội mũ bảo hiểm nên tổ công tác yêu cầu dừng xe để kiểm tra hành chính. Biết không thể trốn tránh được, Tiến đã tự giác giao nộp gói ma túy đang cầm trên tay và khai nhận là ma túy vừa mua về để sử dụng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong vật chứng theo quy định.

Vật chứng, tài sản thu giữ, gồm:

- 01 (một) túi nilông trong suốt kích thước (5x8) cm bên trong có 01(một) gói nilông màu xám kích thước (1x1,5)cm, bên trong có 01 lớp giấy bạc chứa cục chất bột màu trắng;

- 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen đã cũ;

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xanh đã cũ, biển kiểm soát 29V3 – 138.80.

Tại bản Kết luận giám định số 6031/KL- KTHS ngày 05/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự (PC09) Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *Cục chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc bên ngoài bọc nilông màu xám (để trong 01 túi nilông) là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,393 gam.*

Tại bản cáo trạng số 60/CT-VKS ngày 31/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo Đoàn Văn T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm p, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt: Đoàn Văn T từ 15 - 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; không áp dụng hình phạt bổ sung; đề nghị xử lý vật chứng và án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Đoàn Văn T khai: Tối ngày 27/8/2022, Tiến điều khiển xe máy từ nhà lên thị xã Sơn Tây để mua ma túy sử

dụng. Đến khu vực ngã tư Sắn Chuối thuộc phường Viên Sơn, thị xã Sơn Tây, thấy một người đàn ông dáng vẻ như người nghiện ma túy nên Tiến đến gần hỏi: Có biết chỗ nào bán ma túy không để mua 500.000 đồng. Người đó trả lời: Đưa tiền đây, tao bán cho. Tiến đưa cho người đó 500.000đồng. Người đó cầm tiền rồi đưa cho Tiến 01 túi nilông bên trong chứa ma túy Heroine. Tiến cầm gói ma túy trên tay rồi đi đến ngã tư chợ Sen Phương thuộc thôn 2, xã Sen Phương, huyện Phúc Thọ thì bị bắt quả tang.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, với biên bản phạm tội quả tang và phù hợp với vật chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 27/8/2022, Đoàn Văn T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,393 gam Heroine mục đích để sử dụng tại khu vực ngã tư chợ Sen Phương thuộc thôn 2, xã Sen Phương, huyện Phúc Thọ thì bị bắt quả tang. Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự; Nghị định của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất và các văn bản hướng dẫn, hành vi đó của Đoàn Văn T đã cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo về tội danh trên là có căn cứ.

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đạt độ tuổi theo luật định, đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Ma túy là nguyên nhân làm cho người sử dụng suy kiệt về thể lực, suy giảm về trí lực, suy đồi về đạo đức, là nguyên nhân gieo rắc nhiều căn bệnh hiểm nghèo cho con người, đặc biệt là căn bệnh AIDS mà toàn xã hội đang phải phòng chống, ảnh hưởng đến sự phát triển lành mạnh của nòi giống cũng như gây ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội, nên cần áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét: Bị cáo thành khẩn khai báo, là người khuyết tật nặng, phạm tội lần đầu là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, p khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt.

[2]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không phạt hình phạt bổ sung.

[3]. Về xử lý vật chứng của vụ án: Đối với 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09, Công an thành phố Hà Nội, bên trong chứa chất ma túy, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên, chữ ký của đồng chí Đào Ngọc Minh Long-Công an xã Sen Phương và của Đoàn Văn T nên tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, đã cũ thu giữ của Đoàn Văn T, kết quả điều tra xác định không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Tiến.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm soát 29V3 – 138.80, kết quả điều tra xác định: Chị Đào Thị Linh, sinh năm 1997, trú tại: Thôn Bảo Lộc 5, xã Võng Xuyên, huyện Phúc Thọ (vợ của Tiến) là chủ sở hữu. Kết quả tra cứu chiếc xe này không nằm trong hệ thống dữ liệu vật chứng. Ngày 27/8/2022, Đoàn Văn T sử dụng xe máy làm phương tiện đi mua ma túy thì chị Linh không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho chủ sở hữu là phù hợp.

[4]. Về án phí: Bị cáo là người khuyết tật nặng và có đơn xin miễn nộp án phí nên miễn nộp án phí đối với bị cáo theo quy định của pháp luật.

[5]. Về đề nghị của Kiểm sát viên đối với vụ án: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo về mức hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6]. Về nguồn gốc số ma tuý: Đoàn Văn T khai mua của một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý.

[7]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật, các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố vụ án đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm p, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự

Tuyên bố Đoàn Văn T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt: Đoàn Văn T 15 (*mười lăm*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 28/8/2022 đến ngày 30/8/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09, Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Văn Hùng, của Đoàn Văn T và của ông Đào Ngọc Minh Long-Công an xã Sen Phương.

(Vật chứng này Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ đang lưu giữ theo biên bản giao nhận ngày 04/11/2022).

3. Về án phí: Bị cáo được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Sở tư pháp TP. Hà Nội;
- Bị cáo; bị hại; người có QL,NV liên quan;
- Chi cục THADS huyện Phúc Thọ;
- Lưu HS, VP.

Hoàng Đức Hiếu

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án;