

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẦU NGANG
TỈNH TRÀ VINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 01/2023/HS-ST.

Ngày 25/10/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU NGANG TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Thanh Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tấn Sĩ.

Ông Lê Văn Được.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Đào, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Hứa Văn Biên - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2023/TLST-HS, ngày 28 tháng 9 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2023/QĐXXST-HS, ngày 09 tháng 10 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo Huỳnh Toàn N, sinh ngày 15/8/1987, nơi sinh tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: Ấp B, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Nuôi tôm; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam. Con ông Huỳnh Văn H, sinh năm 1936 (đã chết) và bà Trang Thị P, sinh năm 1945; vợ con chưa có. Anh, chị, em ruột gồm có 12 người (kể cả bị cáo) lớn nhất sinh năm 1965, nhỏ nhất là bị cáo. Tiền án: Không; Tiền sự: Có 01 tiền sự, ngày 24/01/2022 bị Công an xã H, huyện C xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng (chưa được xóa tiền sự); nhân thân: Xấu; bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/7/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

2. Bị cáo Trang Văn T, sinh ngày 01/01/1983, nơi sinh tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: Ấp T, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Nuôi tôm; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam. Con ông Trang Văn D, sinh năm 1957 và bà Võ Thị T1, sinh năm 1962; vợ tên Nguyễn Thị N1, sinh năm 1982; con có 03 người, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2022. Anh, chị, em ruột gồm có 06 người (kể cả bị cáo) lớn nhất sinh năm

1978, nhỏ nhất sinh năm 1990. Tiền án: Không; Tiền sự: Có 02 tiền sự về hành vi rủ rê, lôi kéo người khác đánh bạc trái phép cụ thể như sau:

- Ngày 09/02/2018, bị Ủy ban nhân dân huyện C xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 5.000.000 đồng (đã được xóa).

- Ngày 24/01/2022, bị Ủy ban nhân dân huyện C xử phạt vi phạm hành chính về hành vi rủ rê, lôi kéo người khác đánh bạc trái phép với số tiền 7.500.000 đồng (chưa được xóa tiền sự).

Nhân thân: Xấu; bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/7/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Chị Tô Thị Minh T2, sinh năm 1978. Địa chỉ: Ấp P, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt không lý do.

- Anh Trần Phú H1, sinh ngày 01/01/1983. Nơi cư trú: số I, đường L, phường T, quận T, thành phố Hồ Chí Minh. Chỗ ở: Ấp T, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

- Chị Sơn Thị Ái N2, sinh ngày 01/01/2000. Địa chỉ: Ấp K, xã L, huyện D, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

Vật chứng cần đưa ra xem xét tại phiên tòa:

- Một túi niêm phong, ký hiệu NS3, mã số NS3 2012364, có các chữ ký ghi tên Nguyễn Tấn T3 và Huỳnh Toàn N, bên trong có tiền Việt Nam 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

- Một túi niêm phong, ký hiệu NS3, mã số NS3 2012365, có các chữ ký ghi tên Nguyễn Tấn T3 và Trần Phú H1, bên trong có tiền Việt Nam 650.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 06/02/2018, chị Tô Thị Minh T2 được cấp giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh game giải trí, địa chỉ trụ sở tại số A, ấp P, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Ngày 04/7/2022, chị Sơn Thị Ái N2 thuê 02 máy game bắn cá của chị Tô Thị Minh T2 dùng để đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi game bắn cá thắng thua bằng tiền tại nhà số A, ấp T, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh, chị N2 thuê anh Trần Phú H1, thường trú: Số I L, phường T, quận T, thành phố Hồ Chí Minh, chỗ ở hiện nay ấp T, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh quản lý 02 máy game bắn cá trực tiếp đánh bạc thắng thua bằng tiền với người chơi.

Cách thức đánh bạc thắng thua bằng tiền và tính tiền thắng thua như sau: Người đến chơi đánh bạc thì phải bỏ tiền ra trước đưa cho anh Trần Phú H1 để mua điểm, 01 điểm giá là 20 đồng tiền Việt Nam, nếu người chơi thắng thì anh Trần Phú H1 chung tiền cho người chơi tương ứng với số điểm thắng trên máy game, nếu người chơi thua thì anh Trần Phú H1 lấy tiền thắng cược của người chơi đã bỏ tiền ra mua điểm trước đó (nghĩa là người chơi không trả tiền tiếp).

Đến khoảng 17 giờ ngày 26/9/2022, Công an huyện C tiến hành kiểm tra nhà số A, ấp T, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh phát hiện anh Trần Phú H1 đang quản lý mở 02 máy game bắn cá cho các bị cáo và các đối tượng tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền. Máy game số 01 gồm: Bị cáo Huỳnh Toàn N, bị cáo Trang Văn T và Thạch Tuấn V, Phạm Minh H2 tham gia chơi; máy game số 02 các đối tượng tham gia gồm: Trang Văn T4, Hồ Văn H3 và Lê Trường T5 tham gia chơi.

Quá trình điều tra, bị cáo Huỳnh Toàn N và bị cáo Trang Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã chứng minh được 02 bị cáo tham gia đánh bạc cụ thể như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 26/9/2022, bị cáo Huỳnh Toàn N đến địa điểm nêu trên tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi game bắn cá thắng thua bằng tiền, bị cáo N ngồi chơi máy số 01 ở vị trí số 8P của máy game bắn cá. Trong quá trình chơi đánh bạc, bị cáo N bỏ ra 100.000 đồng để mua 5.000 điểm, kết quả thua hết điểm. Bị cáo N tiếp tục bỏ ra số tiền 100.000 đồng mua được 5.000 điểm, lần này bị cáo N chơi thắng được tổng cộng là 29.782 điểm, bị cáo N đổi 10.000 điểm để lấy số tiền là 200.000 đồng do anh Trần Phú H1 chung tiền, số điểm còn lại là 19.782 bị cáo N đang chơi thì bị Công an mời làm việc. Như vậy, số tiền đánh bạc của bị cáo Nghĩa là 795.640 đồng (trong này tiền mua điểm để đánh bạc là 200.000 đồng, tiền thắng điểm đổi được 200.000 đồng, số điểm còn lại trên máy 19.782 x 20 đồng thành tiền là 395.640 đồng).

Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, bị cáo Trang Văn T cũng đến tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi game bắn cá thắng thua bằng tiền và bị cáo T ngồi chơi máy số 01 ở vị trí số 1P của máy game bắn cá. Bị cáo T bỏ ra số tiền 40.000 đồng để mua 2.000 điểm, kết quả bị cáo T chơi thua, khi Công an phát hiện kiểm tra trên máy còn lại 702 điểm. Như vậy, số tiền đánh bạc của bị cáo T là 40.000 đồng.

Kết quả trích lục tiền án, tiền sự như sau:

- Bị cáo Huỳnh Toàn N có một tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép. Tại quyết định số 17/QĐ-XPHC ngày 24/01/2022 của Công an xã H, huyện C xử phạt vi phạm hành chính đối với Huỳnh Toàn N số tiền 1.500.000 đồng, đóng phạt xong ngày 28/4/2022, tính đến ngày 26/9/2022 tiền sự của bị cáo N vẫn còn nhưng lại tiếp tục vi phạm.

- Bị cáo Trang Văn T có một tiền sự về hành vi rủ rê, lôi kéo người khác đánh bạc trái phép. Tại quyết định số 284/QĐ-XPHC ngày 24/01/2022 của Ủy ban nhân dân huyện C xử phạt vi phạm hành chính đối với Trang Văn T số tiền 7.500.000 đồng, đóng phạt xong ngày 28/4/2022, tính đến ngày 26/9/2022, tiền sự của bị cáo T vẫn còn nhưng lại tiếp tục vi phạm.

Ngày 14/7/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố các bị cáo Huỳnh Toàn N và Trang Văn T về tội Đánh bạc. Áp dụng biện pháp ngăn chặn ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú để phục vụ công tác điều tra.

Đối với chị Sơn Thị Ái N2, anh Trần Phú H1, anh Thạch Tuấn V, anh Phạm Minh H2, anh Trang Văn T4, anh Hồ Văn H3 tham gia đánh bạc với số tiền không

đủ định lượng xử lý hình sự và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người số tiền là 1.500.000 đồng. Riêng đối với anh Lê Trường T5 không có mặt tại địa phương, đi đâu không rõ, khi nào làm việc được sẽ xử lý sau.

Đối với chị Tô Thị Minh T2 không biết các đối tượng thuê 02 máy game bắn cá của chị mục đích để đánh bạc nên không có hình thức xử lý.

Tại bản Cáo trạng số: 54/CT-VKS-HS, ngày 27/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh đã quyết định truy tố các bị cáo Huỳnh Toàn N và Trang Văn T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Huỳnh Toàn N và Trang Văn T cùng khai nhận: Khoảng 14 giờ ngày 26/9/2022, tại nhà số A ấp T, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh, bị cáo Huỳnh Toàn N có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi game bắn cá thắng thua bằng tiền đến khoảng 16 giờ cùng ngày, bị cáo Trang Văn T cũng đến tham gia đánh bạc. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C phát hiện các bị cáo đang tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền nên mời làm việc. Bị cáo N ngồi chơi máy số 01 ở vị trí số 8P của máy game bắn cá, số tiền đánh bạc tổng cộng là 795.640 đồng. Bị cáo T ngồi chơi máy số 01 ở vị trí số 1P của máy game bắn cá, số tiền đánh bạc là 40.000 đồng.

Các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung các bị cáo khai là tự nguyện, đúng sự thật, không ai ép buộc, các bị cáo thống nhất nội dung bản Cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hay khiếu nại gì về nội dung bản Cáo trạng, mà hoàn toàn thống nhất với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên ông Hứa Văn B đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như bản Cáo trạng đã nêu.

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Toàn N và Trang Văn T phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Toàn N và Trang Văn T mỗi bị cáo nộp phạt số tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng. Ngoài ra Kiểm sát viên còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc các bị cáo nộp án phí hình sự theo quy định pháp luật.

Bị cáo Huỳnh Toàn N và Trang Văn T nói lời sau cùng: Các bị cáo thừa nhận ngày 26/9/2022 tham gia đánh bạc đánh bạc thắng thua bằng tiền thông qua máy game bắn cá là vi phạm pháp luật, các bị cáo ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa, các bị cáo Huỳnh Toàn N và Trang Văn T cùng khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng mô tả, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Ngày 06/02/2018, chị Tô Thị Minh T2 được cấp giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh game giải trí, địa chỉ trụ sở tại số A, ấp P, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Ngày 04/7/2022, chị Sơn Thị Ái N2 thuê 02 máy game bắn cá của chị Tô Thị Minh T2 dùng để đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi game bắn cá thắng thua bằng tiền tại nhà số A, ấp T, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh, chị N2 thuê anh Trần Phú H1, thường trú: Số I L, phường T, quận T, thành phố Hồ Chí Minh, chỗ ở hiện nay ấp T, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh quản lý 02 máy game bắn cá trực tiếp đánh bạc thắng thua bằng tiền với người chơi.

Cách thức đánh bạc thắng thua bằng tiền và tính tiền thắng thua như sau: Người đến chơi đánh bạc thì phải bỏ tiền ra trước đưa cho anh Trần Phú H1 để mua điểm, 01 điểm giá là 20 đồng tiền Việt Nam, nếu người chơi thắng thì anh Trần Phú H1 chung tiền cho người chơi tương ứng với số điểm thắng trên máy game, nếu người chơi thua thì anh Trần Phú H1 lấy tiền thắng cược của người chơi đã bỏ tiền ra mua điểm trước đó (nghĩa là người chơi không trả tiền tiếp).

Đến khoảng 17 giờ ngày 26/9/2022, Công an huyện C tiến hành kiểm tra nhà số A, ấp T, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh phát hiện anh Trần Phú H1 đang quản lý mở 02 máy game bắn cá cho các bị cáo và các đối tượng tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền. Máy game số 01 gồm: Bị cáo Huỳnh Toàn N, bị cáo Trang Văn T và Thạch Tuấn V, Phạm Minh H2 tham gia chơi; máy game số 02 các đối tượng tham gia gồm: Trang Văn T4, Hồ Văn H3 và Lê Trường T5 tham gia chơi.

Quá trình điều tra, bị cáo Huỳnh Toàn N và bị cáo Trang Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã chứng minh được 02 bị cáo tham gia đánh bạc cụ thể như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 26/9/2022, bị cáo Huỳnh Toàn N đến địa điểm nêu trên tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi game bắn cá thắng thua bằng tiền, bị cáo N ngồi chơi máy số 01 ở vị trí số 8P của máy game bắn cá. Trong quá trình chơi đánh bạc, bị cáo N bỏ ra 100.000 đồng để mua 5.000 điểm, kết quả thua hết điểm. Bị cáo N tiếp tục bỏ ra số tiền 100.000 đồng mua được 5.000 điểm, lần này bị cáo N chơi thắng được tổng cộng là 29.782 điểm, bị cáo N đổi 10.000 điểm để lấy số tiền là 200.000 đồng do anh Trần Phú H1 chung tiền, số điểm còn lại là 19.782 bị cáo N đang chơi thì bị Công an mời làm việc. Như vậy, số tiền đánh bạc của bị cáo Nghĩa là 795.640 đồng (trong này tiền mua điểm để đánh bạc là 200.000 đồng, tiền thắng điểm đổi được 200.000 đồng, số điểm còn lại trên máy 19.782 x 20 đồng thành tiền là 395.640 đồng).

Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, bị cáo Trang Văn T cũng đến tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi game bắn cá thắng thua bằng tiền và bị cáo T ngồi chơi máy số 01 ở vị trí số 1P của máy game bắn cá. Bị cáo T bỏ ra số tiền 40.000 đồng

để mua 2.000 điểm, kết quả bị cáo T chơi thua, khi Công an phát hiện kiểm tra trên máy còn lại 702 điểm. Như vậy, số tiền đánh bạc của bị cáo T là 40.000 đồng.

Xét thấy các bị cáo Huỳnh Toàn N và Trang Văn T tham gia đánh bạc vào ngày 26/9/2022 tuy số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự (*dưới 5.000.000 đồng*) nhưng do trước đó các bị cáo đều có tham gia đánh bạc trái phép và bị xử phạt vi phạm hành chính cụ thể như sau:

- Bị cáo Huỳnh Toàn N có một tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép. Tại quyết định số 17/QĐ-XPHC ngày 24/01/2022 của Công an xã H, huyện C xử phạt vi phạm hành chính đối với Huỳnh Toàn N số tiền 1.500.000 đồng, đóng phạt xong ngày 28/4/2022, tính đến ngày 26/9/2022 tiền sự của bị cáo N vẫn còn nhưng lại tiếp tục vi phạm.

- Bị cáo Trang Văn T có một tiền sự về hành vi rủ rê, lôi kéo người khác đánh bạc trái phép. Tại quyết định số 284/QĐ-XPHC ngày 24/01/2022 của Ủy ban nhân dân huyện C xử phạt vi phạm hành chính đối với Trang Văn T số tiền 7.500.000 đồng, đóng phạt xong ngày 28/4/2022, tính đến ngày 26/9/2022, tiền sự của bị cáo T vẫn còn nhưng lại tiếp tục vi phạm.

Căn cứ khoản 3 Điều 35 của Nghị định số 103/2009/NĐ-CP, ngày 06/11/2009 của Chính phủ quy định “*Nghiêm cấm tổ chức kinh doanh trò chơi điện tử có tính chất đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 2 Điều 4 của Thông tư số 08/2000/TT-BVHTT, ngày 28/4/2000 của Bộ V1 – Thông tin về Hướng dẫn quản lý trò chơi điện tử quy định “*Nghiêm cấm tổ chức trò chơi điện tử có giải thưởng bằng tiền hoặc mang tính chất đánh bạc*”.

Từ những căn cứ đó có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Huỳnh Toàn N và Trang Văn T phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Tại phiên tòa Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều đúng quy định pháp luật. Những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đã cố ý xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương, pháp luật nhà nước ta nghiêm cấm đánh bạc trái phép, ăn thua bằng tiền dưới bất kỳ hình thức nào nhằm thu lợi bất chính. Bởi vì đánh bạc là một tệ nạn xã hội, từ việc đánh bạc có thể dẫn đến nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác. Các bị cáo nhận thức và biết rõ việc sử dụng trò chơi điện tử game bắn cá không phải sử dụng vào mục đích vui chơi, giải trí, mà tham gia chơi đánh bạc dưới hình thức lấy

điểm thắng để đòi lấy tiền của anh Trần Phú H1 (là người quản lý 02 máy game bắn cá trực tiếp đánh bạc với người chơi), là hành vi Đánh bạc thắng thua bằng tiền, là vi phạm pháp luật, bản thân các bị cáo trước đó đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, tiền sự vẫn còn, nhưng các bị cáo không từ bỏ mà lại tiếp tục tham gia đánh bạc và bị Công an lập biên bản bắt quả tang cùng vật chứng của vụ án, từ đó đã dẫn các bị cáo đến con đường phạm tội.

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra vụ án cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người thân của các bị cáo có công cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Các bị cáo biết hành vi đánh bạc thông qua sử dụng trò chơi điện tử là game bắn cá thắng thua bằng tiền với anh Trần Phú H1 là người quản lý 02 máy game bắn cá là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn tham gia với lỗi cố ý trực tiếp, các bị cáo đều có tiền sự về hành vi đánh bạc, nhưng không từ bỏ mà lại tiếp tục lao vào con đường phạm tội, từ đó cho thấy các bị cáo bất chấp, xem thường pháp luật, gây ra dư luận không tốt trong đời sống xã hội, đi ngược lại chủ trương của Đảng và Nhà nước ta về xây dựng gia đình văn hóa, xã nông thôn mới và bài trừ các tệ nạn xã hội, do đó cần phải xử lý nghiêm để phòng ngừa chung.

Tuy nhiên xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, các bị cáo tham gia đánh bạc số tiền không lớn, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có điều kiện kinh tế ổn định. Việc không bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù cũng không ảnh hưởng gì đến nguy hại cho xã hội. Căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa, Hội đồng xét xử quyết định không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, mà áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền để xử phạt các bị cáo cũng đủ sức răn đe giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt.

[2]. Về xử lý vật chứng: Một túi niêm phong, ký hiệu NS3, mã số NS3 2012364, có các chữ ký ghi tên Nguyễn Tấn T3 và Huỳnh Toàn N, bên trong có tiền Việt Nam 200.000 đồng và một túi niêm phong, ký hiệu NS3, mã số NS3 2012365, có các chữ ký ghi tên Nguyễn Tấn T3 và Trần Phú H1, bên trong có tiền Việt Nam 650.000 đồng. Đây là số tiền các bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc nhằm thu lợi bất chính. Hội đồng xét xử quyết định tuyên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

[3]. Về án phí: Buộc các bị cáo Huỳnh Toàn N và Trang Văn T mỗi bị cáo có nghĩa vụ nộp 200.000 đồng.

[4. Xét lời luận tội của Kiểm sát viên trình bày về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm nêu trên là có căn cứ và được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Toàn N và bị cáo Trang Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Huỳnh Toàn N nộp phạt số tiền 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Trang Văn T nộp phạt số tiền 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- *Tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:*

+ Một túi niêm phong, ký hiệu NS3, mã số NS3 2012364, có các chữ ký ghi tên Nguyễn Tấn T3 và Huỳnh Toàn N, bên trong có tiền Việt Nam 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

+ Một túi niêm phong, ký hiệu NS3, mã số NS3 2012365, có các chữ ký ghi tên Nguyễn Tấn T3 và Trần Phú H1, bên trong có tiền Việt Nam 650.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Huỳnh Toàn N và Trang Văn T, mỗi bị cáo có nghĩa vụ nộp 200.000 đồng.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6; Điều 7, 7a, 7b và Điều 9 của Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”./

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lý Thanh Lâm