TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 207/2021/HSPT
Ngày: 13/12/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Sáu

Thẩm phán: Bà Lê Thị Thủy

Bà Lê Thị Dung

***- Thư ký ghi biên bản phiên tòa*:** bà Hoàng Thị Phi–Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa*:** Bà Lê Thị Lan – Kiểm sát viên

Ngày 13 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 271/2021/HSPT ngày 22/10/2021 đối với bị cáo: Lê Thế Th, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 120/2021/HSST ngày 16/9/2021 của TAND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 386/QĐXXPT-HS ngày 01/12/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

Bị cáo kháng cáo:

Lê Thế Th - Sinh ngày 02/11/1999 tại xã S, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Nơi thường trú: Thôn K, xã S, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Thế Thành và bà Hồ Thị Mẫn; Có vợ: Lê Thị Hương; Có 01 con sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 25/05/2021 đến ngày 25/11/2021 được áp dụng biện pháp bảo lĩnh, bị cáo tại ngoại, Có mặt.

Người bị hại không có kháng cáo: Chị Lê Thị H - Sinh năm 1994 ở thôn A, xã T, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 09/4/2021 Lê Thế Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter 150, màu trắng đen đỏ, BKS: 36B5-582.80 tham gia giao thông trên đường QL1A theo hướng Bắc – Nam thuộc xã Tùng Lâm, thị xã Nghi Sơn thì nhìn thấy chị H - đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 36C1-250.05 đi phía trước cùng chiều. Nhìn thấy trong hộc xe phía trước bên trái của chị H có một chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu XIAOMI Redmi Note8, màu xanh hồng nên Th nảy sinh ý định cướp giật tài sản. Th điều khiển xe lại gần xe chị H và giả vờ hỏi: "Chị về Trường Lâm à", nhìn thấy người lạ bắt chuyện với mình chị H lo sợ tăng ga điều khiển xe nhanh về phía trước. Khi đi đến Cầu Hổ, chị H rẽ về đường Nghi Sơn – Bãi Trành hướng về xã Tân Trường. Th điều khiển xe mô tô đi theo phía sau. Khi đi đến khu vực ngã ba thuộc thôn Thông Bái, xã Tân Trường, thị xã Nghi Sơn, nhìn thấy chị H đi chậm lại, Th tăng ga vượt lên và dùng tay phải cướp giật chiếc điện thoại đang để trong hộc xe bên trái của chị H rồi quay xe lại bỏ chạy về nhà bố vợ mình ở tổ dân phố Đông Hải, phường Hải Hòa, thị xã Nghi Sơn. Tại đây, Th tháo ra và vứt 2 chiếc sim 034.915.3349 và 076.319.6009 bên trong chiếc điện thoại của chị H tại khu vực biển Hải Hòa trước nhà bố vợ Th.

Đến ngày 11/4/2021, Lê Thế Th sử dụng chiếc điện thoại cướp giật được của chị H vào mạng Facebook liên lạc và bán chiếc điện thoại trên cho chị Lê Thị Hồng Nhung với giá 1.350.000 đồng. Toàn bộ số tiền bán điện thoại Th tiêu xài cá nhân hết. Sau khi mua chiếc điện thoại trên, chị Nhung bán lại cho anh Vũ Hồng Điệp với giá 2.100.000 đồng. Anh Điệp bán chiếc điện thoại trên cho anh Nguyễn Ngọc Tới với giá 2.600.000 đồng.

Kết quả định giá tài sản, chiếc điện trên có giá trị 2.200.000 đồng và 02 sim điện thoại di động trị giá 50.000 đồng. Tổng giá trị là 2.250.000 đồng.

Về nguồn gốc chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter 150 màu trắng đen đỏ, BKS: 36B5-582.80 do Lê Thế Th sử dụng là của anh Hoàng Nam Khánh. Sáng ngày 09/4/2021 Th đã đến hỏi mượn để đi đến nhà bố vợ, anh Khánh không biết việc Th sử dụng chiếc xe để thực hiện hành vi phạm tội, nên anh Khánh không liên quan đến hành vi phạm tội của Th và chiếc xe đã được trả lại cho anh Khánh.

Đối với hành vi của Lê Thị Hồng Nhung, Vũ Hồng Điệp và Nguyễn Ngọc Tới là những người đã mua và bán chiếc điện thoại Lê Thế Th cướp giật nêu trên. Tuy nhiên, quá trình mua bán những người này không biết nguồn gốc điện thoại là do phạm tội mà có nên chị Nhung, anh Điệp và anh Tới không phạm tội. Ngày 26/6/2021 Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc điện thoại nêu trên cho chị H.

Về vật chứng của vụ án: 01 áo mưa loại áo cánh dơi màu xanh, có mũ, phía trước áo có dòng chữ "Thủy Sơn", áo đã qua sử dụng; 01 áo phông cộc tay màu đen, trên ngực áo có dòng chữ "SPORT", đã qua sử dụng; 01 quần đùi màu đen,

ống quần bên trái có dòng chữ "ADIDAS", đã qua sử dụng và 01 đôi dép lỗ nhựa màu xanh rêu, trên dép có dòng chữ "VIP" màu trắng, đã qua sử dụng thu giữ trong quá trình khám xét. Đây là số vật chứng Lê Thế Th sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội, hiện đang được bảo quản phục vụ công tác xét xử và thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra chị Lê Thị Hồng Nhung đã trả lại số tiền bán điện thoại cho anh Vũ Hồng Điệp; anh Vũ Hồng Điệp đã trả lại số tiền bán điện thoại cho anh Nguyễn Ngọc Tới và bị cáo Lê Thế Th đã tác động đến gia đình trả lại số tiền bán điện thoại cho chị Nhung.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 120/2021/HSST ngày 16/9/2021 của TAND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã quyết định:

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015

- Tuyên bố: Lê Thế Th phạm tội "Cướp giật tài sản".

- Xử phạt: Lê Thế Th 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (25/5/2021). Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo việc thi hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo và của người tham gia tố tụng khác.

Ngày 22/9/2021, bị cáo Lê Thế Th có đơn kháng cáo với nội dung đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử phúc thẩm cho bị cáo được hưởng án treo*;*

Đại diện VKSND tỉnh Thanh Hóa đề nghị: HĐXX căn cứ vào điểm b khoản 1 điều 355; Điểm e khoản 1 điều 357 BLTTHS: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Lê Thế Th vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo, không có ý kiến gì khác với đại diện VKSND tỉnh

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được đại diện VKS chứng minh các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tối ngày 09/4/2021 Lê Thế Th điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đến đoạn đường thuộc xã Tùng Lâm, thị xã Nghi Sơn thì nhìn thấy chị H đang điều khiển xe mô tô cùng chiều và phát hiện ở hộc xe phía bên trái xe chị H có một chiếc điện thoại, Th nảy sinh ý định cướp giật chiếc điện thoại và đi theo sau. Khi đi đến Cầu Hổ, chị H rẽ về đường Nghi Sơn – Bãi Trành hướng về xã Tân Trường và đi đến khu vực ngã ba thuộc thôn Thông Bái, xã Tân Trường, thị xã Nghi Sơn, nhìn thấy chị H đi chậm lại, Th tăng ga vượt lên và dùng tay phải cướp giật chiếc điện thoại rồi quay xe lại bỏ chạy về nhà bố vợ tháo ra và vứt 2 chiếc sim bên trong

chiếc điện thoại. Sau đó, mang điện thoại đi bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Lê Thế Th đã có hành vi dùng xe máy để cướp giật tài sản của người khác là thủ đoạn nguy hiểm. Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác mà còn làm ảnh hưởng đến trật tự trị an xã hội, gây Hng mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do đó, bị cáo bị Tòa án nhân dân thị xa Nghi Sơn, xét xử về tội "Cướp giật tài sản" theo điểm d khoản 2 Điều 171 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Lê Thế Th:

Sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, chủ động bàn bạc với gia đình trả lại và khắc phục toàn bộ số tiền mà bị cáo bán điện thoại cho người có nghĩa vụ quyền lợi liên quan và được bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51 BLHS nên Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, áp dụng điều 54 BLHS để xử bị cáo 30 tháng tù là dưới mức thấp nhất của khung hình phạt quy định là thể hiện sự kHn hồng của pháp luật đối với người phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Bị cáo có nhân thân tốt chưa tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, tại cấp phúc thẩm được chính quyền địa phương xác nhận bị cáo là công dân luôn chấp hành tốt các chủ trương, đường lối chính sách pháp luật Nhà nước, có ý thức đến cộng đồng xã hội tình nguyện tham gia ủng hộ quỹ phòng chống dịch Covid – 19 tại địa phương. Xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để cải tạo mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục là đủ để bị cáo trở thành người công dân tốt, theo như đề nghị của đại diện VKSDN tỉnh Thanh Hóa tại phiên tòa là phù hợp. Do đó, kháng cáo của bị cáo được chấp nhận.

[3] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị HĐXX không xem xét và đã có hiệu lực thi hành.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí HSPT theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm b Khoản 1 Điều 355; Điểm e Khoản 1 Điều 357 BLTTHS.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Thế Th, sửa bản án sơ thẩm số 120/2021/HSST ngày 16/9/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa về biện pháp chấp hành hình phạt, giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách;

Căn cứ: Điểm d khoản 2 Điều 171 BLHS; Điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 BLHS:

Xử phạt: Lê Thế Th 30 (ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Cướp giật tài sản", thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án Phúc thẩm.

Giao bị cáo Lê Thế Th cho UBND xã Các Sơn, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách và gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

2. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí phúc thẩm: Bị cáo Th không phải chịu án phí HSPT.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND, VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa (P7);
- TAND, VKSND thị xã Nghi Sơn;
- Công an thị xã Nghi Sơn;
- Chi Cục THADS thị xã Nghi Sơn;
- Bị cáo;
- Phòng HCTP
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu Tòa HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Thị Sáu

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANHHOÁ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦN GHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 15 giờ 30’ ngày 13 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

*Thẩm phán chủ tọa phiên tòa***:** Bà Lê Thị Sáu

Thẩm phán: Bà Lê Thị Dung

Bà Lê Thị Thủy

Tiến hành nghị án đối với vụán hình sự phúc thẩm thụ lý số 271/2021/HSPT ngày 22/10/2021 đối với bị cáo: Lê Thế Th - Sinh ngày 02/11/1999; nơi thường trú: Thôn Kiêm Sơn, xã Các Sơn, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa;

Bị bị TAND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 30 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”.

Căn cứ vào Điều 299 vàĐiều 326 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đãđược xem xét tại phiên toà, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU

Căn cứ: Điểm b Khoản 1 Điều 355; Điểm e Khoản 1 Điều 357 BLTTHS.

Chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Lê Thế Th;

Sửa bản án sơ thẩm số 59/2021/HSST ngày 20/8/2021 của Tòa án nhân dân thị xã NGhi Sơn, tỉnh Thanh Hóa về biện pháp chấp hành hình phạt, giữ nguyên hình phạt nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo Lê Thế Th;

Kết quả biểu quyết: Đồng ý 3/3.

2- ***Về điều luật áp dụng***: Điểm d khoản 2 Điều 171 BLHS; Điểm b, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 BLHS:

Kết quả biểu quyết: Đồng ý 3/3.

3- ***Về hình phạt***: Xử phạt Lê Thế Th 30tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng tính từ ngày tuyên án Phúc thẩm.

Giao bị cáo Lê Thế Th cho UBND xã Các Sơn, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử tháchvà gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Kết quả biểu quyết: Đồng ý 3/3.

4- ***Về án phí và các vấn đề khác***:

- Bị cáo không phải nộp án phí HSPT.

- Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghịđã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Kết quả biểu quyết: Đồng ý 3/3.

HỘI ĐỒNG XÉT XƯ PHÚC THẨM

Các Thẩm phán **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

Lê Thị Dung **Lê Thị Thủy** **Lê Thị Sáu**