

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2025/HS-ST

Ngày: 06/01/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Giang

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tạ Ngọc Cư

2. Ông Nguyễn Như Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Mạc An Chi - Thư ký Tòa án

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội
tham gia phiên tòa:** Bà Đàm Thị Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 227/2024/HSST ngày 20 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 250/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

-Họ và tên: Nguyen K, sinh năm 1996, tại Ukraine; ĐKTT: Số xx phố HT, phường HB, quận HK, HN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Học hết lớp 9 tại Ukraine; Dân tộc: Người nước ngoài; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Ukraine; Con ông: Nguyễn Kim C và bà Kuznecova O; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 246 do Công an quận Tây Hồ lập ngày 19/6/2024, Lịch địa bị can và Trích lục tiền án, tiền sự của Phòng hồ sơ nghiệp vụ - Công an thành phố Hà Nội cung cấp thể hiện bị cáo không có tiền án, tiền sự; Nhân thân không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt ngày 16/6/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội (có mặt).

-Người phiên dịch: Bà Phạm Ngọc Tuyết Mai, sinh năm 2002; ĐKTT: Thôn Thị Tứ, xã Quang Phục, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương - Là cử nhân ngành Ngôn ngữ Nga (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyen K sinh ra và lớn lên ở Ukraine. Năm 2014, K về Việt Nam sinh sống cùng bố đẻ là ông Nguyễn Kim C từ đó đến nay. K sử dụng tiếng Nga và tiếng Ukraine. Ngoài ra, K có thể đọc hiểu khá tốt tiếng Việt và tự viết được tiếng Việt không dấu. Ngày 11/6/2024, K lên trang website (K không nhớ địa chỉ website) để tìm mua ma túy. K liên hệ với một người không quen biết và mua được 10 viên ma túy “thuốc lắc” với giá 3.800.000đồng và 01 gam ma túy Cần sa với giá 200.000đồng. Sau khi mua được ma túy, K đi về nhà và lấy 1/4 viên ma túy “thuốc lắc” ra sử dụng.

Đến khoảng 12 giờ 00 phút ngày 16/6/2024, có một người sử dụng tài khoản Facebook có tên “Không chùn bước” gọi điện qua Messenger cho K hỏi mua 05 viên ma túy “thuốc lắc”. Hai bên thống nhất thỏa thuận giá mua bán ma túy là 500.000đ/1viên ma túy “thuốc lắc”, địa điểm giao nhận ma túy tại khu vực phố Vệ Hồ, quận Tây Hồ, Hà Nội. Sau đó, K điều khiển xe máy BKS: 30F9 - 4279 mang theo ma túy đến địa điểm đã hẹn để giao ma túy cho người mua. Khi K đi đến trước số nhà 53 phố Vệ Hồ thì bị tổ công tác Công an phường Xuân La kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Tổ công tác phát hiện trong bàn tay trái của K có 01 túi nilon, bên trong có 04 viên nén màu xám và các mảnh viên nén màu xám. K tự khai nhận là ma túy và đang mang đi bán cho đối tượng “Không chùn bước”. Tổ công tác đã lập biên bản và đưa K cùng tang vật, phương tiện về trụ sở công an phường Xuân La để giải quyết. Tại Công an phường Xuân La, tiến hành khám người theo thủ tục hành chính đối với K, Tổ công tác phát hiện và thu giữ trong túi đeo chéo trên người của K có 01 túi nilon có 04 viên nén màu xám, 01 túi nilon có 01 viên nén màu xám, 01 túi nilon chứa thảo mộc khô. K khai nhận toàn bộ số đồ vật bị thu giữ trên là ma túy K mua ngày 11/6/2024. Quá trình điều tra, K khẳng định toàn bộ số ma túy K mang theo, mục đích để bán kiếm lời.

- Tang vật thu giữ khi bắt quả tang gồm:
 - + 01 tờ tiền Việt Nam đồng mệnh giá: 5.000đồng.
 - + 01 túi nilon màu trắng bên trong có một mảnh giấy màu xanh hồng chứa 04 viên nén màu xám và các mảnh viên nén màu xám.
 - + 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS: xx.
- Tang vật thu giữ khám người theo thủ tục hành chính:
 - + 01 túi đeo chéo màu xanh đen bên trong có:
 - + 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa 04 viên nén màu xám.
 - + 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa 01 viên nén màu xám.
 - + 01túi nilon màu trắng bên trong có 01 mảnh giấy và thảo mộc khô.
 - + Số tiền 790.000đồng.
 - + 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone màu đen (đã qua sử dụng).
 - + 01 hộ chiếu số xx mang tên Nguyen K.

Tại Kết luận giám định số 4557/KL - KTHS ngày 25/6/2024 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

+ 04 viên nén màu xám và các mảnh viên nén màu xám bên trong 01 túi nilông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,184 gam.

+ 04 viên nén màu xám bên trong 01 túi nilông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,544 gam.

+ 01 viên nén màu xám bên trong 01 túi nilông là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,304 gam.

+ Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon là Cần sa, khối lượng: 0,965 gam.

Đối với đối tượng bán ma túy cho K: K khai người này rao bán ma túy trên một trang web. K không nhớ tên trang web, không biết tên, tuổi, địa chỉ. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, làm rõ để xử lý.

Đối với đối tượng mua ma túy của K có tên tài khoản Facebook là “Không chùn bước”: K khai biết người này qua mạng xã hội, không biết tên, tuổi địa, chỉ, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, BKS: xx thu giữ của K: Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, xác định chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe máy trên là ông Vũ Thanh H (sinh năm: 1964, Chỗ ở: xx HG, phường HG, quận HK, HN). Ông H là chú của K: K và ông H cùng có lời khai thống nhất thể hiện, K mượn xe của ông Hải; Ông H không viết việc K mượn xe để đi bán ma túy. Do đó, ngày 06/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ ra Quyết định xử lý vật chứng và trao trả lại chiếc xe máy trên cho ông Vũ Thanh H. Ông H đã nhận lại và không có yêu cầu gì.

Bản cáo trạng số 205/CT - VKSTH ngày 11 tháng 11 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo K về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi như tại cơ quan điều tra và như bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo khẳng định toàn bộ số ma túy bị cáo mang theo người, mục đích để bán kiếm lời.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo K đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 và giữ nguyên nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt Nguyễn K từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng

Về vật chứng: Đề nghị

- Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ khối lượng ma túy loại MDMA và ma túy loại Cần sa còn lại sau khi lấy mẫu giám định và một túi đeo chéo màu xanh đen.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra imel và chất lượng bên trong và số tiền 795.000 đồng.

- Trả lại bị cáo 01 hộ chiếu số ES524539 mang tên NGUIEN K.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận gì. Nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình sai, đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo và không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi của bị cáo:* Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; Kết luận giám định; Lời khai người làm chứng, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 11/6/2024, K mua được của một người không quen biết 10 viên ma túy loại MDMA với giá 3.800.000đồng và 0,965 gam ma túy Cần sa với giá 200.000đồng. Sau khi mua được ma túy, K đã lấy 1/4 viên ma túy “thuốc lắc” ra sử dụng thử. Đến khoảng 12 giờ 00 phút ngày 16/6/2024, có một người sử dụng tài khoản Facebook “Không chùn bước” gọi điện hỏi mua 05 viên ma túy “thuốc lắc”. Hai bên thống nhất thỏa thuận giá mua bán ma túy là 500.000đ/1viên ma túy “thuốc lắc”, địa điểm giao nhận ma túy tại khu vực phố Vệ Hồ, quận Tây Hồ, Hà Nội. Khi K đi đến trước khu vực số nhà 53 phố Vệ Hồ, phường Xuân La, quận Tây Hồ, Hà Nội thì bị bắt quả tang cùng vật chứng. Đối với số ma túy còn lại K cất giấu trong người, K khẳng định mục đích để có ai mua thì bán kiếm lời.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:* Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo đã xâm hại đến chính sách độc quyền

quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự xã hội, làm gia tăng tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động, tăng nguy cơ lây nhiễm các căn bệnh HIV-AIDS. Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra; Nhân thân của bị cáo, khối lượng ma túy mua bán là 4,032 gam ma túy loại MDMA và 0,965 gam ma túy Cần sa, cần áp dụng một hình phạt tù nghiêm khắc trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, dẫn dắt và phòng ngừa tội phạm.

[4] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Nhân thân chưa có tiền án tiền sự, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] *Về hình phạt bổ sung*: Xét thấy bị cáo không có công việc và thu nhập, nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] *Về vật chứng*:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán có chữ ký của Nguyen K và các thành phần tham gia niêm phong tại Biên bản đóng gói niêm phong ngày 16/6/2024, được đóng dấu trong của cơ quan công an. Bên trong bao niêm phong có khối lượng ma túy loại MDMA còn lại sau khi lấy mẫu giám định; 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán có chữ ký của Nguyen K và các thành phần tham gia niêm phong tại Biên bản đóng gói niêm phong ngày 16/6/2024, được đóng dấu trong của cơ quan công an. Bên trong bao niêm phong có khối lượng ma túy loại MDMA và ma túy loại Cần sa còn lại sau khi lấy mẫu giám định và một túi đeo chéo màu xanh đen.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra imel và chất lượng bên trong và số tiền 795.000 đồng;

- Trả lại bị cáo 01 hộ chiếu số xx mang tên NGUIEN K.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, BKS:xx : Cơ quan điều tra đã xác chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe máy trên là ông Vũ Thanh H. Ông H không biết việc bị cáo mượn để đi bán ma túy. Tra cứu xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Do đó, ngày 06/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ ra Quyết định xử lý vật chứng và trao trả lại chiếc xe máy trên cho ông H. Ông H đã nhận lại và không có yêu cầu gì. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ để giải quyết.

[8] *Về án phí và quyền kháng cáo*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với đối tượng bán ma túy cho K và đối tượng hỏi mua ma túy của K: K đều không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của các đối tượng, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ để giải quyết.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyen K 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 16/6/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, Khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015:

- Tịch thu, tiêu hủy gồm: 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán có chữ ký của Nguyen K và các thành phần tham gia niêm phong tại Biên bản đóng gói niêm phong ngày 16/6/2024, được đóng dấu trong của cơ quan công an. Bên trong bao niêm phong có khối lượng ma túy loại MDMA còn lại sau khi lấy mẫu giám định; 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán có chữ ký của Nguyen K và các thành phần tham gia niêm phong tại Biên bản đóng gói niêm phong ngày 16/6/2024, được đóng dấu trong của cơ quan công an. Bên trong bao niêm phong có khối lượng ma túy loại MDMA và ma túy loại Cần sa còn lại sau khi lấy mẫu giám định và một túi đeo chéo màu xanh đen.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra imel và chất lượng bên trong và số tiền 795.000 đồng;

- Trả lại bị cáo 01 hộ chiếu số xx mang tên NGUIEN K.

(Tang vật trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/11/2024 và Lệnh thanh toán ngày 06/9/2024 và ngày 12/11/2024 tại Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam)

3. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyen K phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VP.

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Giang