

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BẾN CÁT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2018/HS-ST
Ngày: 02-02-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Hạnh.

Ông Nguyễn Sỹ An Quốc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 02 năm 2018; tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 181/2017/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2018/QĐXXST-HS ngày 19/01/2018 đối với bị cáo:

Chương Văn R, sinh năm 1980 tại Kiên Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp T, xã B, huyện T, tỉnh Kiên Giang; tạm trú: Khu phố 6, phường H, thị xã C, tỉnh Bình Dương; dân tộc: Khơ me; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; nghề nghiệp: Công nhân; con ông Chương Văn Đ và bà Thị H; có vợ tên Danh Thị Kim E và 01 con sinh năm 2007. Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: tốt, có ông ngoại tên là Danh B được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì; bị bắt tạm giam ngày 01/11/2017; có mặt.

Bị hại: Ông Nguyễn Duy Đ, sinh năm 1955; trú tại: Quán karaoke Họa M, đường D10, khu phố 6, phường H, thị xã C, tỉnh Bình Dương.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Danh H, sinh năm 1965; HKTT: Ấp L, xã M, huyện T, tỉnh Kiên Giang; tạm trú: hẻm H6, khu phố 6, phường H, thị xã C, tỉnh Bình Dương; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chương Văn R làm công nhân và sống tạm trú cùng gia đình tại khu phố 6, phường H, thị xã C, tỉnh Bình Dương. Trưa ngày 31/10/2017, R tổ chức uống

rượu cùng bạn bè tại phòng trọ của mình. Đến buổi chiều cùng ngày, R cùng với bạn là Hà Đình T, Lê Phước L đi ra ngoài quán uống rượu bia. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, R, T, L đi đến quán Karaoke “Họa M” của ông Nguyễn Duy Đ nằm trên đường D10 thuộc khu phố 6, phường H, thị xã C, tỉnh Bình Dương hát Karaoke. Khi đến nơi, R, T, L được ông Đ sắp xếp vào phòng số 3 có trang bị ti vi hiệu Asanzo loại Smart ti vi Led 55 inches full HD và mang ra một số thức uống, thức ăn nhanh trong đó có ly uống bia bằng nhựa cứng, đồ khai bia bằng kim loại và hộp đựng bắp rang bơ bằng nhựa dẻo để mọi người ăn uống hát Karaoke. Khoảng 10 phút, T ra ngoài đi vệ sinh, còn R và L ở trong phòng. Lúc này, R nhớ lại chuyện có người bạn đã lấy ly uống bia ném vào màn hình ti vi tại quán Karaoke nhưng không bị vỡ nên R cầm hộp nhựa đựng bắp rang bơ, đồ khai bia và ly nhựa ném vào màn hình ti vi hiệu Asanzo loại Smart ti vi Led 55 inch full HD đang hoạt động làm ti vi bị vỡ màn hình hư hỏng hoàn toàn, L có can ngăn nhưng không kịp. Lúc này, ông Đ nghe tiếng động nên đi vào phòng số 3 thì phát hiện ti vi bị hư hỏng nên trình báo Công an phường Thới Hòa.

Quá trình làm việc, Chương Văn R đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Công an phường Thới Hòa tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang và thu giữ: 01 ti vi hiệu Asanzo màu trắng, khung màu đồng đã bị vỡ màn hình; 02 ly uống bia bằng nhựa cứng (01 ly bị vỡ phần đáy); 01 đồ khai bia bằng kim loại dài 11 cm có bọc nhựa màu đỏ xung quanh, 01 hộp bằng nhựa dẻo đựng bắp rang bơ và chuyển giao vụ việc cho Công an thị xã Bến Cát xử lý theo thẩm quyền.

Biên bản định giá tài sản ngày 02/11/2017 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Bến Cát, xác định: 01 Smart tivi Led Asanzo 55 inches Full HD đã qua sử dụng trị giá 9.045.000 đồng. Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Hội đồng định giá đối với tài sản là tivi nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự: ông Danh H là anh rể của bị cáo đã thỏa thuận mua 01 cái tivi mới cùng loại bồi thường cho ông Đ, ông Đ không yêu cầu gì thêm.

Cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 29/12/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát đã truy tố bị cáo Chương Văn R về tội “Hủy hoại tài sản” theo Khoản 1 Điều 143 của Bộ luật Hình sự 1999.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Chương Văn R phạm tội “Hủy hoại tài sản”. Đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 143; điểm b, h, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 1999 xử phạt bị cáo Chương Văn Ra 03 tháng 01 ngày tù, thời hạn phạt tù bằng thời hạn tạm giam.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 02 ly uống bia bằng nhựa cứng (01 ly bị vỡ phần đáy), 01 đồ khai bia bằng kim loại dài 11cm có bọc nhựa màu đỏ xung quanh và 01 hộp bằng nhựa đựng bắp rang bơ.

Tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến gì đối với nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm sát và không

tranh luận gì đối với quan điểm luận tội của đại diện Viện Kiểm sát. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thị xã Bến Cát, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tình tiết định tội, định khung hình phạt:

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận như sau: Khoảng 20 giờ ngày 31/10/2017, tại phòng số 03 quán Karaoke “Họa M” thuộc khu phố 6, phường H, thị xã C, tỉnh Bình Dương bị cáo đã thực hiện hành vi dùng ly uống bia bằng nhựa, đồ khui bia bằng kim loại và hộp nhựa đựng bắp rang bơ ném vào màn hình tivi Asanzo loại Smart tivi Led 55 inches Full HD của ông Nguyễn Duy Đ làm hư hỏng hoàn toàn. Tổng trị giá tài sản tại thời điểm bị thiệt hại là 9.045.000 đồng (Chín triệu không trăm bốn mươi lăm nghìn đồng).

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi hủy hoại tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự nhưng bị cáo vẫn thực hiện thể hiện ý thức liều lĩnh và xem thường pháp luật, xem thường tài sản của người khác. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 143 Bộ luật Hình sự năm 1999 (đã sửa đổi bổ sung năm 2009). Tuy nhiên, Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015 (có hiệu lực thi hành từ ngày 01/01/2018) quy định hình phạt nhẹ hơn so với Điều 143 của Bộ luật hình sự năm 1999 nên áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự quy định tại Khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015 theo hướng dẫn của Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

Do đó, Cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 29/12/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát truy tố bị cáo về tội “Hủy hoại tài sản” cũng như ý kiến luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của bị hại và còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như sau: Tác động gia bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại Điểm b, h, p Khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Bị cáo có ông ngoại tên là Danh B được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999.

[5] Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự, thời gian tạm giam tính đến ngày xét xử là 03 tháng 01 ngày cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt, có ích cho xã hội nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về việc áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự cũng như mức hình phạt đối với bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ông Danh H là anh rể của bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho ông Đ 01 tivi mới cùng loại. Ông Đ không có yêu cầu gì thêm. Tại phiên tòa ông H không yêu cầu bị cáo trả lại tiền mà ông đã bồi thường cho bị hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Bị cáo sử dụng 02 ly uống bia bằng nhựa cứng (01 ly bị vỡ phần đáy), 01 đồ khui bia bằng kim loại dài 11cm có bọc nhựa màu đỏ xung quanh và 01 hộp bằng nhựa dẻo đựng bắp rang bơ làm công cụ phạm tội, các vật chứng này là tài sản hợp pháp của bị hại nhưng không còn giá trị sử dụng nên áp dụng điểm c Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 tịch thu tiêu hủy.

[8] Về chi phí tố tụng: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Chương Văn R phạm tội: “Hủy hoại tài sản”.

2. Về hình phạt: Áp dụng Khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm b, h, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 1999; Khoản 5 Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Xử phạt bị cáo Chương Văn R 03 (ba) tháng 01 (một) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/11/2017.

Tuyên trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về tội phạm khác.

3. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; tịch thu tiêu hủy 02 ly uống bia bằng nhựa cứng (01 ly bị vỡ phần đáy), 01 đồ khui bia bằng kim loại dài 11cm có bọc nhựa màu đỏ xung quanh và 01 hộp bằng nhựa dẻo đựng bắp rang bơ.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/12/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương)

5. Về án phí sơ thẩm: Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo Chương Văn R phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV27, Công an T. Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Bến Cát;
- Công an thị xã Bến Cát;
- Chi cục THADS thị xã Bến Cát;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Phương