TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VIỆT YÊN **TỈNH BẮC GIANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 132/2022/HS-ST Ngày 30 -8-2022	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VIỆT YÊN, TỈNH BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Hữu Luyện

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Vân

Ông Nguyễn Văn Chiến

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Duy Tuyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Việt Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên tham gia phiên tòa: Bà ông Ong Văn Chúc - Kiểm sát viên.

Ngày 30/8/2022 tại điểm cầu trung tâm: Hội trường xét xử Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang, điểm cầu thành phần: Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 133/2022/HSST ngày 02 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 139/2022/HSST-QĐ ngày 16/8/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Xuân H, sinh năm 1994; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: xóm SB, xã YN, huyện PL, tỉnh TN.

Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; con ông: Nguyễn Văn C (đã chết và bà: Vương Hồng L (đã chết); có vợ là: Tạ Thị T và có 01 con.

- Tiền án: 02.

+ Tại bản án số 90/2018/HS-ST ngày 27/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", tài sản trộm cắp có giá trị 17.356.000 đồng. Ngày 06/9/2019, đã chấp hành xong hình phạt tù. Ngày 26/02/2019 đã nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng; đã bồi thường cho bị hại.

+ Tại bản án số 41/2020/HS-ST ngày 01/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 18 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", thời hạn tù tính từ ngày 30/4/2020. Bị can chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/10/2021; đã nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm ngày 09/6/2021.

- Bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ 16/4/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang. (có mặt)

+ Bị hại:

1. Anh Nông Tuấn M, sinh năm 2002 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Đông B, xã YP, huyện VQ, tỉnh LS

2. Anh Nông Chí B, sinh năm 2003 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Đông B, xã YP, huyện VQ, tỉnh LS

+ Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Đặng Anh T, sinh năm 1993 (Vắng mặt)

Địa chỉ: MĐ 1, thị trấn N, huyện VY, tỉnh BG

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 16/4/2022, tại khu vực gần cổng Đồn Công an Quang Châu thuộc địa phận thôn Núi Hiểu, xã Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang; Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy- Công an huyện Việt Yên phối hợp với Đồn Công an Quang Châu phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Xuân H, sinh năm 1994, trú tại: xóm SB, xã YN, huyện PL, tỉnh TN đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ gồm: Thu tại túi quần bên phải phía trước đang mặc của H 01 gói giấy mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng bên trong chứa chất cục bột màu trắng (nghi là ma túy Heroine) và 01 gói nilon màu hồng bên trong là một gói giấy màu trắng xọc xanh bên trong chứa chất cục bột màu trắng (nghi là ma túy Heroine). Tất cả số ma túy trên được niêm phong trong phong bì thư dán kín có ký hiệu "QT". Ngoài ra, còn thu giữ của Nguyễn Xuân H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng, màn hình màu đen đã qua sử dụng.

Tại Bản kết luận giám định 608/KL-KTHS ngày 19/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

Trong 01 (một) phong bì ký hiệu "QT" đã được niêm gửi giám định:

- Chất cục bột màu trắng đựng trong 01 (một) gói giấy mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng **là ma túy, có khối lượng 0,007 gam, loại Heroine.**

- Chất cục bột màu trắng đựng trong 01 (một) gói giấy màu trắng, sọc xanh (được đựng trong 01 (một) gói ni lon màu hồng) **là ma túy, có khối lượng 0,044 gam, loại Heroine.** (Bút lục 40 - 44).

Quá trình điều tra bị can Nguyễn Xuân H khai nhận nguồn gốc ma túy khi bị bắt quả tang như sau: Khoảng 12 giờ ngày 16/4/2022, do có nhu cầu sử dụng chất ma túy, một mình đi bộ từ phòng trọ ra khu vực bãi đất trống thuộc tổ dân phố My Điền 2, thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang để mua ma túy. Tại đây, H gặp một người nam thanh niên khoảng 26 tuổi, cao khoảng 1,7 mét, dáng

người gầy (H khai chỉ biết tên là Hưởng, không biết họ, tên đêm, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này, biết người này có ma túy vì được bạn bè ngoài xã hội nói cho biết). H hỏi mua 100.000 đồng chất ma túy Heroin của Hưởng đồng thời đưa cho Hưởng số tiền 100.000 đồng, Hưởng cầm số tiền 100.000 đồng, đồng thời đưa lại cho H gồm: 01 (một) gói giấy mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng bên trong chứa chất ma túy Heroine và 01 (một) gói nilon màu hồng bên trong là một gói giấy màu trắng sọc xanh bên trong chứa chất ma túy Heroine. H cầm toàn bộ số ma túy trên và cất giấu vào trong túi quần phía trước bên phải của H đang mặc rồi đi về nhà trọ ở thôn Chùa, xã Tăng Tiến, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, H mang theo số ma túy trên đi bộ để tìm nơi sử dụng chất ma túy đi đến khu vực gần cổng Đồn Công an Quang Châu thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy- Công an huyện Việt Yên phối hợp với Đồn Công an Quang Châu phát hiện, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ số ma túy của H đang cất giấu trên người.

Quá trình điều tra bị can Nguyễn Xuân H khai ngoài hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy ra thì bị can H còn có hành vi trộm cắp tài sản ngày 02/4/2022 nên đã làm đơn xin đầu thú, khai nhận như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 02/4/2022, Nguyễn Xuân H đến Công ty TNHH Fuhong (gọi tắt là Công ty Fuhong) thuộc Khu công nghiệp Đình Trám thuộc tổ dân phố Hoàng Mai 3, thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang với mục đích để tìm tài sản để trộm cắp (H đã nghỉ việc tại công ty từ ngày 31/3/2022). Khi đến khu vực tủ đồ cá nhân ở tầng 1 xưởng A01 của Công ty , H quan sát xem có công nhân nào để đồ vào tủ, H để ý mã mở khóa nếu nhớ mã mở khóa thì H sẽ mở khóa trộm cắp tài sản có giá trị để bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. H quan sát được khoảng 05 phút sau có anh Nông Tuấn M, sinh năm 2002 và anh Nông Chí B, sinh năm 2003, đều trú tại thôn Đông B, xã YP, huyện VQ, tỉnh LS đến trước ngăn tủ đồ số 4 (Anh Minh và anh B dùng chung ngăn tủ). Anh B sử dụng loại ổ khóa có 10 nút bấm trên mặt khóa, xếp thứ tự từ 0 đến 9; anh B bấm mật mã của khóa là “4578”, tiếp tục bấm vào thanh ngang ổ khóa để mở móc khóa, mở ngăn tủ đồ của mình. H quan sát thấy anh B để vào trong ngăn tủ 01 chiếc điện thoại Iphone 6 Plus (Không có sim điện thoại), anh Tuấn Minh để vào ngăn tủ 01 chiếc điện thoại Xiaomi Poco X3Pro (Không có sim điện thoại). Sau đó, anh B khóa tủ lại, thay đổi dãy số mật mã rồi đi vào xưởng làm việc; quá trình anh B mở khóa tủ, H đã nhìn thấy dãy mật mã khóa tủ là “4578”. Lúc này, H đứng trước ngăn tủ đồ số 4, dùng tay phải bấm vào ổ khóa số “4578” bị chìm xuống, tiếp tục bấm vào thanh ngang ổ khóa mở được tủ ra bên trong có 02 chiếc điện thoại di động. H dùng tay phải trộm cắp 2 chiếc điện thoại gồm 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi PocoX3Pro màu xanh và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu vàng cất giấu vào túi quần bền phải, đóng cửa tủ lại đi ra khỏi công ty tìm nơi tiêu thụ. H đi đến của hàng điện thoại ở cổng làng tổ dân phố MĐ 1, thị trấn N, huyện VY, tỉnh BG của anh Đặng Anh T, sinh năm 1993, trú tại: xóm Quang Trung, xã Văn Khúc, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ làm chủ. Tại đây, H nói với anh Tuấn đây là 02 chiếc điện thoại của H cần bán, không nói đây là tài sản do trộm cắp mà có. Sau khi kiểm tra điện thoại, anh T đồng ý mua chiếc 02 điện thoại này với giá

700.000 đồng. Số tiền bán điện thoại có được H đã chi tiêu cá nhân hế. Sau mua 02 chiếc điện thoại của H, anh Đặng Anh T đã bán 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Poco X3Pro cho người không quen biết tên, tuổi, địa chỉ, còn 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus chưa bán được. Ngày 22/4/2022, anh Đặng Anh T tiến hành giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu vàng cho cơ quan điều tra.

Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ 01 đoạn video clip được ghi lại từ camera an ninh của Công ty TNHH Fuhong ghi lại diễn biến Nguyễn Xuân H thực hiện hành vi trộm cắp. Cơ quan điều tra đã tiến hành trích xuất hình ảnh trong video in ra tờ giấy A4, được Nguyễn Xuân H ký xác nhận.

Ngày 22/4/2022, Cơ quan điều tra tiến hành cho anh Đặng Anh T nhận dạng qua ảnh. Kết quả anh Tuấn nhận ra H tại ảnh số 3 là người thanh niên bán cho anh Tuấn 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi PocoX3Pro màu xanh và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu vàng vào ngày 02/4/2022; Tiến hành cho anh Nông Chí B nhận dạng vật qua ảnh, kết quả anh B nhận ra tại ảnh số 3 là chiếc điện thoại Iphone 6 Plus của anh B. Tiến hành cho Nguyễn Xuân H nhận dạng vật qua ảnh; Kết quả H nhận ra tại ảnh số 3 là chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus mà H đã trộm cắp của anh B.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 35/KL-HĐĐGTS ngày 22/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Việt Yên kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus có giá trị 1.000.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Poco X3Pro có giá trị 3.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 136/CT-VKS ngày 02/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên truy tố bị cáo Nguyễn Xuân H về tội "*Trộm cắp tài sản*" quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự và tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" quy định điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng nêu.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố trình bầy luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm g, khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Nguyễn Xuân H từ 02 năm 03 tháng tù đến 02 năm 06 tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản*";

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Nguyễn Xuân H từ 01 năm 03 tháng tù đến 01 năm 06 tháng tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*"; áp dụng Điều 55 bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/4/2022. Ngoài ra viện kiểm sát còn đề nghị về trách nhiệm dân sự, vật chứng án phí.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Việt Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Nguyễn Xuân H đã hoàn toàn khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập. Do đó có đủ cơ sở kết luận:

Nguyễn Xuân H là người đã có tiền án về tội "*Trộm cắp tài sản*" và tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*", trong ngày 02/4/2022 và ngày 16/4/2022, trên địa bàn huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang; Nguyễn Xuân H đã thực hiện đã thực hiện 01 vụ trộm cắp tài sản và 01 vụ tàng trữ trái phép chất ma túy, cụ thể như sau:

- Khoảng 19 giờ 30 ngày 02/4/2022, tại tủ đồ số 4, xưởng A01, tầng 1 của Công ty TNHH Fuhong thuộc Khu công nghiệp Đình Trám, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang; Nguyễn Xuân H đã có hành vi trộm cắp tài sản có tổng giá trị là 4.000.000 đồng gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus có giá trị 1.000.000 đồng của anh Nông Chí B và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Poco X3Pro có giá trị 3.000.000 đồng của anh Nông Tuấn M.

- Khoảng 14 giờ ngày 16/4/2022, tại khu vực gần cổng Đồn Công an Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang; Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy- Công an huyện Việt Yên phối hợp với Đồn Công an xã Quang Châu phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Xuân H đang có hành vi tràng trữ trái phép 0,051 gam chất ma túy Heroin, với mục đích để sử dụng.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đủ độ tuổi và năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp nên đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Trộm cắp tài sản*" và "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*", như vậy bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên đã truy tố Nguyễn Xuân H về tội tội "*Trộm cắp tài sản*" quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự và tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" quy định điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về mặt chủ quan của tội phạm: Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Xuân H đã có tiền án về tội "*Trộm cắp tài sản*" chưa được xóa án tích, nay tiếp tục thực hiện

hành vi "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" nên đối với tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "*Tái phạm*" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên; nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; sau khi phạm tội đã đầu thú đối với hành vi "*Trộm cắp tài sản*" do vậy đối với tội "*Trộm cắp tài sản*" bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Từ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo nêu trên, Hội đồng xét xử thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu về tài sản và chính sách độc quyền quản lý các chất ma tuý của nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội, làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và tội phạm hình sự, làm suy thoái đạo đức giống nòi, ảnh hưởng kinh tế, sức khoẻ, hạnh phúc gia đình mặc dù bị cáo có đủ nhận thức về tác hại của ma tuý đối với con người và cộng đồng. Do vậy cần phải xử lý bị cáo bằng một mức án tương xứng để giáo dục riêng, phòng ngừa chung như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên.

Bị cáo bị xét xử một lần hai tội do vậy Hội đồng xét xử áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt và tổng hợp hình phạt đối với bị cáo.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, tài sản nên hội đồng xét xử không phạt bổ sung với bị cáo.

[6]Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Nông Tuấn M yêu cầu Nguyễn Xuân H bồi thường số tiền 3.000.000 đồng bằng giá trị định giá chiếc điện thoại, tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường.

Do vậy cần buộc bị cáo bồi thường anh Nông Tuấn M số tiền 3.000.000đ, bị cáo phải chịu lãi suất chậm trả giai đoạn thi hành án là phù hợp với quy định tại các Điều 584; Điều 585; Điều 589, Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Anh Nông Chí B đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường dân sự, anh Đặng Anh T không yêu cầu Nguyễn Xuân H bồi thường về dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về vật chứng: Ngày 22/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên đã trả lại cho anh Nông Chí B 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng, màn hình màu đen đã qua sử dụng là tài sản của bị can Nguyễn Xuân H không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

01 trong phong bì thư dán kín có ký hiệu "QT" bên trong chứa chất ma túy heroine còn lại sau giám định là vật chứng của vụ án cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định tại các Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

[8] Về án phí**:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 135, Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm g, khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt Nguyễn Xuân H 02 năm 03 tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản*";

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Xử phạt Nguyễn Xuân H 01 năm 03 tháng tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*"; áp dụng Điều 55 bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù là 03 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/4/2022.

+Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 589, Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc Nguyễn Xuân H phải bồi thường cho anh Nông Tuấn M số tiền 3.000.000đ (*Ba triệu đồng*)

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015

+ Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 135, Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Nguyễn Xuân H phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đ án phí dân sự sơ thẩm.

+ Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì thư dán kín có ký hiệu "QT" bên trong chứa chất ma túy heroine còn lại sau giám định;

Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng, màn hình màu đen đã qua sử dụng nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự: thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án.

Nơi nhận:
- Tòa án ND tỉnh Bắc Giang;
- Viện Kiểm Sát ND tỉnh Bắc Giang;
- Viện Kiểm Sát ND huyện Việt Yên;
- Sở Tư pháp;
- Công an huyện Việt Yên (CQCSĐT+ CQTHAHS);
- Chi cục thi hành án DS huyện Việt Yên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Hữu Luyện