

Bản án số: 28/2025/DS-ST

Ngày: 17-6-2025

V/v: *“Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại
do sức khỏe bị xâm phạm”*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NINH HẢI,
TỈNH NINH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Phát.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Xuân Thành;
2. Ông Trần Minh An.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vương Thị Ngọc Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Hải tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Thị Hà Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 35/2025/TLST-DS ngày 17/3/2025 về việc *“Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2025/QĐXXST-DS ngày 26/5/2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 33/2025/QĐST-DS ngày 11/6/2025, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông Phan Công K, sinh năm: 1980. (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn Đ, xã H, huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận.

Bị đơn: Ông Lê Minh P, sinh năm: 1982. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn A, xã X, huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện, trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, nguyên đơn ông Phan Công K trình bày:

Vào trưa ngày 16 tháng 01 năm 2024, ông đang ngồi nhậu với một người dân tộc làm thuê gần chỗ làm (ông không rõ họ tên) ở chòi rẫy của ông Nguyễn Văn K ở thôn Đ, xã P, huyện Bác Ái, tỉnh Ninh Thuận thì có ông Lê Minh P chần thả cừu gần đó và vào chòi ngồi chơi. Trong lúc ngồi chơi thì ông P nói mai sẽ thả cừu vô rẫy ăn, ông K có nói lại “*nếu mai mày thả thì tao kêu chủ mía bắt cừu của mày*”. Ông K vừa nói dứt câu thì ông P dùng nắm đấm tay đấm 01 cái vào phía dưới hàm của ông K, do bất ngờ nên ông không kịp chống đỡ gì. Sau khi đánh xong thì ông P cầm vỏ chai bia hăm dọa, sau khi được mọi người can ngăn nên ông kêu ông P đi về.

Sau khi ông P bỏ về, ông K thấy chỗ quai hàm bị đánh tê, đau, sưng tấy nên có tới tiệm thuốc tây của bà V tại địa chỉ: Thôn Đ, xã H, huyện Ninh Hải ở gần nhà để mua thuốc uống. Uống thuốc tây gần nửa tháng nhưng thương tích không giảm mà vẫn sưng tấy, đau nhứt nên bà Vân không bán thuốc nữa mà kêu ông đi chụp phim xem tình hình thương tích thế nào.

Sau đó, ông K có đến phòng khám TH để chụp phim và khám bệnh thì phát hiện bị gãy xương hàm trái nên ông phải khám và điều trị theo các hóa đơn chứng từ đã cung cấp cho Tòa án.

Tại đơn khởi kiện, ông K yêu cầu ông Lê Minh P bồi thường số tiền chi phí khám, chữa bệnh, chi phí đi lại, thu nhập thực tế bị mất trong thời gian điều trị thương tích; tổng cộng các khoản là: **97.576.370 đồng (Chín mươi bảy triệu năm trăm bảy mươi sáu nghìn ba trăm bảy mươi đồng).**

Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, ông K thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện, chỉ yêu cầu ông Lê Minh P bồi thường thiệt hại đối với các yêu cầu có hóa đơn, chứng từ và thiệt hại do thu nhập bị mất trong những ngày ông nhập viện điều trị thương tích, cụ thể:

- Chi phí khám tại phòng khám TH ngày 03/02/2024: **580.000 đồng;**
- Chi phí khám tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Ninh Thuận ngày 06/02/2024: **560.700 đồng;**
- Chi phí khám và nằm viện tại bệnh viện Răng Hàm Mặt Trung ương trong 06 ngày (15/02/2024-20/02/2024): **14.721.370 đồng;**
- Chi phí tái khám lần 1 ngày 27/02/2024 (thay băng, cắt chỉ vết mổ): **80.000 đồng;**
- Chi phí tái khám lần 2 ngày 25/3/2024 (khám, cắt chỉ sau phẫu thuật): **100.000 đồng;**
- Chi phí tái khám lần 3 ngày 08/4/2024 (khám, chụp Xquang): **280.000 đồng;**
- Chi phí tái khám lần 4 ngày 22/4/2024 (khám): **50.000 đồng;**

- Chi phí tái khám lần 5 ngày 20/5/2024 (khám): **50.000 đồng.**
- Chi phí khám tại bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Thuận ngày 07/8/2024: **755.100 đồng;**
- Chi phí tháo cùm 06/02/2025 (khám, xét nghiệm máu, chụp Xquang, tháo cùm): **7.956.000 đồng;**
- Chi phí tái khám ngày 12/02/2025: **50.000 đồng.**
- Chi phí đi về từ Ninh Thuận đi Thành phố Hồ Chí Minh để điều trị là 08 lần, trong đó có 01 lần nằm viện 06 ngày cần có người chăm sóc tổng cộng 18 lượt vé đi và về: $18 \text{ lượt} \times 195.000 \text{ đồng/vé} = \mathbf{3.510.000 \text{ đồng.}}$ (Giá vé thấp nhất theo thời giá niêm yết của nhà xe).
- Chi phí ngày công lao động bị mất trong những ngày điều trị và khám bệnh: $16 \text{ ngày} \times 200.000 \text{ đồng/ngày} = \mathbf{3.200.000 \text{ đồng.}}$
- Chi phí cho người chăm sóc trong 06 ngày nằm viện: $06 \text{ ngày} \times 200.000 \text{ đồng/ngày} = \mathbf{1.200.000 \text{ đồng.}}$

Tổng cộng là: **33.093.170 đồng.**

Tất cả những khoản liệt kê nêu trên đều có hóa đơn, chứng từ chứng minh.

Trước thời điểm bị ông Lê Minh P gây thương tích, ông đang làm thuê (coi rẫy và theo nước) cho ông Nguyễn Văn K, ông K trả lương cho ông mỗi tháng 6.000.000 đồng; mỗi lần theo nước thì được trả thêm 200.000 đồng. Vợ ông là Bùi Thị Kim H, sinh năm: 1978 hiện đang làm thuê tại địa phương, thu nhập 200.000 đồng/ngày.

Trong quá trình tham gia tố tụng, ngày 25/3/2025, ông Lê Minh P có nộp cho Tòa án Đơn kháng cáo có nội dung:

Sự việc dẫn đến mâu thuẫn giữa ông và ông K nguyên nhân là do ông K nhậu say và đuổi theo đánh ông trước, ông chỉ phản xạ chứ không cố ý gây thương tích. Đồng thời, chỉ 01 ngày sau đó, ông có gặp ông K ngoài đường vẫn nói chuyện bình thường (ông K lên rẫy chặn dê chặt lá), khi đó, ông K không có biểu hiện gì trên khuôn mặt. Sau đó vài ngày, ông K còn đi nhậu với một số bạn bè, ông nghĩ sự việc xảy ra chỉ là mâu thuẫn nhỏ giữa hai anh em, xin lỗi nhau rồi thôi. Nhưng đến khoảng 01 tháng sau, ông K và gia đình thông báo cho ông là ông K phải đi phẫu thuật vùng mặt do ông đánh, ông đã không đồng ý. Đến ngày 17/3/2025, ông nhận được thông báo thụ lý của Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải về những khoản chi phí ông K yêu cầu là hoàn toàn không hợp lý.

Tòa án đã tiến hành ghi lời khai của bị đơn ông Lê Minh P vào lúc 15 giờ 45 phút ngày 25 tháng 3 năm 2025, ông P đã tự đọc lại nội dung ghi lời khai của mình nhưng không đồng ý ký tên vào biên bản. Quá trình giải quyết vụ án, Tòa

án đã thông báo, tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho ông Lê Minh P nhưng ông P không tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải; vắng mặt tại phiên tòa không có lý do.

Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát: Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng từ khi thụ lý vụ án cho đến trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án.

Về việc chấp hành pháp luật tố tụng của đương sự: Nguyên đơn chấp hành đúng các quy định của pháp luật. Bị đơn đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng vẫn vắng mặt, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự xét xử vắng mặt bị đơn là đúng quy định pháp luật.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Lờ trình bày và kết quả tranh tụng của đương sự, ý kiến của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Xác định quan hệ pháp luật tranh chấp, thẩm quyền giải quyết: Căn cứ vào đơn khởi kiện và các tài liệu chứng cứ kèm theo, Hội đồng xét xử xác định quan hệ pháp luật tranh chấp trong vụ kiện này là: “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm*” được quy định tại khoản 6 Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự; vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận theo quy định tại Điều 35 và Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[1.2] Về sự vắng mặt của bị đơn: Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, Tòa án đã thực hiện thủ tục tổng đạt các văn bản tố tụng cho bị đơn ông Lê Minh P nhưng ông P không đến tham gia tố tụng mặc dù đã được tổng đạt, triệu tập hợp lệ. Tại phiên tòa hôm nay, ông P vẫn vắng mặt không có lý do. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn.

[2] Về nội dung tranh chấp:

Xét yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn ông Phan Công K yêu cầu bị đơn ông Lê Minh P bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với số tiền là 33.093.170 đồng.

[2.1] Nguyên đơn và bị đơn đều xác nhận diễn biến sự việc xảy ra vào trưa ngày 16 tháng 01 năm 2024, trong lúc đánh nhau, ông Lê Minh P có dùng tay đánh trúng vào hàm dưới của ông Phan Công K gây thương tích.

Theo biên bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số: 190/KLTTCT-TTGDYK-PY ngày 07/8/2024 của Trung tâm giám định Y khoa – Pháp y tỉnh Ninh Thuận (bút lục số 121) kết luận:

“+ Gãy xương hàm dưới vùng cằm và góc hàm trái đã phẫu thuật kết hợp xương (10%).

- Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương trên cơ thể của Phan Công K tại thời điểm giám định là: 10% (Mười phần trăm),...”

Ngày 08/8/2024, Cơ quan Điều tra Công an huyện Bác Ái đã ra Thông báo kết luận giám định số: 185/TB-ĐTTH; Ngày 17/9/2024, Trưởng Công an huyện Bác Ái ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 16/QĐ-XPHC đối với hành vi cố ý gây thương tích của ông Lê Minh P. Ông P đã nhận Thông báo kết luận giám định; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, đồng ý nội dung kết luận và chấp hành đóng phạt số tiền 6.500.000 đồng, không có ý kiến gì khác.

Theo Điều 92 của Bộ luật Tố tụng dân sự thì đây là các tình tiết, sự kiện không phải chứng minh. Do đó, HĐXX có đủ căn cứ để xác định thương tích “*Gãy xương hàm dưới vùng cằm và góc hàm trái đã phẫu thuật kết hợp xương (10%)*” của ông Phan Công K là do lỗi ông Lê Minh P trực tiếp gây ra nên ông P phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại.

[2.2] Đối với số tiền ông Phan Công K yêu cầu ông Lê Minh P bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là **33.093.170 đồng**. Bao gồm:

Các khoản chi phí khám tại phòng khám TH ngày 03/02/2024: **580.000 đồng**; Chi phí khám tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Ninh Thuận ngày 06/02/2024: **560.700 đồng**; Chi phí khám và nằm viện tại bệnh viện Răng Hàm Mặt Trung ương trong 06 ngày (15/02/2024-20/02/2024): **14.721.370 đồng**; Chi phí tái khám lần 1 ngày 27/02/2024 (thay băng, cắt chỉ vết mổ): **80.000 đồng**; Chi phí tái khám lần 2 ngày 25/3/2024 (khám, cắt chỉ sau phẫu thuật): **100.000 đồng**; Chi phí tái khám lần 3 ngày 08/4/2024 (khám, chụp Xquang): **280.000 đồng**; Chi phí tái khám lần 4 ngày 22/4/2024 (khám): **50.000 đồng**; Chi phí tái khám

lần 5 ngày 20/5/2024 (khám): **50.000 đồng**; Chi phí khám tại bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Thuận ngày 07/8/2024: **755.100 đồng**; Chi phí tháo cùm 06/02/2025 (khám, xét nghiệm máu, chụp Xquang, tháo cùm): **7.956.000 đồng**; Chi phí tái khám ngày 12/02/2025: **50.000 đồng**.

Tại điểm a khoản 1 Điều 590 Bộ luật dân sự quy định:

“ 1. Thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm bao gồm:

a) Chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe và chức năng bị mất, bị giảm sút của người bị thiệt hại;

Hội đồng xét xử xét thấy, yêu cầu bồi thường về các khoản chi phí khám và điều trị thương tích tại Phòng khám Thái Hòa, Bệnh viện tỉnh Ninh Thuận và Bệnh viện Răng Hàm Mặt Trung ương TP.HCM đều có hóa đơn, chứng từ hợp pháp; Thời gian chăm sóc, điều trị thương tích phù hợp với hồ sơ bệnh án và giấy ra viện ngày 20/02/2024 của Bệnh viện Răng Hàm Mặt Trung ương TP.HCM cấp cho ông Phan Công K nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với yêu cầu bồi thường chi phí đi lại từ Ninh Thuận đi Thành phố Hồ Chí Minh và ngược lại để điều trị là 08 lần, trong đó có 01 lần nằm viện 06 ngày cần có người chăm sóc tổng cộng 18 lượt vé đi và về: $18 \text{ lượt} \times 195.000 \text{ đồng/vé} = \mathbf{3.510.000 \text{ đồng}}$. Ông Phan Công K cung cấp các thẻ lên xe đi về từ Ninh Thuận và Thành phố Hồ Chí Minh phù hợp với thời gian ông K khám, điều trị và đi tái khám tại Bệnh viện Răng Hàm Mặt Trung ương TP.HCM theo các hóa đơn khám, chữa bệnh. Giá vé xe theo các thẻ lên xe ông K nộp cho Tòa án dao động từ 195.000 đồng tới 250.000 đồng/ lượt; ông K yêu cầu ông P bồi thường tổng cộng 18 lượt vé đi và về theo mức giá vé thấp nhất theo thời giá niêm yết của nhà xe là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với yêu cầu bồi thường chi phí ngày công lao động bị mất trong những ngày điều trị và khám bệnh: $16 \text{ ngày} \times 200.000 \text{ đồng/ ngày} = \mathbf{3.200.000 \text{ đồng}}$; Chi phí cho người chăm sóc trong 06 ngày nằm viện: $06 \text{ ngày} \times 200.000 \text{ đồng/ngày} = \mathbf{1.200.000 \text{ đồng}}$; Hội đồng xét xử xét thấy, ông K chỉ yêu cầu ông P bồi thường thiệt hại thực tế trong những ngày ông K đi khám và nhập viện điều trị. Theo biên bản xác minh ngày 20/5/2025 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải tại UBND xã P, huyện Bác Ái (Nơi làm việc của ông K) xác định mức thu nhập bình quân của lao động tự do tại địa phương là 200.000 đồng/ngày. Số ngày ông K yêu cầu bồi thường thiệt hại thu nhập thực tế bị mất là phù hợp với số ngày ông khám, nhập viện, tái khám để điều trị thương tích, số tiền yêu cầu là phù hợp với thu nhập thực tế tại địa phương và đúng theo quy định tại điểm b, c khoản 1, Điều 590 Bộ luật dân sự nên có căn cứ chấp nhận.

Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại tổn thất về tinh thần, do ông Phan Công K không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Từ những phân tích và nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ căn cứ chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Phan Công K về việc yêu cầu bị đơn ông Lê Minh P bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với số tiền là: **33.093.170 đồng** (*Ba mươi ba triệu không trăm chín mươi ba nghìn một trăm bảy mươi đồng*).

[3] Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được chấp nhận toàn bộ nên bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm với số tiền:

$33.093.170 \text{ đồng} \times 5\% = 1.655.000 \text{ đồng}$ (đã làm tròn số)

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 92; Điều 147; Điều 227; Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Căn cứ Điều 584, Điều 585 và Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Phan Công K đối với bị đơn ông Lê Minh P.

Buộc ông Lê Minh P có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho ông Phan Công K với số tiền là **33.093.170 đồng** (*Ba mươi ba triệu không trăm chín mươi ba nghìn một trăm bảy mươi đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

2. Về án phí: Bị đơn ông Lê Minh P phải chịu 1.655.000 đồng (*Một triệu sáu trăm năm mươi lăm nghìn đồng*) (đã làm tròn số) án phí dân sự sơ thẩm.

3. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt nguyên đơn, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị đơn vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- VKSND H. Ninh Hải;
- Chi cục THADS H. Ninh Hải;
- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Tiến Phát