TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH LỤC** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2021/HS-ST
Ngày 27-7-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH LỤC, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Chu Minh Đức và ông Nguyễn Văn Duy.

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Đinh Như Nguyệt - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Tấn - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2021/TLST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2021 đối với:

- *Bị cáo:* **Trần Văn Th**, sinh năm 1990 tại xã Tr, huyện B, tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Thôn Ô , xã Tr, huyện B, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 01/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn C và bà Đỗ Thị Th; có vợ và 01 con; tiền án, tiền sự: không; đặc điểm nhân thân: Ngày 13/3/2008, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện B quyết định về việc đưa đối tượng nghiện ma túy vào trung tâm chữa bệnh, giáo dục lao động xã hội tỉnh Hà Nam, thời gian 24 tháng (chấp hành xong ngày 12/3/2010); bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 18/5/2021 đến nay; có mặt.

- *Bị hại:* Công ty TNHH dịch vụ bảo vệ H; địa chỉ: số 46, khu tập thể xây lắp 4, tổ 15, đường C, phường Ph, quận B, thành phố Hà Nội. Người đại diện bị hại (theo ủy quyền): Ông Nguyễn Ngọc Kh, sinh năm 1962; nơi cư trú: xóm 13, tổ dân phố Ng, phường X, quận N, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Anh Vũ Quốc Đ, sinh năm 1989; địa chỉ: thôn Ô , xã Tr, huyện B, tỉnh Hà Nam; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Công ty cổ phần chăn nuôi CP V - Chi nhánh H 2 ký hợp đồng cung ứng dịch vụ bảo vệ với Công ty TNHH dịch vụ bảo vệ H. Công ty TNHH dịch vụ bảo

vệ H có trách nhiệm trông coi bảo vệ toàn bộ tài sản bên trong trang trại nuôi lợn thuộc Công ty cổ phần chăn nuôi CP V - Chi nhánh H 2.

Khoảng 02 giờ ngày 22/4/2021, Trần Văn Th đi bộ qua trang trại lợn của Công ty cổ phần chăn nuôi CP V - Chi nhánh H 2, thuộc thôn H, xã Tr, huyện B, tỉnh Hà Nam thì thấy trong trang trại có đèn sáng nhưng không có người nên đã nảy sinh ý định vào trang trại để trộm cắp tài sản. Th trèo qua tường bao bảo vệ phía trước của trang trại vào bên trong rồi bơi qua ao về phía khu vực chuồng nuôi lợn đẻ sau đó lên bờ đi qua ngách giữa dãy nhà kho và chuồng nuôi lợn đẻ số 3 đến phòng kho để dụng cụ lấy 02 can thuốc sát trùng nhãn hiệu Advance APA Clean loại can 5 lít rồi đi sang phòng kho bên cạnh thì thấy trên nền phòng có 01 máy hàn điện màu cam, nhãn hiệu JASIC nên Th chuyển 02 can thuốc sát trùng sang cầm ở tay trái, tay phải quấn gọn dây điện của máy hàn lại rồi xách máy hàn, đi ra khỏi phòng theo lối đã vào ban đầu. Khi Th đi ra đến đầu ngách giữa dãy nhà kho và chuồng nuôi lợn đẻ số 3 thì vấp chân vào máy bơm nước điện ba pha màu ghi xám đang để dưới đất, Th đặt máy hàn và hai can thuốc sát trùng xuống đất, nhặt sợi dây ni lông màu đỏ ở gần đó buộc 02 can thuốc sát trùng vào quai xách của máy hàn, sau đó Th vác chiếc máy bơm nước lên vai phải, tay phải giữ máy bơm nước, tay trái xách chiếc máy hàn điện và 02 can thuốc sát trùng đi ra đoạn tường bao bị đổ ở phía Đông của trang trại, rồi lội qua mương nước và đi về. Khi đi đến cầu A thuộc thôn H, do thấy nặng nên Th dừng lại tháo dây ni lông màu đỏ lấy 01 can thuốc sát trùng còn ít và đoạn dây ni lông màu đỏ ném xuống mương nước dưới cầu rồi vác máy bơm lên vai phải, tay trái xách máy hàn và 01 can thuốc sát trùng mang về nhà cất giấu. Đến chiều tối ngày 24/4/2021, Th mang chiếc máy bơm đến cửa hàng sửa chữa điện nước của anh Vũ Quốc Đ bán cho anh Đ lấy 500.000 đồng chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 24/4/2021, Công an xã Tr, huyện B tiếp nhận đơn trình báo của anh Nguyễn Thành L - sinh năm 1992, là kỹ sư làm việc tại trang trại lợn tại thôn H, xã Tr của Công ty cổ phần chăn nuôi CP V - Chi nhánh H 2 và tạm giữ 01 USB nhãn hiệu Kingston chứa đoạn video thời gian 1 phút 15 giây do Camera số 06 đặt tại hiện trường trang trại nuôi lợn ghi lại sự việc xảy ra tại thời điểm 02 giờ ngày 22/4/2021 do anh L giao nộp, được niêm phong trong phong bì ký hiệu M1. Sau khi tiếp nhận tin báo, Công an xã Tr đã triệu tập, lấy lời khai Trần Văn Th; tạm giữ của Thành 01 máy hàn điện màu cam nhãn hiệu JASIC có dây nối màu đen dài 4-5m đã bị đứt, đầu dây có 02 thanh sắt dùng để hàn và 01 can thuốc sát trùng nhãn hiệu Advance APA Clean, can loại 5 lít màu trắng, nắp màu đỏ; tạm giữ của anh Vũ Quốc Đ 01 máy bơm nước ba pha màu ghi xám, đế máy có chữ "HUNG PHƯƠNG".

Đối với 01 can nhựa màu trắng loại 5 lít nhãn hiệu Advance APA Clean, có nắp xoáy màu đỏ, bên trong đựng dung dịch thuốc sát trùng và 01 đoạn dây ni

lông màu đỏ dài khoảng 40 cm, rộng khoảng 01 cm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục đã truy tìm nhưng không thu giữ được.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 15/KL-HĐĐG ngày 28/4/2021, số 18/KL-HĐĐG ngày 13/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện B kết luận:

- Trị giá của 01 máy hàn điện nhãn hiệu JASIC, màu cam, có dây nối màu đen dài khoảng 4-5m đã bị đứt, đầu dây có 02 thanh sắt dùng để hàn, máy đã qua sử dụng là: 1.700.000đ; 01 máy bơm nước ba pha, màu ghi xám, đế máy có chữ "HUNG PHƯƠNG", đã qua sử dụng là: 1.400.000đ; 01 can thuốc sát trùng Advance APA Clean có phổ diệt khuẩn rộng đối với vi rút vi trùng, nấm mốc gây bệnh… thể tích 5 lít, loại thuốc sát trùng chỉ dùng trong thú y là: 500.000đ/ can 5 lít (giá đã bao gồm thuế). Tổng cộng: 3.600.000đ (Ba triệu sáu trăm ngàn đồng).

- 01 can thuốc sát trùng nhãn hiệu Advance APA Clean loại thể tích 5 lít, bên trong có chứa thuốc sát trùng, không xác định được thể tích thuốc sát trùng bên trong; Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện B không thể định giá được.

Bản cáo trạng số 29/CT-VKS-SH ngày 15/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam truy tố bị cáo Trần Văn Th về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Văn Th phạm tội "Trộm cắp tài sản". Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn Th từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu, đề nghị gì, anh Vũ Quốc Đ đã nhận đủ số tiền 500.000 đồng và không có đề nghị gì thêm nên không đặt ra giải quyết. Tiếp tục quản lý, lưu trữ theo hồ sơ vụ án 01 USB được niêm phong trong phong có ký hiệu M1.

Ngày 16/7/2021, đại diện theo ủy quyền của bị hại ông Nguyễn Ngọc Kh có đơn xin xét xử vắng mặt và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; về trách nhiệm dân sự, ông đã nhận lại tài sản của Công ty và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Vũ Quốc Đ đã nhận đủ số tiền 500.000 đồng do gia đình bị cáo tự nguyện bồi thường nên anh không có đề nghị gì khác.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về tố tụng: Trong vụ án, đại diện theo ủy quyền của bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt. Tuy nhiên trong hồ sơ vụ án đã có lời khai, quan điểm của họ. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn Th đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, bản kết luận định giá tài sản, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02 giờ ngày 22/4/2021, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản, Trần Văn Th đã vào trang trại lợn của Công ty Cổ phần chăn nuôi CP V - Chi nhánh H 2, thuộc thôn H, xã Tr, huyện B, tỉnh Hà Nam trộm cắp 01 máy hàn điện, 01 máy bơm nước, 02 can thuốc sát trùng (01 can không thu giữ được và không định định giá được), với tổng trị giá 3.600.000 đồng.

Với hành vi trên, bị cáo Trần Văn Th bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam truy tố về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây bất bình trong nhân dân, ảnh hưởng đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương. Do đó, phải xử lý nghiêm đối với loại tội phạm này.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy:

Về nhân thân: Mặc dù bị cáo Trần Văn Th không có tiền án, tiền sự nhưng là đối tượng có nhân thân xấu, đã bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; đại diện theo ủy quyền của bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xem xét đánh giá khách quan, toàn diện vụ án cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để quyết định mức hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Hình phạt bổ sung: Xét biên bản xác minh tài sản thấy bị cáo không có tài sản riêng gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện theo ủy quyền của bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Vũ Quốc Đ đã nhận đủ số tiền 500.000 đồng do gia đình bị cáo tự nguyện bồi thường và anh không có đề nghị gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng vụ án:

- Quá trình điều tra xác định 01 máy bơm nước, 01 máy hàn điện và 01 can thuốc diệt trùng nhãn hiệu Advance APA Clean loại 5 lít, là tài sản hợp pháp của Công ty cổ phần chăn nuôi CP V - Chi nhánh H 2, do Công ty TNHH dịch vụ bảo vệ H quản lý; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục đã trả lại các tài sản nêu trên cho người đại diện theo ủy quyền của bị hại là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với 01 USB nhãn hiệu Kingston niêm phong trong phong bì ký hiệu M1 là chứng cứ dữ liệu điện tử có liên quan đến vụ án nên cần tiếp tục quản lý, lưu trữ theo hồ sơ vụ án.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Bị cáo, bị hại (người đại diện bị hại) được quyền kháng cáo Bản án theo quy định tại các Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

[10] Các vấn đề khác:

- Tài liệu điều tra xác định trong thời gian Th trộm cắp và mang tài sản trộm cắp về nhà cất giấu thì bố, mẹ và những người thân khác trong gia đình Th đều không ở nhà, không ai biết Th đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật.

- Anh Vũ Quốc Đ đã mua lại chiếc máy bơm nước với giá 500.000 đồng nhưng không biết đó là tài sản do Th trộm cắp mà có nên không có căn cứ để xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Áp dụng các Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Trần Văn Th phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn Th 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/5/2021.

Tiếp tục quản lý, lưu trữ theo hồ sơ vụ án 01 USB được niêm phong trong phong bì có ký hiệu M1.

3. Án phí: Bị cáo Trần Văn Th phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại (người đại diện bị hại) vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Bình Lục;
- Công an huyện Bình Lục;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Chi Cục THA dân sự huyện B;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người đại diện bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thu Hằng