

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÌN HỒ
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2022/HS-ST

Ngày 25 tháng 7 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÌN HỒ, TỈNH LAI CHÂU

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Hồng Ngoãn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vàng A Măng và Ông Tẩn Phàn Pao.

Thư ký phiên tòa: Ông Chảo Hồ Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa: Ông Phùng Văn Chử - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 44/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Chính Ngh ; Tên gọi khác: Hoàng Chí Nh ; sinh năm: 1991; nơi sinh: huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: bản S H V , th tr S H , huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; nơi ở hiện nay: bản N L 1, xã Ph S L , huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 0/12 (không biết chữ); dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; con ông Hoàng Lao P và bà Tẩn Mý S ; bị cáo đang chung sống như vợ chồng với Tẩn Liền M (là bị cáo trong cùng vụ án) và có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân bị cáo: Ngày 29/9/2014, Hoàng Chính Ngh bị Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu, xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” và 02 năm tù về tội “ Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”, tổng hợp hình phạt 05 năm 06 tháng tù theo Bản án số 86/2014/HSST. Ngày 14/10/2018 bị cáo đã thi hành xong án phạt tù và các quyết định khác của bản án nên bị cáo đã được xóa án tích đối với bản án trên; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/02/2022 đến ngày 24/02/2022, áp dụng biện pháp tạm giam từ ngày 24/02/2022 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu cho đến nay; có mặt.

2. Tẩn Liên M ; Tên gọi khác: không; sinh năm: 1993; nơi sinh: huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; nơi ở hiện nay: bản N L 1, xã Ph S L , huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; con ông Tẩn U Y và bà Tẩn Mí L ; bị cáo đang chung sống như vợ chồng với Hoàng Chính Ngh (là bị cáo trong cùng vụ án) và có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24/02/2022 đến nay tại xã Phăng Sô Lin, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; có mặt.

3. Cà Văn H ; Tên gọi khác: không; sinh năm: 1999; nơi sinh: huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; nơi cư trú: bản T T , xã N T , huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Cà Văn V và bà Cà Thị X ; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/02/2022 đến ngày 24/02/2022, áp dụng biện pháp tạm giam từ ngày 24/02/2022 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu cho đến nay; có mặt.

4. Lò Văn V ; Tên gọi khác: không; sinh năm: 1996; nơi sinh: huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; nơi cư trú: bản T T , xã N T , huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Lò Văn X và bà Lò Thị L ; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/02/2022 đến ngày 24/02/2022, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24/02/2022 đến nay tại xã Nậm Tăm, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; có mặt.

* Người làm chứng:

Anh Lò Văn T , sinh năm: 1991; nơi cư trú: bản C C , xã L Th , huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; vắng mặt;

Anh Quàng Văn Đương, sinh năm 1995; nơi cư trú: bản L Th , xã Lùng Thàng, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; vắng mặt.

* Người bào chữa cho bị cáo Tẩn Liên M : Ông Nguyễn Công H là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hoàng Chính Ngh , sinh năm 1991 và Tẩn Liên M , sinh năm 1993 sống chung như vợ chồng (không đăng ký kết hôn), sinh sống tại bản N L 1, xã Ph S L , huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Sáng ngày 14/02/2022, Ngh đi tìm trâu của gia đình trong bản Nậm Lúc 1, xã Phăng Sô Lin thì gặp một người đàn ông không rõ lai lịch. Qua nói chuyện, Ngh mua của người đàn ông đó 01 gói Heroine giá 300.000 đồng, mục đích để sử dụng và bán kiếm lời. Mua được Heroine, Ngh mang về nhà cầu một ít để sử dụng, số Heroine còn lại Ngh

cất giấu ở đầu giường ngủ không cho ai biết. Khoảng 22 giờ cùng ngày, Cà Văn H , sinh năm 1999 và Lò Văn V , sinh năm 1996, đều trú tại bản Tà Tủ, xã Nậm Tăm, huyện Sìn Hồ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 25B1-110.84 (do H mượn của Lò Văn D sinh năm 1994, trú tại bản Tà Tủ xã Nậm Tăm huyện Sìn Hồ) đến nhà Ngh . H hỏi: anh có Heroine bán không, Ngh trả lời: có. V lấy số tiền 100.000 đồng đưa cho Ngh qua khe hở trên tấm gỗ trên tường nhà. Ngh nhận tiền rồi lấy gói Heroine cầu một ít tương ứng số tiền 100.000 đồng, gói lại bằng mảnh nilon màu trắng bán cho V . Ngay sau đó, Hà lấy số tiền 50.000 đồng đưa cho Ngh . Ngh nhận tiền rồi cầu một ít Heroine gói lại bằng mảnh nilon màu trắng bán cho H . Mua được Heroine, H và V đi vào trong bếp của nhà Ngh lấy một ít sử dụng nhưng Ngh không biết. Số Heroine còn lại, Hà và Việt chia thành 02 gói, trong đó 01 gói gói bằng hai mảnh nilon màu trắng, 01 gói gói bằng ba mảnh nilon màu trắng. H gói chung 02 gói Heroine lại với nhau bằng một mảnh nilon màu trắng rồi cầm trong lòng bàn tay trái điều khiển xe mô tô chở V đi về, mục đích cùng sử dụng sau. Hồi 00 giờ 10 phút ngày 15/02/2022, khi Cà Văn H đi về đến bản Lùng Thàng, xã Lùng Thàng, huyện Sìn Hồ thì bị Công an xã Lùng Thàng phát hiện, bắt quả tang về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, vật chứng thu giữ của H là 02 gói Heroine có khối lượng 0,22 gam và 01 xe mô tô biển kiểm soát 25B1-110.84. Căn cứ lời khai của H , Cơ quan điều tra đã thi hành lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Lò Văn V .

Đối với Hoàng Chính Ngh , sau khi bán Heroine cho H và V, Ngh tiếp tục ở nhà. Khoảng 10 giờ ngày 15/02/2022, Ngh lấy số Heroine còn lại gói bằng mảnh nilon màu vàng đưa cho vợ là Tần Liên M , Ngh nói với M: nếu có ai hỏi mua Heroine thì bán lấy 20.000 đồng, M đồng ý nhận gói Heroine rồi cất giấu trong túi vải màu đen đeo ngang bụng. Sau đó, Ngh đi uống rượu còn một mình M ở nhà. Khoảng 12 giờ cùng ngày, Lò Văn T , sinh năm 1991, trú tại bản C C , xã L Th , huyện Sìn Hồ đến hỏi mua Heroine. T đưa cho M số tiền 20.000 đồng, M nhận tiền rồi lấy gói Heroine mà Ngh đưa từ trước bán cho T . Quá trình M bán Heroine cho T , có Quảng Văn Đ , sinh năm 1995, trú tại bản L Th , xã L Th huyện Sìn Hồ là người đi cùng T biết, chứng kiến. Mua được Heroine, Tuấn lấy mảnh giấy bạc châm lửa sử dụng Heroine bằng hình thức hít tại nhà M. Do cùng là người nghiện, Tuấn đưa cho Đ hút một hơi. Sau đó có Lò Văn Ngoai, sinh năm 1994 và Lò Văn Khanh, sinh ngày 12/02/2004, đều trú tại bản Co Coóc xã Lùng Thàng huyện Sìn Hồ đến nhà M . Đ tiếp tục đưa mảnh giấy bạc cho Ng , Kh hít Heroine cùng. Quá trình T , Đ , Ng , Kh sử dụng Heroine, M đi xuống bếp nấu bánh chưng nên không biết. Khi T , Đ , Ng , Kh vừa sử dụng xong Heroine thì bị Công an huyện Sìn Hồ phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, thu giữ 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy, 01 chiếc bật lửa ga màu xanh, 01 mảnh nilon màu vàng. Ngay sau đó, Cơ quan điều tra đã thi hành lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp, khám xét khẩn cấp đối với Hoàng Chính Ngh , Tần Liên M ; thu giữ của Ngh số tiền 150.000 đồng (do bán Heroine cho H , V mà có), 01 điện

thoại di động nhãn hiệu Vivo; thu giữ của Mấy số tiền 20.000 đồng (do bán Heroine cho T mà có), 01 túi vải màu đen.

Tại bản Kết luận giám định số 03 ngày 15/02/2022 của người giám định theo vụ việc kết luận: tổng khối lượng 02 gói Heroine thu giữ của Cà Văn H , Lò Văn V là 0,22 gam. Tại bản Kết luận giám định số 206 ngày 17/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: 02 mẫu chất bột, màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

Tại các bản Kết luận giám định số 211 ngày 20/02/2022, 220 ngày 21/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận kết luận: 03 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng đều là tiền thật, số tiền 20.000 đồng gửi đến giám định là tiền thật.

Tại Bản cáo trạng số: 14/CT-VKSSH ngày 13 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu để xét xử bị cáo Hoàng Chính Ngh , về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại các điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự; bị cáo Tần Liên M , về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự; Bị cáo Cà Văn H và Lò Văn V , về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đã truy tố là không oan, không sai đúng quy định của pháp luật.

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Chính Ngh và bị cáo Tần Liên M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 251, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hoàng Chính Ngh từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù; Áp dụng khoản 1 Điều 251, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Tần Liên M từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù; tuyên bố bị cáo Cà Văn H và Lò Văn V , về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249 , Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Cà Văn H từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 09 tháng tù; xử phạt bị cáo Lò Văn V từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 09 tháng tù; Về hình phạt bổ sung: đề nghị Hội đồng xét xử không áp hình phạt bổ sung đối với các bị cáo theo khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự; Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy: 01 túi vải màu đen, trên một mặt có trang trí hoa văn nhiều màu sắc, có khóa kéo và dây đeo thu giữ của Tần Liên M ; 06 mảnh nilon màu trắng thu giữ của Cà Văn H ; 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy, 01 chiếc bật lửa ga màu xanh, cũ đã qua sử dụng, 01 mảnh nilon màu vàng thu giữ của Lò Văn T . Đây là vật chứng của vụ

án do không có giá trị sử dụng; Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 150.000 đồng thu giữ của Hoàng Chính Ngh và 20.000 đồng thu giữ của Tần Liên M đây là số tiền do các bị cáo phạm tội mà có; Trả lại cho Hoàng Chính Ngh 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, do chiếc điện thoại không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Người bào chữa trình bày luận cứ bào chữa: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Tần Liên M thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, bị cáo đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi, nhận thức am hiểu pháp luật của bị cáo còn rất nhiều hạn chế, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn. Vì vậy tôi đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo ở mức thấp nhất của khung hình phạt; Về hình phạt bổ sung: đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, theo khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự; Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử, xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật và miễn án phí cho bị cáo Tần Liên M.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của mình theo quy định tại Điều 37 và Điều 42 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các tài liệu, chứng cứ được thu thập theo đúng trình tự, thủ tục do Bộ luật Tố tụng hình sự quy định. Giai đoạn chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp. Người bào chữa đã thực hiện đúng quyền hạn và trách nhiệm của mình theo quy định tại Điều 73 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đánh giá chứng cứ, yêu cầu, đề nghị của Kiểm sát viên, các bị cáo: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ được thu thập đúng trình tự thủ tục tố tụng hình sự đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa. Có đủ cơ sở để xác định các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như sau: Sáng ngày 14/02/2022, tại bản Nậm Lúc 1, xã Phăng Sô Lin, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Hoàng Chính Ngh đã mua trái phép 01 gói Heroine với giá 300.000 đồng nhằm mục đích sử dụng và bán kiếm lời. Mua được Heroine, Hoàng Chính Ngh đã 02 lần thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy để thu về đồng tiền bất chính. Lần 1, khoảng 22 giờ ngày 14/02/2022, cùng một lúc Ngh bán trái phép 02 gói Heroine cho 02 người là Cà Văn H , Lò Văn V lấy số tiền 150.000 đồng. Lần 2, khoảng 12 giờ ngày 15/02/2022, Ngh và vợ là Tần Liên M cùng bán 01 gói Heroine cho Lò Văn T lấy số tiền 20.000 đồng, trong đó Ngh là người cung cấp

Heroine, M là người trực tiếp bán. Sau khi mua Heroine của Ngh , H và V sử dụng một ít, số Heroine còn lại H và V chia thành 02 gói mang về cùng sử dụng sau. Hồi 00 giờ 10 phút ngày 15/02/2022, khi Cà Văn H đi về đến bản Lùng Thàng, xã Lùng Thàng, huyện Sìn Hồ thì bị Công an xã Lùng Thàng bắt quả tang về hành vi Tàng trữ trái phép 0,22 gam Heroine. Cơ quan điều tra thi hành lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Lò Văn V ; thi hành lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và khám xét khẩn cấp đối với Hoàng Chính Ngh và Tần Liên M ; thu giữ của Ngh số tiền 150.000 đồng, thu giữ của M số tiền 20.000 đồng, đều do các bị cáo bán ma túy mà có.

Các bị cáo Hoàng Chính Ngh , Tần Liên M , Cà Văn H và Lò Văn V đều là những người có năng lực trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình. Hành vi nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự, trị an trên địa bàn huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu.

Bị cáo Hoàng Chính Ngh nhận thức được hành vi Mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo Hoàng Chính Ngh muốn có tiền để tiêu xài cá nhân và ma túy để sử dụng nên bị cáo đã bất chấp, coi thường pháp luật đã mua trái phép 01 gói Heroine và 02 lần thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy để kiếm lời đồng tiền bất chính. Lần thứ 1, Nghỉ bán trái phép 02 gói Heroine cho 02 người là Cà Văn H , Lò Văn V lấy số tiền 150.000 đồng. Lần thứ 2, Nghỉ và vợ là Tần Liên M cùng bán 01 gói Heroine cho Lò Văn T lấy số tiền 20.000 đồng. Trong đó Ngh là người cung cấp Heroine, M là người trực tiếp bán. Hành vi nêu trên của bị cáo Hoàng Chính Ngh đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự, với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo Tần Liên M đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự, với lỗi cố ý trực tiếp.

Đối với các bị cáo Cà Văn H và Lò Văn V sau khi mua được Heroine của Hoàng Chính Ngh . H và V đi vào trong bếp của nhà bị cáo Ngh lấy một ít để sử dụng nhưng Ngh không biết. Số Heroine còn lại, H và V chia thành 02 gói, trong đó 01 gói gói bằng hai mảnh nilon màu trắng, 01 gói gói bằng ba mảnh nilon màu trắng. Hà gói chung 02 gói Heroine lại với nhau bằng một mảnh nilon màu trắng rồi cầm trong lòng bàn tay trái điều khiển xe mô tô chở V đi về, mục đích cùng sử dụng sau. Hồi 00 giờ 10 phút ngày 15/02/2022, khi Cà Văn H đi về đến bản Lùng Thàng, xã Lùng Thàng, huyện Sìn Hồ thì bị Công an xã Lùng Thàng phát hiện, bắt quả tang về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Vật chứng thu giữ của H là 02 gói Heroine có khối lượng 0,22 gam Heroine và 01 xe mô tô biển kiểm soát 25B1-110.84. Qua lời khai của Cà Văn H , Cơ quan Công an đã thi hành lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Lò Văn V . Hành vi của các bị cáo Cà Văn H và Lò Văn V đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự, với lỗi cố ý trực tiếp.

Trong vụ án này các bị cáo phạm tội với vai trò gián đơn, không có sự phân công vai trò, trách nhiệm của từng người. bị cáo Hoàng Chính Ngh là người giữ vai trò chính, là người chủ mưu cầm đầu. Bị cáo Tần Liên M là người giúp sức, thực hành và trực tiếp thực hiện hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đối với các bị cáo Cà Văn H và Lò Văn V đều là những người thực hành, trực tiếp thực hiện hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt trong trường hợp đồng phạm đối với các bị cáo.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố, áp dụng điều khoản cũng như hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, phù hợp với nhân thân của các bị cáo nên được chấp nhận.

Quan điểm của người bào chữa tại phiên tòa về việc đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, áp dụng hình phạt, mức án thấp nhất của khung hình phạt và miễn án phí đối với bị cáo Tần Liên M là có căn cứ pháp lý, phù hợp với mức độ nguy hại do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra cho xã hội, phù hợp với nhân thân nên cần được chấp nhận.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Hoàng Chính Ngh ,Tần Liên M , Cà Văn H và Lò Văn V không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, về nhân thân bị cáo Hoàng Chính Ngh có nhân thân xấu: Ngày 29/9/2014, Hoàng Chính Ngh bị Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu, xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” và 02 năm tù về tội “ Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”, tổng hợp hình phạt 05 năm 06 tháng tù, đã được xóa án tích.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; ngoài ra bị cáo Hoàng Chính Ngh và Tần Liên M hiện đang sinh sống tại xã Phăng Sô Lin, huyện Sìn Hồ là xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn của tỉnh Lai Châu theo Quyết định số 861/QĐ-TTg ngày 04/6/2021 của Thủ tướng Chính phủ nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét hoàn cảnh gia đình các bị cáo khó khăn, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung nên Hội đồng xét xử quyết định không áp hình phạt bổ sung đối với các bị cáo theo khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu, tiêu hủy: 01 túi vải màu đen, trên một mặt có trang trí hoa văn nhiều màu sắc, có khóa kéo và dây đeo thu giữ của Tần Liên M ; 06 mảnh nilon màu trắng thu giữ của Cà Văn H ; 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt

cháy, 01 chiếc bật lửa ga màu xanh, cũ đã qua sử dụng; 01 mảnh nilon màu vàng thu giữ của Lò Văn T. Đây là những vật chứng của vụ án do không có giá trị sử dụng; Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 150.000 đồng thu giữ của Hoàng Chính Ngh và 20.000 đồng thu giữ của Tần Liên M, đây là số tiền do các bị cáo phạm tội mà có; Trả lại cho Hoàng Chính Ngh 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, do chiếc điện thoại không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo; đối với 0,22 gam Heroine thu giữ của Cà Văn H và Lò Văn V, Cơ quan điều tra đã gửi giám định hết, không hoàn lại mẫu vật nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết; đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 25B1-110.84, Cơ quan điều tra đã tách vật chứng để điều tra, xử lý trong 01 vụ việc khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: Theo quy định tại Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 12, Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: các bị cáo Hoàng Chính Ngh và Tần Liên M đều là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Tại phiên tòa các bị cáo đề nghị xin được miễn án phí theo quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo thuộc trường hợp được miễn án phí hình sự sơ thẩm, nên Hội đồng xét xử chấp nhận miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Chính Ngh và Tần Liên M. Buộc các bị cáo Cà Văn H và Lò Văn V mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: Theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 25 tháng 7 năm 2022).

[9] Về biện pháp ngăn chặn: Tiếp tục tạm giam các bị cáo Hoàng Chính Ngh, Cà Văn H để đảm bảo thi hành án. Cấm các bị cáo Tần Liên M và Lò Văn V đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày tuyên án cho đến thời điểm bị cáo vào trại chấp hành án.

[10] Về trách nhiệm của chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú và những người liên quan: Thông qua vụ án này, kiến nghị các Cơ quan, ban, ngành, Đoàn thể huyện Sìn Hồ. Đặc biệt là các xã, thị trấn trên địa bàn huyện Sìn Hồ, cần tăng cường hơn nữa công tác tuyên truyền, phổ biến, giáo dục pháp luật, tuyên truyền về tác hại của các chất ma túy để nhân dân hiểu biết và góp phần vào công tác phòng, chống đối với các loại tội phạm xảy ra trên địa bàn.

Về nguồn gốc ma túy, bị cáo Hoàng Chính Ngh khai mua của một người không rõ lai lịch nên không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Quá trình điều tra, Cà Văn H và Lò Văn V khai trước khi sử dụng ma túy trong bếp nhà Hoàng Chính Ngh có hỏi ý kiến của Ngh và được Ngh đồng ý. Cơ quan điều tra đã tiến hành đấu tranh, đối chất nhưng Hoàng Chính Ngh không thừa nhận việc cho H, V mượn bếp nhà mình sử dụng chất ma túy và

không biết việc H , Việt sử dụng chất ma túy. Sau khi mua ma túy của Tần Liên M ; Lò Văn T , Quàng Văn Đ , Lò Văn Ng , Lò Văn Kh sử dụng ma túy tại nhà vợ chồng Hoàng Chính Ngh , Tần Liên M . Tuy nhiên, thời điểm này Ngh không có nhà, M không biết việc T , Đ , Ng , Kh sử dụng chất ma túy. Do vậy, không có căn cứ kết luận Hoàng Chính Ngh , Tần Liên M thực hiện hành vi “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”.

Đối với Lò Văn D là người cho Cà Văn H mượn chiếc xe mô tô biển kiểm soát 25B1-110.84 để đi mua ma túy sử dụng. Quá trình điều tra xác minh Lò Văn D không có mặt tại nơi cư trú nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, kết luận về hành vi của D . Do thời hạn điều tra đã hết, Cơ quan điều tra ra quyết định tách hành vi, tài liệu liên quan đến Lò Văn D cùng chiếc xe mô tô biển kiểm soát 25B1-110.84 để xử lý trong một vụ việc khác nên Hội đồng xét xử không xem xét trong cùng vụ án này.

Đối với Lò Văn T , Quàng Văn Đ , Lò Văn Ng , Lò Văn Kh có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Đây là hành vi vi phạm hành chính, Công an huyện Sìn Hồ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T , Đ , Ng , Kh là đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Hoàng Chính Ngh và Tần Liên M phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” ; Các bị cáo Cà Văn H và Lò Văn V , phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 251, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Chính Ngh : 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 15/02/2022.

Căn cứ khoản 1 Điều 251, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Tần Liên M : 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Cà Văn H và Lò Văn V .

Xử phạt bị cáo Cà Văn H : 01(một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 15/02/2022.

Xử phạt bị cáo Lò Văn V : 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, được khấu trừ thời hạn tạm giữ 09 (chín) ngày, bị cáo còn phải chấp hành 01 (một) năm

05(năm) tháng 21 (hai mươi một) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu, tiêu huỷ 01 túi vải màu đen, trên một mặt có trang trí hoa văn nhiều màu sắc, có khóa kéo và dây đeo; 06 mảnh nilon màu trắng; 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy; 01 chiếc bật lửa ga màu xanh, cũ đã qua sử dụng; 01 mảnh nilon màu vàng. Đây là những vật chứng của vụ án do không có giá trị sử dụng; Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 170.000 đồng, đây là số tiền do các bị cáo phạm tội mà có; Trả lại cho Hoàng Chính Nghi 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Tình trạng các vật chứng nêu trên theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập vào hồi 15 giờ 10 phút, ngày 18/7/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sìn Hồ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sìn Hồ.

4. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo, theo khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

5. Về án phí sơ thẩm: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Hoàng Chính Nghi và Tẩn Liễn M, theo quy định tại Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Khoản 2 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Cà Văn H và Lò Văn V mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 25 tháng 7 năm 2022).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Sìn Hồ;
- CQCSĐT CA huyện Sìn Hồ;
- CQTHAHS CA huyện Sìn Hồ;
- CCTHADS huyện Sìn Hồ;
- UBND Phường sô Lin; Nậm Tăm;
- Các bị cáo;
- TT. TGPLNN tỉnh Lai Châu;
- Người bào chữa
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Hồng Ngẫu

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vàng A Măng

Tần Phàn Pao

Phan Hồng Ngoãn