

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THANH XUÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **13/2025/HSST**

Ngày 14/01/2025

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà **Phạm Thị Thanh Phương**

Các hội thẩm nhân dân: Bà **Chu Thị Tuyết**

Bà Nguyễn Thị Thanh Loan

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông **Đặng Thanh Tùng** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Ngọc Chiến** - Kiểm sát viên.

Ngày 14/01/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 313/2024/TLST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2025/QĐXXST-HS ngày 03/01/2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Tô Văn H, Sinh năm 2000; Giới tính: Nam Tên gọi khác: Không, Trình độ học vấn: 12/12; Đăng ký HKTT: Tổ dân phố Q, thị trấn T, huyện T, tỉnh Điện Biên; Nơi ở trước khi bị bắt: Tầng 2 nhà số I ngõ B Đ, phường C, quận B, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Tô Văn H1 (Sinh năm 1970); Con bà: Nguyễn Thị Y (Sinh năm 1970); Tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ từ ngày 29/10/2024, Tạm giam từ ngày 01/11/2024. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận T.

2. Họ và tên: Nguyễn Trường G, Sinh năm 2004; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Đăng ký HKTT: 37 M, phường N, H, Hà Nội. Nơi ở trước khi bị bắt: Phòng 308 nhà H cầu T, tập thể N, phường P, quận H, Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không Nghề nghiệp: Lao động tự do Con ông: Nguyễn Phương N (Sinh năm 1972); Con bà: Bùi Thị H2 (Sinh

năm: 1977). Tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ từ ngày 29/10/2024, Tạm giam từ ngày 01/11/2024. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận T.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà **Nguyễn Thị Thu H3**, sinh năm 1976; Địa chỉ: Số F N, P, B, Hà Nội. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 28/10/2024, qua mạng xã hội zalo, Tô Văn H quen một nam thanh niên sử dụng tài khoản tên "Tooth Fairy". Quá trình nói chuyện, người này muốn mua ma túy nhưng không biết chỗ nên H nảy sinh ý định tìm mua rồi bán lại kiếm lời. Sau đó, H nhắn tin đến tài khoản zalo "T" của Nguyễn Trường G hỏi có biết chỗ mua ma túy không vì H đang có người nhờ mua hộ nửa gam ma túy "đá". G đồng ý bán và báo giá là 1.400.000 đồng. Sau đó, G lên mạng xã hội T để tìm mua ma túy thì được một tài khoản (G không biết thông tin) liên hệ và hẹn giao hàng tại khu vực Đ (quận T, Hà Nội). H nhắn tin cho "Tooth Fairy" báo giá 1.400.000 đồng thì người này đồng ý hứa sẽ trả cho H và G 2.500.000 đồng. Sau đó, H đặt xe ôm đến nhà G để cùng đi mua ma túy. G điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đen, BKS: 29B1 - 422.60 chở H đến khu vực Đ. Tại đây, H đưa cho G 1.400.000 đồng để G trả tiền mua ma túy. Sau khi mua xong, G cất túi ma túy vào trong túi quần đùi phía trước bên phải rồi điều khiển xe máy chở H đi bán ma túy. Khoảng 00 giờ 20 phút ngày 29/10/2024, H và G đến khu vực đầu ngõ A V, phường K, quận T, thành phố Hà Nội thì bị tổ công tác công an phường K đang làm nhiệm vụ trên địa bàn phát hiện Nguyễn Trường G và Tô Văn H đang điều khiển xe máy Honda vision màu đen BKS 29B1-42260 và yêu cầu dừng xe kiểm tra hành chính, G và H khai mang ma túy đi bán đồng thời lấy từ túi quần đùi phía trước bên phải G đang mặc ra 01 túi nilon màu trắng, bên trong có chứa tinh thể màu trắng giao nộp. Tổ công tác lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật rồi bắt giữ.

Tang vật của vụ án; Thu giữ của Nguyễn Trường G gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone xs max màu đen có số imei 357266098066380, Imei 2: 357266097952408 lắp sim 0866882272 đã qua sử dụng; 01 xe máy Honda vision màu đen BKS 29B1-42260, số khung RLHJF 3313DY409139, số máy JF33E0489323 đã qua sử dụng; 01 túi nilong màu trắng kích thước 2x2cm bên trong chứa tinh thể màu trắng. Thu giữ của Tô Văn H gồm; 01 điện thoại nhãn hiệu

Iphone 11 Promax màu đen có số imei 353906105699483, imei 2: 353906105646005 lắp sim 0387016303 đã qua sử dụng.

Ngày 29/10/2024 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T ra Quyết định trưng cầu giám định số 5272/QĐ_ĐCSMT giám định tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong màu trắng kích thước 2x2cm tạm giữ của Nguyễn Trường G và Tô Văn H

Tại Bản kết luận giám định số 7828/KL-KTHS ngày 07/11/2024 của Phòng K - Công an thành phố H kết luận

"Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon có khối lượng 0,307 gam là ma túy loại Methamphetamine"

Đối với nam giới đã bán ma túy cho G, G liên lạc mua qua mạng xã hội T, G không biết nhân thân người này. Sau khi giao dịch xong, G đã xóa toàn bộ tin nhắn với người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

Về chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đen, BKS: 29B1-422.60, đăng ký chủ sở hữu tên Nguyễn Thị Thu H3 (Sinh năm 1976; Đăng ký thường trú: số F N, quận B, Hà Nội), xe không nằm trong dữ liệu xe vật chứng. Quá trình điều tra, chị H3 khai mua và sử dụng đến năm 2022 thì bán lại cho Nguyễn Trường G. Khi mua xe, chị H3 viết giấy tờ mua bán và giao đăng ký xe cho G. Đối với 01 chiếc điện thoại Iphone XS max màu đen và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 promax màu xám là tài sản của G, H sử dụng để liên lạc, trao đổi mua bán ma túy.

Cáo trạng số 319/CT-VKS ngày 29 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo Nguyễn Trường G và Tô Văn H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự .

Tại phiên toà: Các bị cáo nhận tội và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và bản cáo trạng đã truy tố;

Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Tô Văn H và Nguyễn Trường G giống bản cáo trạng số 319/CT-VKS ngày 29 tháng 11 năm 2025 truy tố các bị cáo phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Xử phạt bị cáo Tô Văn H mức án từ 25 đến tháng 28 tháng tù.
- Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường G mức án từ 25 đến 28 tháng tù

Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì niêm phong bên trong gồm 0,307 gam ma túy loại Methamphetamine đã qua giám định bên ngoài có chữ ký của giám định viên, các thành phần tham gia và bị cáo;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone xs max màu đen có số imei 357266098066380, Imei 2: 357266097952408 lắp sim 0866882272 đã qua sử dụng;

01 xe máy Honda vision màu đen BKS 29B1-42260, số khung RLHJF 3313DY409139, số máy JF33E0489323 đã qua sử dụng;

01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu đen có số imei 353906105699483, imei 2: 353906105646005 lắp sim 0387016303 đã qua sử dụng.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, các bị cáo không tranh luận gì

Đại diện Viện kiểm sát tranh luận vẫn giữ quan điểm truy tố, lời luận tội của Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến phát biểu quan điểm của Kiểm sát viên, bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với vật chứng đã thu giữ, cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 00 giờ 20 phút ngày 29/10/2024, tại khu vực đầu ngõ A V, phường K, quận T, Hà Nội, Tô Văn H và Nguyễn Trường G đã có hành vi cất giấu 0,307 gam ma túy loại Methamphetamine mục đích bán cho khách nhưng chưa kịp bán thì bị Công an phường K phát hiện và bắt quả tang cùng tang vật.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà N1 về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Ma túy là chất gây nghiện và là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và là nguyên nhân lây truyền căn bệnh HIV, AIDS. Do ham hưởng lợi bất chính các bị cáo đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật của mình để kiếm tiền. Vì vậy, cần phải xử phạt các bị cáo nghiêm minh.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo Tô Văn H và Nguyễn Trường G khai báo thành khẩn, lần đầu phạm tội đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự; bà nội của bị cáo Nguyễn Trường G là người có công với cách mạng đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

[7] Sau khi xem xét tính chất mức độ, vai trò, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo. Xét thấy, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung. Trong vụ án đồng phạm việc phân hóa vai trò của các bị cáo để có cơ sở phân hóa hình phạt: Bị cáo H là người khởi xướng việc mua bán, bị cáo G là người trực tiếp mua ma túy do vậy vai trò của các bị cáo trong vụ án này tương đương nhau, tuy nhiên bị cáo G có nhiều tình tiết giảm nhẹ hơn so với bị cáo H nên chịu trách nhiệm hình sự có mức hình phạt nhẹ hơn bị cáo H.

[8] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo là người không có nghề nghiệp ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[9] Về vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone xs max màu đen có số imei 357266098066380, Imei 2: 357266097952408 lắp sim 0866882272 đã qua sử dụng; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu đen có số imei 353906105699483, imei 2: 353906105646005 lắp sim 0387016303 đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Trường G và Tô Văn H là công cụ dùng để phạm tội nên tịch thu sung công.

Đối với 01 xe máy Honda vision màu đen BKS 29B1-42260, số khung RLHJF 3313DY409139, số máy JF33E0489323 đã qua sử dụng, thu giữ của bị cáo Nguyễn Trường G mang tên chị Nguyễn Thị Thu H3, quá trình điều tra xác định chị H3 đã bán cho G, chiếc xe là phương tiện dùng để phạm tội nên tịch thu sung công.

Đối với tang vật vụ án là 0,307 gam ma túy loại Methamphetamine đã qua giám định là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

[10] Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Q2; Khoản 1, mục 1 danh mục mức án phí lệ phí Tòa án;

Xử phạt: Bị cáo **Tô Văn H 27** (*Hai mươi bảy*) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 29/10/2024.

Bị cáo **Nguyễn Trường G 26** (*Hai mươi sáu*) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 29/10/2024.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì dán kín niêm phong bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Trường G và Tô Văn H, giám định viên Nguyễn Hoàng H4, người chứng kiến Dương Ngọc Q, cán bộ CAP Khương Trung Đào Tăng Q1 và đóng dấu đỏ của C tại các mép dán. Bên trong có: 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng 2x2cm bên trong chứa tinh thể màu trắng có khối lượng 0,275 gam là ma túy loại Methamphetamine (Khối lượng thu giữ ban đầu: 0,307gam; PC09 - C1 trích mẫu giám định 0,032 gam).

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone xs max màu đen có số imei 357266098066380, Imei 2: 357266097952408 lắp sim 0866882272 đã qua sử dụng; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu đen có số imei 353906105699483; imei 2: 353906105646005 lắp sim 0387016303 đã qua sử dụng.

01 xe máy Honda vision màu đen BKS 29B1-42260, số khung RLHJF 3313DY409139, số máy JF33E0489323 đã qua sử dụng; Vật chứng hiện đang được

lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 03/01/2025.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận

- Bị cáo;
- VKSND quận Thanh Xuân;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Thanh Xuân;
- Chi cục THADS quận Thanh Xuân
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Thanh Phương

