

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc**

Bản án số: 155/2019/HS-ST
Ngày 16/9/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Huệ

Các hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Thụy
- Ông Nguyễn Trọng Điệp

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hằng- Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh – Kiểm sát viên

Ngày 16 tháng 9 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 149/2019/TLST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử ngày 23 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

1/ Mai Văn H; Sinh năm: 1979; HKTT : Số 4 ngõ Phố G, phường V, quận Đ, thành phố H; Nơi ở: Số 27 ngõ 612/67 L, phường G, quận B, thành phố H; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa : Lớp 12/12; Dân tộc : Kinh ; Giới tính : Nam ; Tôn giáo : Không ; Quốc tịch : Việt Nam ; Con ông : Mai Văn H4 (chết) và bà: Lê Thị L; Vợ : Phạm Như L1 (đã ly hôn) có 02 con ; Tiền án, tiền sự : Không có; Tạm giữ, tạm giam : 20/4/2019 (bị cáo có mặt)

2/ Trần Trí D; Sinh năm 1981; HKTT và nơi ở : Số 6/35/15 Nguyễn Như Đ, phường Văn M, quận Đ1, H; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa : Lớp 12/12 ; Dân tộc : Kinh; Giới tính : Nam ; Tôn giáo : Không ; Quốc tịch : Việt Nam ; Con ông : Trần Văn Đ và bà: Lê Thị T3; Vợ : Trịnh Minh H có 01 con; Tiền án, tiền sự : 03 tiền sự từ năm 2001 – 2004 về tội đua xe trái phép, cố ý gây thương tích và gây rối trật tự công cộng (đã hết thời hiệu. Tạm giữ, tạm giam: ngày 20/4/20019; Tạm tha ngày 27/5/2019; Bị cáo tại ngoại (bị cáo có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h30' ngày 19/04/2019, Công an phường Giảng Võ phối hợp với tổ công tác đội CSĐTTP về ma túy - Công an quận Ba Đình tiến hành kiểm tra hành chính tại số nhà 27 ngõ 619/27 L, phường G, B, H. Tại thời điểm kiểm tra có: Mai Văn H (là chủ nhà), Trần Trí D, Nguyễn Văn D1, Hồ Văn H1, Nguyễn Thị Thu T, Phạm Như L, Nguyễn Minh N, Nguyễn Tiến M, Đỗ Thanh B, Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Hoàng H2, Nguyễn Trọng T2, Đặng Tùng G, Trịnh Minh H3, Marcela B (quốc tịch Cộng hòa séc).

Qua kiểm tra tại tầng 3 phát hiện các đối tượng Mai Văn H (là chủ nhà), Trần Trí D, Nguyễn Văn D1, Hồ Văn H1, Nguyễn Thị Thu T1, Phạm Như L1, Nguyễn Minh N1, Nguyễn Tiến M1, Đỗ Thanh B1, Nguyễn Tuấn A1, Nguyễn Hoàng H2, Nguyễn Trọng T2, Đặng Tùng G đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Cơ quan điều tra thu giữ của Mai Văn H: 01 đĩa sứ kích thước khoảng 27 cm có họa tiết da rắn, trên đĩa có 02 túi nilon kích thước khoảng 3 x3 cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng; 01 túi nilon có 09 viên nén màu xám, 01 ống hút đường kính 0,5cm dài khoảng 15cm, 01 thẻ nhựa kích thước khoảng 5x7 cm. Mai Văn H khai nhận là ma túy tổng hợp do Hải mua mục đích để cả nhóm cùng sử dụng, nhưng chỉ có Trần Trí D biết và đồng ý. Cơ quan điều tra đã đưa 15 đối tượng cùng vật chứng thu tại nhà của Mai Văn H về trụ sở Công an để làm rõ.

Ngoài ra cơ quan điều tra còn thu giữ của:

- Mai Văn H: 01 cây máy tính để bàn hình hộp chữ nhật vỏ màu đen, nhãn hiệu Orient kích thước khoảng 16x45 cm đã qua sử dụng; 01 màn hình máy tính hiệu Acer màu đen kích thước khoảng 34x44x19 cm đã qua sử dụng; 01 bàn phím máy tính hiệu Mitsumi màu đen kích thước khoảng 45x16 cm đã qua sử dụng; 01 chuột máy tính hiệu Logitech màu xám đen kích thước khoảng 4x6 cm đã qua sử dụng; 02 loa hiệu JVC màu đen kích thước khoảng 13,5x4 cm đã qua sử dụng; 01 loa màu đen hiệu Microlab M800 kích thước khoảng 13,5x4 cm đã qua sử dụng; 04 loa con màu đen hiệu Microlab và 01 loa con hiệu Hyundai màu đen kích thước khoảng 4x4 cm đã qua sử dụng; 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu đen bạc, BKS 29V4-1125; 01 điện thoại Iphone 6 màu vàng đã qua sử dụng;

- Thu giữ của Trần Trí D: 01 điện thoại Iphone 5 màu đen, 01 điện thoại di động Nokia màu đen đều đã qua sử dụng, số tiền 9.300.000 VNĐ (chín triệu ba trăm ngàn đồng chẵn).

- Thu giữ của Nguyễn Trọng T2: 01 xe máy Honda Vision màu đỏ BKS: 29H1 - 947.76; 01 điện thoại Iphone7 Plus màu đen và 5.100.000 đồng (năm triệu một trăm ngàn đồng chẵn).

- Thu giữ của Nguyễn Hoàng H2: 01 xe máy Honda Arblade màu đỏ đen BKS: 29B1 - 853.66; 01 điện thoại Nokia màu xanh 45.000.000 đồng (bốn mươi lăm triệu đồng).

- Thu giữ của Nguyễn Tuấn A: 01 xe máy Honda SH màu đỏ không BKS; 01 điện thoại Sam Sung Galaxy S8, 01 Ipad mini 4 bên ngoài bọc bao da màu nâu đã qua sử dụng.

- Thu giữ của Đỗ Thanh B: 01 điện thoại Nokia màu xanh.

- Thu giữ của Nguyễn Văn D1: 01 xe máy nhãn hiệu Liberty màu xám BKS: 29B1 – 403.66; 01 điện thoại Iphone X màu trắng đỏ.

- Thu giữ của Đặng Tùng G: 01 xe máy Honda Vision màu đỏ đen không BKS; 01 điện thoại Iphone 7 màu đen.

- Thu giữ của Hồ Văn H1: 01 xe máy Honda SH màu trắng BKS: 29B1 - 906.11; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphon6 màu ghi, 01 điện thoại Iphone6 màu vàng đều đã qua sử dụng và 240.000 đồng (hai trăm bốn mươi ngàn đồng).

- Thu giữ của Phạm Như L: 01 xe máy Piaggio Zip màu trắng, BKS: 29E1 - 493.82; 01 điện thoại Nokia màu xanh, 01 điện thoại Iphone6 màu ghi đều đã qua sử dụng và số tiền 780.000 đồng (bảy trăm tám mươi ngàn đồng).

- Thu giữ của Nguyễn Tiến M: 01 xe máy Honda màu nâu BKS: 34K7 - 5613; 01 điện thoại Nokia màu đen và 140.000 đồng (một trăm bốn mươi ngàn đồng chẵn).

- Thu giữ của Nguyễn Minh N: 01 xe máy Honda Vision màu xanh BKS: 29E2 - 460.85; 01 điện thoại Nokia màu xám, số tiền 1.050.000 đồng (một triệu không trăm năm mươi ngàn đồng chẵn).

- Thu giữ của Nguyễn Thị Thu T: 01 điện thoại Iphone7 plus màu hồng đã qua sử dụng và 3.040.000 đồng (ba triệu không trăm bốn mươi ngàn đồng chẵn).

- Thu giữ của MARCELA BENAROVA: 01 điện thoại nhãn hiệu Sam Sung galaxy S9 màu đen đã qua sử dụng và 2.450.000 đồng (hai triệu bốn trăm năm mươi ngàn đồng chẵn).

Tại bản Kết luận giám định số 2540/KLGD-PC09 ngày 27/04/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilong đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 2,441gam.

- 09 viên nén màu xám bên trong 01 túi nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 4,084gam.

Tại cơ quan điều tra, Mai Văn H, Trần Trí D, Nguyễn Trọng T2, Nguyễn Hoàng H2 khai nhận: Khoảng 14h30 ngày 19/04/2019, sau khi ăn cưới tại nhà hàng Trống Đồng, Mai Văn H rủ nhóm bạn gồm: Nguyễn Trọng T2, Nguyễn Thị Thu T, Đỗ Thanh B, Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Hoàng H2 đến nhà Mai Văn H tại số 27 ngách 612/79 L, phường G, quận B, H để uống bia. Tại đây Mai Văn H, Trần Trí D, Nguyễn Trọng T2 và Nguyễn Hoàng H2 ngồi uống bia tại tầng 1, những người còn lại ngồi chơi tại tầng 2, tầng 3 nhà Hải. Đến khoảng 17h cùng ngày Văn H rủ Hoàng H2, Trí D, Trọng T2 mua ma túy tổng hợp về sử dụng, tiền mua ma túy hết bao nhiêu mọi người sẽ đóng góp thì có Trí D đồng ý, còn Trọng T2, Hoàng H2 không nói gì. Uống bia xong, Hoàng H2, Trọng T2 và Trí D lên tầng 2,3 ngồi chơi, còn Văn H gọi điện thoại cho một người đàn ông tên Q (không rõ lai lịch cụ thể) có số điện thoại 0906093333 hỏi mua nợ 20 viên thuốc lắc và 2 chỉ “ke” với giá 23 triệu đồng. Mua xong Hải mang số ma túy trên về nhà lên tầng 3 và để số ma túy mua được ra đĩa. Tại đây cả nhóm gồm: Văn H, Trí D, T, Nguyễn Văn D1, Hồ Văn H1, Phạm Như L, Nguyễn Tuấn A1 (trong đó Văn D1, H1, L, Tuấn A đến sau) đã sử dụng thuốc lắc (dạng viên), còn số ma túy “ke” chưa sử dụng. Đến khoảng 20h30’ cùng ngày thì bị tổ công tác Công an quận Ba Đình phối hợp với Công an phường Giảng Võ kiểm tra hành chính phát hiện bắt giữ đưa về trụ sở để làm rõ.

Nguyễn Hoàng H2, Đỗ Thanh B, Đặng Tùng G, Nguyễn Minh N và Nguyễn Tiến M khai nhận: Khoảng 14 giờ 30’ ngày 19/4/2019, sau khi ăn cưới xong, Nguyễn Hoàng H2, Đỗ Thanh B cùng nhóm bạn về nhà Mai Văn H tại 27 ngõ 612/79 La Thành phường G2- B- H để chơi. Khi lên tầng 3, Hoàng H2 thấy có dụng cụ sử dụng ma túy đá nên đã lấy túi ma túy ‘đá’ mua trước đó một tuần ra sử dụng cùng với B, sau đó Hoàng H2 xuống tầng 1 ngồi uống bia với Văn H, Trí D và Trọng T2. Hoàng

H2 không nghe thấy Văn H và Trí D nói chuyện gì, một lúc sau Hoàng H2 lên tầng 3 sử dụng ma túy đá rồi đi xuống tầng 2 nằm ngủ. Còn M, N, G đến sau sử dụng hết số ma túy đá trên với B.

Nguyễn Văn D, Hồ Văn H1, Nguyễn Thị Thu T, Phạm Như L, Nguyễn Tuấn A khai: Chiều tối ngày 19/4/2019, Văn D1, H1, T, L, Tuấn A đến nhà Mai Văn H tại 27 ngõ 612/79 L phường G - B - H chơi. Tại tầng 3 nhà H, mọi người thấy trên đĩa tại mặt bàn có ‘thuốc lắc’, không biết là của ai và đã lấy sử dụng. Sau đó, tổ công tác Công an quận Ba Đình đến kiểm tra hành chính, đã phát hiện, bắt giữ và đưa về trụ sở để làm rõ.

Marcela B khai: Khoảng 16h30’ ngày 19/04/2019, Marcela B cùng Nguyễn Văn D1 đến nhà Mai Văn H tại 27 ngõ 612/79 L, phường G, B, H chơi. Marcela B lên tầng 3 ngồi chơi điện thoại và nghe nhạc, một lúc sau một số người lên tầng 3 ngồi cùng, Marcela B không biết việc mọi người sử dụng ma túy và bản thân Marcela B cũng không sử dụng ma túy.

Trịnh Minh H3 khai: Tối ngày 19/04/2019, H3 đến nhà Mai Văn H tại 27 ngõ 612/79 L, phường G, B, H để đón chồng là Trần Trí D. Khi đến nơi, H3 đi lên tầng 3 thì thấy trong phòng không bật đèn nên đã gọi điện cho D. D đi ra và bảo Hà xuống nhà đợi, H3 đi vào nhà vệ sinh ở tầng 2 để đi vệ sinh, lúc này có tổ công tác Công an quận Ba Đình đến kiểm tra hành chính. H3 không biết việc mọi người tàng trữ ma túy và sử dụng ma túy.

Tại cơ quan điều tra Mai Văn H, Trần Trí D khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người liên quan, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Quá trình điều tra không đủ căn cứ xác định Nguyễn Hoàng H2, Nguyễn Trọng T2 đồng phạm với Mai Văn H và Trần Trí D về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Đối với Nguyễn Hoàng H2 có mang theo ma túy đến nhà Văn H để sử dụng cùng B, nhưng đến khi Công an kiểm tra đã sử dụng hết số ma túy trên. Do vậy không có căn cứ để xử lý đối với Hoàng H2 về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy; Nguyễn Văn D1, Nguyễn Trọng T2, Hồ Văn H1, Phạm Như L, Nguyễn Thị Thu T, Nguyễn Tiến M, Nguyễn Minh N, Nguyễn Tuấn A, Đỗ Thanh B, Đặng Tùng G, kết quả xét nghiệm dương tính với ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính theo khoản 1 điều 21 Nghị định 167/2013/NĐ-CP với mức tiền phạt là 750.000 đồng.

Đối với đối tượng Q có số điện thoại 0906093333, do Mai Văn H khai lần đầu tiên liên lạc điện thoại hỏi mua ma túy của Q, qua điều tra xác minh rút lít điện thoại xác định chủ thuê bao là anh Vũ Khánh T3 - sinh năm: 1985; Trú tại: Số 5 ngõ 188 phố T4, phường T4, T5, H. Anh Tùng khai bản thân làm nghề kinh doanh sim số đẹp và đăng ký tên theo Công ty TNHH Vàng Minh K và đăng ký theo số CMTND của anh T3, địa chỉ đăng ký tại nhà anh T3 ở số 5 ngõ 188 phố T4, T5, H, sau đó đến khoảng giữa năm 2015 anh T3 đã bán chiếc sim trên cho một người không quen biết với giá 40 triệu đồng. Từ đó đến nay anh T3 không còn sử dụng sim điện thoại trên. Vì vậy, không xác định được đối tượng Q là ai nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu đen bạc, BKS 29V4-1125 thu giữ của Mai Văn H qua điều tra xác minh là tài sản hợp pháp của bà Lê Thị L1 – SN: 1954, trú tại: Số 4 ngõ Phố Giác, phường V, Đ, H là mẹ đẻ của H, cơ quan điều tra đã trả lại cho bà L2 chiếc xe trên.

Quá trình điều tra xác định những tài sản thu giữ của người liên quan, xét thấy không liên quan đến vụ án nên cơ quan điều tra đã trao trả cho:

Nguyễn Hoàng H2 01 xe máy Honda Arblade màu đỏ đen BKS: 29B1 - 853.66; 01 điện thoại Nokia màu xanh 45.000.000 đồng (bốn mươi lăm triệu đồng chẵn);

Nguyễn Trọng T2: 01 xe máy Honda Vision màu đỏ BKS: 29H1 - 947.76; 01 điện thoại Iphone7 Plus màu đen và 5.100.000 đồng (năm triệu một trăm ngàn đồng chẵn);

Nguyễn Tuấn A: 01 xe máy Honda SH màu đỏ không BKS; 01 điện thoại Samsung Galaxy S8, 01 Ipad mini 4 bên ngoài bọc bao da màu nâu;

Đỗ Thanh B: 01 điện thoại Nokia màu xanh;

Nguyễn Văn D1: 01 xe máy nhãn hiệu Liberty màu xám BKS: 29B1 – 403.66, 01 điện thoại Iphone X màu trắng đỏ;

Hồ Văn H1: 01 xe máy Honda SH màu trắng BKS: 29B1 - 906.11; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphon6 màu ghi, 01 điện thoại Iphone6 màu vàng đều đã qua sử dụng và 240.000 đồng (hai trăm bốn mươi ngàn đồng chẵn);

Phạm Như L: 01 xe máy Piaggio Zip màu trắng, BKS: 29E1 - 493.82; 01 điện thoại Nokia màu xanh, 01 điện thoại Iphone6 màu ghi đều đã qua sử dụng và số tiền 780.000 đồng (bảy trăm tám mươi ngàn đồng chẵn);

Nguyễn Tiến M: 01 xe máy Honda màu nâu BKS: 34K7 - 5613; 01 điện thoại Nokia màu đen và 140.000 đồng (một trăm bốn mươi ngàn đồng chẵn);

Nguyễn Minh N: 01 xe máy Honda Vision màu xanh BKS: 29E2 - 460.85; 01 điện thoại Nokia màu xám, số tiền 1.050.000 đồng (một triệu không trăm năm mươi ngàn đồng chẵn);

Nguyễn Thị Thu T: 01 điện thoại Iphone7 plus màu hồng đã qua sử dụng và 3.040.000 đồng (ba triệu không trăm bốn mươi ngàn đồng chẵn);

MARCELA B: 01 điện thoại nhãn hiệu Sam Sung galaxy S9 màu đen đã qua sử dụng và 2.450.000 đồng (hai triệu bốn trăm năm mươi ngàn đồng chẵn).

Bản cáo trạng số 148/CT-VKS ngày 26/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình đã truy tố: Mai Văn H và Trần Trí D về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình trong phần luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng số 148/CT-VKS ngày 26/7/2019 và đề nghị áp dụng điểm i khoản 1 điều 249; Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Xử phạt: Bị cáo Mai Văn H từ 48 tháng tù đến 54 tháng tù giam, Trần Trí D từ 42 tháng đến 48 tháng tù giam; Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong có ma túy đã qua giám định; 01 đĩa sứ, 01 ống hút, 01 thẻ nhựa dài 07 cm;

Tịch thu xung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Aphone 6 màu vàng đã qua sử dụng bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội.

Trả lại bị cáo Mai Văn H: 01 cây máy tính để bàn hình hộp chữ nhật vỏ màu đen, nhãn hiệu Orient kích thước khoảng 16x45 cm đã qua sử dụng; 01 màn hình máy tính hiệu Acer màu đen kích thước khoảng 34x44x19 cm đã qua sử dụng; 01 bàn phím máy tính hiệu Mitsumi màu đen kích thước khoảng 45x16 cm đã qua sử dụng; 01 chuột máy tính hiệu Logitech màu xám đen kích thước khoảng 4x6 cm đã qua sử dụng; 02 loa hiệu JVC màu đen kích thước khoảng 13,5x4 cm đã qua sử dụng; 01 loa màu đen hiệu Microlab M800 kích thước khoảng 13,5x4 cm đã qua sử dụng; 04 loa con màu đen hiệu Microlab và 01 loa con hiệu Hyundai màu đen kích thước khoảng 4x4 cm đã qua sử dụng không liên quan đến vụ án.

Trả lại bị cáo Trần Trí D: 01 điện thoại Iphone 5 màu đen, 01 điện thoại di động Nokia màu đen đều đã qua sử dụng, số tiền 9.300.000 VNĐ (chín triệu ba trăm ngàn đồng chẵn) không liên quan đến vụ án.

Lời nói sau cùng của Mai Văn H và Trần Trí D đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, các biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu, biên bản niêm phong tang vật, phù hợp với bản kết luận giám định của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội và phù hợp với các biên bản, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập được.

Những chứng cứ trên đây đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 20h30' ngày 19/04/2019, tại tầng 3 nhà số 27 ngõ 612/79 L, phường G, quận B, H, Mai Văn H và Trần Trí D đã có hành vi tàng trữ 4,084gam MDMA; 2,441ga m Ketamine với mục đích để sử dụng cùng các bạn thì bị tổ công tác Công an phường Giảng Võ phối hợp với Công an quận Ba Đình kiểm tra hành chính phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Áp dụng khoản 1, 2 điều 5 Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật hình sự năm 2015 thì tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng của các chất ma túy mà các bị cáo tàng trữ là 93,89% (dưới 100%). Vì vậy, hành vi của bị cáo Mai Văn H và Trần Trí D phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã

hội. Trong vụ án này có đồng phạm nhưng thuộc loại giản đơn, Mai Văn H khởi xướng việc mua nợ 4,084gam MDMA; 2,441ga m Ketamine với giá 23 triệu đồng của một người đàn ông tên Quân (không rõ lai lịch địa chỉ), sau đó sẽ góp tiền và trả cho Q, H trực tiếp đi mua ma túy mục đích để sử dụng cùng các bạn tại nhà của H. Nhân thân bị cáo H chưa có tiền án tiền sự nên bị cáo H phải có mức án cao nhất.

Trần Trí D phạm tội với vai trò đồng phạm sau khi được bị cáo Mai Văn H rủ chung tiền để mua ma túy thì đồng ý ngay. Nhân thân bị cáo D có 03 tiền sự đã hết thời hiệu nên bị cáo phải có mức hình phạt nhưng thấp hơn so với bị cáo H. Vì vậy, cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Khi lượng hình phạt xét các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã khai báo thành khẩn nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

[4] Về hình phạt bổ sung: Các tài liệu có trong hồ sơ cho thấy các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với 02 bị cáo.

[5] Vật chứng của vụ án đã bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình gồm: 01 phong bì niêm phong bên trong có ma túy đã qua giám định; 01 đĩa sù, 01 ống hút, 01 thẻ nhựa dài 07 cm. Đây là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tiêu hủy theo khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu xung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Aphone 6 màu vàng đã qua sử dụng đây là phương tiện phạm tội của bị cáo H nên thu xung công quỹ nhà nước theo điều 47 bộ luật hình sự.

- Trả lại bị cáo Mai Văn H: 01 cây máy tính để bàn hình hộp chữ nhật vỏ màu đen, nhãn hiệu Orient kích thước khoảng 16x45 cm đã qua sử dụng; 01 màn hình máy tính hiệu Acer màu đen kích thước khoảng 34x44x19 cm đã qua sử dụng; 01 bàn phím máy tính hiệu Mitsumi màu đen kích thước khoảng 45x16 cm đã qua sử dụng; 01 chuột máy tính hiệu Logitech màu xám đen kích thước khoảng 4x6 cm đã qua sử dụng; 02 loa hiệu JVC màu đen kích thước khoảng 13,5x4 cm đã qua sử dụng; 01 loa màu đen hiệu Microlab M800 kích thước khoảng 13,5x4 cm đã qua sử dụng; 04 loa con màu đen hiệu Microlab và 01 loa con hiệu Hyundai màu đen kích thước khoảng 4x4 cm đã qua sử dụng thu giữ tại nhà bị cáo không liên quan đến vụ án.

- Trả lại bị cáo Trần Trí D: 01 điện thoại Iphone 5 màu đen, 01 điện thoại di động Nokia màu đen đều đã qua sử dụng, số tiền 9.300.000 VNĐ (chín triệu ba trăm ngàn đồng chẵn) không liên quan đến vụ án.

[6] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm i khoản 1 điều 249; Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Mai Văn H và bị cáo Trần Trí D phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt: - Mai Văn Hải 48 (bốn mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/4/2019.

- Trần Trí D 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/4/2019 đến 27/5/2019.

Vật chứng vụ án: Tịch tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong đựng ma túy loại MDMA khối lượng 4,048 và 2,441 gam ma túy loại Ketamine đã qua giám định có chữ ký của đương sự và giám định viên; 01 đĩa sứ đường kính 27 cm có họa tiết da rắn, 01 ống hút, 01 thẻ nhựa dài 07 cm

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng đã qua sử dụng.

- Trả lại bị cáo Mai Văn H: 01 cây máy tính để bàn hình hộp chữ nhật vỏ màu đen, nhãn hiệu Orient kích thước khoảng 16x45 cm đã qua sử dụng; 01 màn hình máy tính hiệu Acer màu đen kích thước khoảng 34x44x19 cm đã qua sử dụng; 01 bàn phím máy tính hiệu Mitsumi màu đen kích thước khoảng 45x16 cm đã qua sử dụng; 01 chuột máy tính hiệu Logitech màu xám đen kích thước khoảng 4x6 cm đã qua sử dụng; 02 loa hiệu JVC màu đen kích thước khoảng 13,5x4 cm đã qua sử dụng; 01 loa màu đen hiệu Microlab M800 kích thước khoảng 13,5x4 cm đã qua sử dụng; 04 loa con màu đen hiệu Microlab và 01 loa con hiệu Hyundai màu đen kích thước khoảng 4x4 cm đã qua sử dụng.

- Trả lại bị cáo Trần Trí D: 01 điện thoại Iphone 5 màu đen, 01 điện thoại di động Nokia màu đen đều đã qua sử dụng. Tang vật vụ án hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình theo biên bản bàn giao vật chứng số 154 ngày 01/8/2019.

- Trả lại bị cáo Trần Trí D số tiền 9.300.000 VNĐ (chín triệu ba trăm ngàn đồng chẵn) tại tài khoản số: 3949.106.1691 tại kho bạc nhà nước Quận Ba Đình lập ngày 24/7/2019.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại (Nếu có);
- Người bào chữa (Nếu có);
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Công an quận Ba Đình;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hà Nội;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Thị Minh Huệ