TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÀM YÊN** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **04**/2019/HS-ST
Ngày 29 - 01 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Công Ánh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Quang Luân

Ông Mạc Ngọc Day

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Hường – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Tạ Ngọc Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 03/2019/TLST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2019/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

NGUYỄN DUY T

- Tên gọi khác: T; Sinh ngày 22/9/2000 tại huyện HY, tỉnh Tuyên Quang; - Giới tính: Nam;

- Nơi ĐKHKTT, chỗ ở: Thôn T1, xã B, huyện HY, tỉnh Tuyên Quang;
- Quốc tịch: Việt Nam; - Dân tộc: Kinh; - Tôn giáo: Không;
- Nghề nghiệp: Làm ruộng; - Chức vụ: Không; - Trình độ học vấn: 06/12;
- Họ tên cha: Nguyễn Duy Ph, sinh năm 1974;
- Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1974;
- Anh chị, em ruột: Có 02 người, bị cáo là thứ hai;
- Vợ: Nông Thị D, sinh năm 1995 (chưa đăng ký kết hôn);
- Con: Có 01 con sinh năm 2018;
- Tiền án, tiền sự: Không;
- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1974.

Người đại diện theo ủy quyền: Chị Hoàng Thị L, sinh năm 1994.

Cùng địa chỉ: Thôn T1, xã B, huyện HY, tỉnh Tuyên Quang. Chị L có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 10/2018 (không xác định được ngày cụ thể), Nguyễn Duy T, sinh ngày 22/9/2000, trú tại Thôn T1, xã B, huyện HY, tỉnh Tuyên Quang đi đến thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang mua 06 hộp pháo nổ có đặc điểm như nhau, mỗi khối đều có kích thước 22x21x12,5cm, trên vỏ mỗi khối hộp đều có chữ GUANG LET FIREWORKS của một người đàn ông không rõ tên tuổi địa chỉ, hết tổng số tiền là 1.800.000đ, đem về nhà cất giấu để đến gần Tết Nguyên đán 2019 đem bán kiếm lời. Hồi 00 giờ 10 phút ngày 18/12/2018, T dùng xe môtô BKS: 22B1-894.84 (xe môtô là của bà Nguyễn Thị Nh trú tại cùng thôn là mẹ đẻ của Tuấn) chở 06 hộp pháo trên đi tìm nơi tiêu thụ, khi đi đến đoạn đường QL 3B trước nhà văn hóa thôn T1, xã B, huyện HYthì bị Tổ công tác Công an huyện Hàm Yên phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang thu giữ toàn bộ tang vật.

Tại Kết luận giám định số 97/GĐKHHS ngày 24/12/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận: 06 khối hộp thu giữ của Nguyễn Duy T gửi giám định đều là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi đốt có gây tiếng nổ). Khối lượng 14,6kg *(Mười bốn phẩy sáu kilogam)*.

Trước Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Duy T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo còn được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khai phù hợp với lời khai của bị cáo Nguyễn Duy T.

Tại bản Cáo trạng số 06/CT-VKSHY, ngày 14/01/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố Nguyễn Duy T về tội *"Tàng trữ hàng cấm",* theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Duy T theo tội danh đã nêu trong Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy T phạm tội: *"Tàng trữ hàng cấm"*. Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy T từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng. Thời hạn thử thách kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 29/01/2019. Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 12,15kg (Mười hai phẩy mười lăm kilogam) pháo nổ đựng trong bao tải dứa màu vàng đã được đóng thành 01 hộp catton kích thước (27x58x60)cm (Sau khi đã lấy mẫu giám định). (Số pháo nổ đang được bảo quản tại kho vật chất của Ban chỉ huy quan sự huyện Hàm Yên).

Về chiếc xe môtô BKS: 22B1-894.84, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên đã trả lại cho chị Hoàng Thị L là người quản lý hợp pháp đã được chủ sở hữu là bà Nguyễn Thị Nh ủy quyền nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Duy T không có ý kiến gì tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử *"xem xét giảm mức hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo"* ngoài ra bị cáo không có ý kiến gì khác.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Duy T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Ngoài lời khai nhận tội của bị cáo, hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Hồi 00 giờ 10 phút ngày 18/12/2018, tại đoạn đường QL 3B trước nhà văn hóa Thôn T1, xã B, huyện HY, tỉnh Tuyên Quang, tổ công tác Công an huyện Hàm Yên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Duy T đang có hành vi tàng trữ 06 hộp pháo nổ có đặc điểm như nhau, mỗi khối đều có kích thước 22x21x12,5cm, trên vỏ mỗi khối hộp đều có chữ GUANG LET FIREWORKS, có khối lượng là 14,6kg *(Mười bốn phẩy sáu kilogam)*, với mục đích để bán kiếm lời, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang truy tố bị cáo về hành vi "*Tàng trữ hàng cấm"* là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Xét về tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước đối với pháo nổ và gây mất an ninh trật tự tại địa phương, là nguy cơ gây ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác. Vì vậy, việc phát hiện, điều tra, truy tố và đưa ra xét xử đối với hành vi tàng trữ hàng cấm của bị cáo là cần thiết và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo T không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Bị cáo có đơn xin giảm án, có xác nhận của chính quyền địa

phương vậy cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo có nhiều tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng, bị cáo tuổi đời còn trẻ, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, số lượng hàng cấm bị cáo tàng trữ không lớn, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ nên đủ điều kiện áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự vì vậy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà xử phạt tù có thời hạn nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục. Mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát huyện Hàm Yên đề nghị là phù hợp, đủ sức răn đe, phòng ngừa tội phạm chung đồng thời tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội tự cải tạo để trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo có tuổi đời còn trẻ, không có thu nhập ổn định, tài sản riêng không có. Vì vậy không cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy đối với mẫu vật mà cơ quan giám định hoàn trả lại là 12,15kg (Mười hai phẩy mười lăm kilogam) pháo nổ đựng trong bao tải dứa màu vàng.

Đối với chiếc xe môtô nhãn hiệu SYM Galaxy SR BKS 22B1-894.84, cơ quan điều tra xác định bà Nguyễn Thị Nh là chủ sở hữu hợp pháp, bà Nhinh ủy quyền cho chị Linh quản lý, tham gia tố tụng nội dung liên quan đến chiếc xe. Tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa chị L không có yêu cầu gì, quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe cho chị Hoàng Thị L là người quản lý hợp pháp vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 điều 191 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Duy T phạm tội "*Tàng trữ hàng cấm"* .

Áp dụng: Điểm c khoản 1 điều 191; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy T **08 (Tám)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **16 (Mười sáu)** tháng. Thời hạn thử thách kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 29/01/2019.

Giao bị cáo Nguyễn Duy T cho UBND xã B, huyện HY, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

"Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo".

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 12,15kg (Mười hai phẩy mười lăm kilogam) pháo nổ

đựng trong bao tải dứa màu vàng đã được đóng thành 01 hộp catton kích thước (27x58x60)cm (Sau khi đã lấy mẫu giám định). (Số pháo nổ đang được bảo quản tại kho vật chất của Ban chỉ huy quan sự huyện Hàm Yên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/12/2018).

Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/12/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên và Ban chỉ huy quân sự huyện Hàm Yên và biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/01/2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Yên.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136, Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQHH14, ngày 30/12/2016, của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Duy T phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- Công an huyện Hàm Yên;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Hàm Yên;
- Chi cục THADS huyện Hàm Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- UBND xã B;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VT.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Công Ánh