TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NINH KIỀU** **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 176/2019/HS-ST
Ngày: 23-10-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thiên Bảo

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Thanh Hương.
- Bà Đỗ Thị Lệ Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Cô Lê Hồng Loan - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:154/2019/TLST-HS, ngày 20 tháng 9 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 618/2019/QĐXXST-HS, ngày 01 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Thành K, sinh năm: 1984; Giới tính: nam; Nơi sinh: tỉnh Vĩnh Long. Nơi đăng ký thường trú: 17 tổ 104, khóm 3, phường .., thành phố Vnh Lg, tỉnh Vh L; Chỗ ở: như trên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 08/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Quan hệ gia đình: Cha tên: Nguyễn Văn Hải (s); Mẹ tên: Nguyễn Thị Hai (s); Anh-Chị-Em ruột: có 06 người (Tại phiên tòa bị cáo khai anh em có 10 người; chết 02 người) (Lớn nhất sinh năm: 1965, nhỏ nhất sinh năm: 1986; Bản thân chưa vợ;

Tiền sự; Tiền án: Chưa

Bị cáo đầu thú và bị tạm giam ngày 19/7/2019. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ (Có mặt tại phiên tòa).

* *Bị hại*: Ông Bùi Công Hoài, sinh năm: 1985. Địa chỉ: ấp Phú Tân, xã Phú Thịnh, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long. (Có mặt tại phiên tòa).

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Nguyễn Văn Hải, sinh năm: 1943. Địa chỉ: 17 tổ 104, khóm 3, phường .., thành phố Vnh Lg, tỉnh Vh L (Có mặt tại phiên tòa);

2. Bà Lê Thị Thúy An, sinh năm: 1986. Địa chỉ: ấp Phú Tân, xã Phú Thịnh, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long. (Có mặt tại phiên tòa).

* *Người làm chứng*:

1. Bà Nguyễn Thị Diễm Tiên, sinh năm: 1990. Địa chỉ: Ấp Láng Sen, xã Hiệp Lợi, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào Khoảng 4 giờ 30 phút ngày 17/9/2018, Bùi Công Hoài và Nguyễn Thành K cùng ngồi uống cà phê tại trước số nhà 72 đường 30/4, phường An Phú, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Do cả hai cùng có tình cảm với Nguyễn Thị Diễm Tiên nên Khiêm yêu cầu Hoài gọi điện thoại cho Tiên đến quán để cả ba giải quyết mâu thuẫn về tình cảm. Một lúc sau Tiên đến quán và ngồi nói chuyện với Khiêm và Hoài; tại đây, Tiên xác định có tình cảm với Hoài và đứng lên dắt xe ra về, lúc này, Khiêm và Hoài cũng đứng lên. Do bực tức vì bị Tiên từ chối tình cảm, Khiêm bất ngờ rút con dao bấm mang theo cầm bên tay phải đâm 02 nhát trúng vào ngực và tay phải của Hoài, làm Hoài ngã ngửa xuống vỉa hè, Khiêm tiếp tục dùng dao đâm về phía Hoài, Hoài đưa tay và chân lên chống đỡ; nhìn thấy Hoài bị đâm, Tiên chạy đến nắm tay áo và vai của Khiêm kéo ngã về phía sau, lúc này Hoài bỏ chạy vào hẻm 74 đường 30/4, Khiêm không tiếp tục đuổi theo mà điều khiển xe chạy về hướng đường Quang Trung. Bùi Công Hoài được đưa đến bệnh viện Quân y 121 cấp cứu và điều trị đến ngày 01/10/2018 (bút lục: 170 - 173; 180 - 183).

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 166/TgT ngày 08/10/2018 của Trung tâm pháp y thành phố Cần Thơ xác định:

- Vết thương thấu ngực ở khoan liên sườn VIII đường nách sau bên trái gây tràn khí, tràn máu khoang màng phổi trái đã được điều trị…Hiện tại vết thương đã lành, không ảnh hưởng chức năng;

- Vết thương mặt trong cánh tay phải gây đứt nhánh cảm giác thần kinh quay và một phần thần kinh giữa, kèm đứt động mạch cánh tay, cơ nhị đầu cánh tay, đã được điều trị khâu nối động mạch, thần kinh, cân cơ. Hiện tại vết thương đã lành, còn ghi nhận giảm một phần cảm giác thần kinh quay và một phần vận động thần kinh giữa;

- Các vết thương phần mềm cẳng tay trái, đùi trái, cẳng chân phải, quầng vú phải đã được điều trị khâu vết thương. Hiện tại các vết thương đã lành không ảnh hưởng chức năng.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là **34%**. Kết luận khác: các vết thương trên cơ thể Bùi Công Hoài phù hợp với cơ chế do vật sắc nhọn gây ra (bút lục: 38, 39).

Tang vật thu giữ: 01 cán dao bấm bằng kim loại, màu vàng đồng, dài 10cm, có khắc hoa văn đầu hình rồng (bút lục: 233).

Sau khi gây thương tích cho anh Bùi Công Hoài, Nguyễn Thành K đã bỏ trốn, đến ngày 19/7/2019, bị cáo đến Công an thành phố Cần Thơ đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với tài liệu, chứng cứ thu thập trong hồ sơ vụ án (bút lục: 235, 200-207).

Về trách nhiệm dân sự: bị hại Bùi Công Hoài yêu cầu bị can bồi thường tổng số tiền là 255.000.000 đồng, trong đó tiền chi phí điều trị là 105.000.000 đồng, tiền mất thu nhập do thương tích gây ra là 150.000.000 đồng. Gia đình bị cáo đã bồi thường 40.000.000 đồng (bút lục: 198, 199).

Tại bản cáo trạng số 158/CT-VKSNK ngày 19 tháng 9 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố bị cáo Nguyễn Thành K về tội: "Cố ý gây thương tích" theo Điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa,

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo, có phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Nguyễn Thành K phạm tội:*"Cố ý gây thương tích".*

Đề nghị áp dụng: Điểm c Khoản 3 điều 134; Điểm b, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Khiêm mức án 05 năm 06 tháng đến 06 năm 06 tháng tù.

Về xử lý tang vật, vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự xử lý theo quy định. Tịch thu tiêu hủy: 01 cán dao bấm bằng kim loại, màu vàng đồng, dài 10cm, có khắc hoa văn đầu hình rồng.

Trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015. Buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường chi phí khắm chữa bệnh và tổn thất tinh thần theo đề nghị của bị hại và bị cáo thống nhất bồi thường tổng số tiền còn lại 215.000.000 đồng.

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo và gia đình đã bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại được số tiền 40.000.000 đồng (giao hai lần: lần 1 giao số tiền 20.000.000 đồng; lần hai số tiền 20.000.000 đồng vợ bị hại tên Lê Thị Thúy An nhận) và thống nhất bồi thường số tiền còn lại cho bị hại là 215.000.000 đồng; gia đình bị cáo có nhân thân tốt xin Hội đồng xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại: Ông Bùi Công Hoài trình bày vẫn giữ yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền 255.000.000 đồng đã nhận 40.000.000 đồng, còn lại số tiền 215.000.000 đồng.

Người liên quan ông Nguyễn Văn Hải trình bày đã bồi thường cho bị hại 40.000.000 đồng không yêu cầu bị cáo phải trả lại. Bà Lê Thị Thúy An xác nhận có nhận số tiền 40.000.000 đồng của gia đình bị cáo thay chồng là bị hại Hoài

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Đối với con dao chiều dài bao nhiêu, vết thương bị gây ra có phải con dao bị cáo gây ra hay không chưa giám định được do bị cáo làm rơi lại tại hiện trường lúc xảy ra vụ việc không thu hồi được nên không còn để giám định, chỉ còn phần cán thu giữ. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi và chứng cứ có trong hồ sơ đã thể hiện rõ hành vi và thương tích bị hại nên không cần thiết phải giám định lại cây dao hung khí.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo Khiêm là phù hợp với các chứng cứ trong hồ sơ vụ án. Bị cáo đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm là dao nhọn đâm trực tiếp vào người bị hại. Hậu quả làm bị hại bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại

Bệnh viện Quân Y 121 thành phố Cần Thơ điều trị. Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 166/TgT ngày 08/10/2018 của Trung tâm pháp y thành phố Cần Thơ xác định: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là **34%**. Kết luận khác: các vết thương trên cơ thể Bùi Công Hoài phù hợp với cơ chế do vật sắc nhọn gây ra (bút lục: 38, 39). Hành vi này của bị cáo đã cố ý xâm phạm đến sức khỏe của người khác và đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo Điểm c, Khoản 3 Điều 134 Bộ Luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã nêu trong Cáo trạng là có cơ sở.

[3] Về các tình tiết tính chất, mức độ hành vi: Tính mạng, sức khoẻ của con người là tài sản vô giá được pháp luật công nhận và bảo vệ. Bị cáo đã có hành vi dùng dao nhọn có sẵn trong người là hung khí nguy hiểm trực tiếp đâm thẳng vào bị hại gây tổn hại sức khỏe cho bị hại Hoài 34% là xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật công nhận và bảo vệ, hành vi này của bị cáo đã vi phạm pháp luật, cho nên bị cáo phải chịu trách nhiệm với hành vi đã gây ra.

Hành vi của bị cáo thực hiện là cố ý, bị cáo có ý thức mong muốn thực hiện hành vi đến cùng, cụ thể cùng bị hại Hoài và Tiên đến uống cà phê để xử lý chuyện tình cảm, do bị từ chối tình cảm nên bị cáo dùng dao chạy ra đâm bị hại Hoài. Việc bị cáo có hành động ghen tuông nhỏ nhặt, tình cảm yêu thương trai gái đơn thuần nhưng bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm ngang nhiên gây thương tích cho bị hại Hoài là hành vi xem thường pháp luật. Bản thân của bị cáo là thanh niên, trưởng thành có đầy đủ năng lực trách nhiệm dân sự, năng lực hành vi, đáng lý ra bị cáo phải lo chí thú làm ăn, rèn luyện cách sống của bản thân để là công dân tốt giúp ích bản thân, gia đình và xã hội, sự việc tình cảm trai gái không đạt được thì phải suy nghĩ giải quyết thấu đáo và tìm tình cảm mới phù hợp hơn. Nhưng bị cáo lại không làm mà có hành vi liều lĩnh xem thường các quy tắc, chuẩn mực đạo đức xã hội, không tuân thủ quy định của pháp luật nên bị cáo phải chịu trách nhiệm với hành vi của mình gây ra. Do đó, Hội đồng xét xử thiết nghĩ cần có bản án và mức án tương thích với hành vi của bị cáo và để có tác dụng giáo dục răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội nghĩ nên cần có mức án tương xứng đối với bị cáo. Do đó, để có tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội nghĩ nên cần có mức án tương xứng đối cách ly bị cáo một thời gian dài và để phòng ngừa chung các hành vi tương tự trong xã hội.

[4] Xét yếu tố lỗi: Qua thẩm tra tại phiên tòa và các chứng cứ có trong hồ sơ thể hiện vụ án cố ý gây thương tích xảy ra trên là lỗi trực tiếp của bị cáo, bị cáo đã dùng dao mang theo trong người, giải quyết chuyện tình cảm tay ba không xong thì dùng dao trực tiếp đâm vào người bị hại là cố ý. Tuy nhiên, do tại thời điểm xảy ra sự việc bị cáo cũng bị ức chế một phần tinh thần do bị từ chối tình cảm đã làm bị cáo vi phạm pháp luật.

[5] Về các tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình xảy ra sự việc, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo và gia đình đã cùng nhau tự nguyện bồi thường khắc phục được một phần hậu quả cho bị hại và thống nhất bồi thường cho bị hại số tiền còn lại; bản thân chưa có tiền án, tiền

sự; nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình để tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa lỗi lầm và công dân tốt.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí khám chữa bệnh và tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm tổng số tiền là 255.000.000 đồng; Trong đó chi phí khám chữa bệnh là 105.000.000 đồng, tiền mất thu nhập do thương tích gây ra là 150.000.000 đồng. Bị hại xác nhận gia đình bị cáo đã bồi thường 40.000.000 đồng (bút lục: 198, 199) vợ bị hại là bà Lê Thị Thúy An có nhận số tiền 40.000.000 đồng của gia đình bị cáo; tổng số tiền đã nhận là 40.000.000 đồng. Nay yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền còn lại là 215.000.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy chi phí khám chữa bệnh tổng số tiền là 105.000.000 đồng bị hại đã cung cấp đầy đủ các hóa đơn chứng từ về chi phí khám chữa bệnh được thể hiện từ bút lục số 127 đến bút lục 168 là có cơ sở; Đối với yêu cầu tiền mất thu nhập số tiền 150.000.000 đồng căn cứ vào Khoản 2 Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015 quy định *"Người chịu trách nhiệm bồi thường trong trường hợp sức khỏe của người khác bị xâm phạm phải bồi thường thiệt hại theo quy định tại khoản 1 Điều này và một khoản tiền khác để bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì mức tối đa cho một người có sức khỏe bị xâm phạm không quá năm mươi lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định".* Do bị cáo và bị hại tại phiên tòa thống nhất thỏa thuận được số tiền bồi thường còn lại là phù hợp không vượt mức lương cơ sở Nhà nước quy định tại thời điểm xảy ra vụ việc và quá trình xét xử. Xét quy định pháp luật và sự thống nhất của bị hại và bị cáo là phù hợp nên chấp nhận yêu cầu bồi thường của bị hại tổng số tiền còn lại là 215.000.000 đồng.

[7] Về xử lý tang vật, vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cán dao bấm bằng kim loại, màu vàng đồng, dài 10cm, có khắc hoa văn đầu hình rồng. Đây là công cụ, hung khí nguy hiểm dùng trong việc phạm tội.

[8] Về án phí:

Án phí dân sự sơ thẩm: Do bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả một phần trong quá trình điều tra và trước khi xét xử, nên chỉ xem xét tính án phí dân sự phần tiền còn lại phải bồi thường là 215.000.000 đồng đối với bị cáo.

Án phí hình sự: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9] Xét thấy lời trình bày của bị cáo; bị hại và người liên quan tại phiên tòa là phù hợp với chứng cứ trong hồ sơ và nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận;

[10] Xét thấy lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp với chứng cứ trong hồ sơ và nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm c Khoản 3 điều 134; Điểm b,s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015.

Điều 106 Bộ Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội. (Quy định về mức thu án phí),

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thành K** phạm tội: *"Cố ý gây thương tích"*.

Xử phạt: **Nguyễn Thành K 05** (năm) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính từ ngày **19** tháng **7** năm **2019**.

Về xử lý tang vật, vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy 01 cán dao bấm bằng kim loại, màu vàng đồng, dài 10cm, có khắc hoa văn đầu hình rồng.

(Việc xử lý vật chứng thực hiện theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 19/9/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ninh Kiều và Quyết định chuyển vật chứng số 131/QĐ-VKSNK ngày 19/9/2019).

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015;

Buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường chi phí khám chữa bệnh và tiền tổn thất tinh thần cho bị hại Bùi Công Hoài tổng số tiền còn lại là 215.000.000 đồng (Hai trăm mười lăm triệu đồng) khi án có hiệu lực pháp luật.

Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Về án phí hình sự: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về án phí dân sự: Bị cáo phải chịu 10.750.000 đồng (Mười triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15(mười lăm) ngày, kể từ ngày tiếp theo của ngày tuyên án (**23/10/2019**) đối với bị cáo; bị hại; người liên quan có mặt và kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú bị hại, người liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyên thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**** Nơi nhận***:
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Cần Thơ;
- Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều;
- CQĐT Công an quận Ninh Kiều;
- Sở Tư pháp;
- Nhà tạm giữ Công an quận Ninh Kiều;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Ninh Kiều;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN -CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thiên Bảo