TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN M C** **TỈNH ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2021/HS-ST
Ngày 02/11/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN M C

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lò Văn Dinh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lý A Giàng.

2. Ông Nguyễn Xuân Hoàng.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Phượng - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M C tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện M C tiến hành mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2021/HSST ngày 15 tháng 10 năm 2021. Theo quyết định đưa vụ án xét xử số: 05/2021/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **S V N** - Tên gọi khác: Không - Sinh năm: 1960.

Nơi sinh: Huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Bản P C, xã M T, huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Nghề nghiệp: Làm ruộng, nương; Trình độ văn hóa: 10/10.

Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam.

Con ông: S V H - Sinh năm: 1932 và bà L T A - Đã chết.

Vợ: L T D - Sinh năm: 1964 và có 01 con sinh năm 1983.

Tiền án: Bị cáo có 03 tiền án. Ngày 19/12/2008 bị Tòa án nhân dân thị xã Mường Lay xử phạt 24 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy, ngày 24/8/2011 chấp hành xong hình phạt. Ngày 11/7/2014 bị Tòa án nhân dân cấp phúc thẩm tỉnh Điện Biên xử phạt 12 tháng tù về tội đánh bạc. Ngày 24/02/2017 bị Tòa án nhân huyện M C 24 tháng tù về tội đánh bạc, đến ngày 20/3/2021 chấp hành xong hình phạt. Cả 03 bản án trên S V N đều chưa được xoá án tích.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 19/12/2008 bị Tòa án nhân dân thị xã Mường Lay xử phạt 24 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy. Ngày 11/7/2014 bị Tòa án nhân

dân cấp phúc thẩm tỉnh Điện Biên xử phạt 12 tháng tù về tội đánh bạc. Ngày 24/02/2017 bị Tòa án nhân dân M C 24 tháng tù về tội đánh bạc. Ngày 14/9/2021, bị Công an huyện M C bắt quả tang về hành vi mua bán trái phép chất ma túy, ngày 23/9/2021 bị tạm giam đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo S V N là bà Hà Thị Thuận - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên - Có mặt.

Người làm chứng: Bà V T H - Sinh năm: 1985.

Trú tại: Bản U Va, xã Noong Luống, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Để có ma túy sử dụng cho bản thân và bán trái phép kiếm lời. Khoảng 15 giờ ngày 13/9/2021, S V N đi bộ từ nhà đến khu vực bản Nậm He, xã Mường Tùng, huyện M C để tìm mua ma túy. Ngoan gặp một người đàn ông không rõ lai lịch, qua trao đổi Ngoan mua của người này 02 gói Heroine giá 1.000.000 đồng. Khoảng 9 giờ ngày 14/9/2021, Ngoan lấy một ít Heroine ra sử dụng sau đó ngồi ở bàn uống nước trong nhà chia 02 gói Heroine thành 34 gói, mỗi gói được gói bằng mảnh giấy bạc rồi bỏ tất cả vào một túi nilon màu trắng, dùng sợi dây nịt màu vàng buộc lại. Khoảng 13 giờ 20 phút cùng ngày có một người đàn ông tên Hoàng đến hỏi mua ma túy của Ngoan, qua trao đổi Ngoan bán cho Hoàng 02 gói Heroine với giá 200.000 đồng, 32 gói Heroine còn lại Ngoan để trong túi quần. Hoàng xin sử dụng ma túy trong nhà Ngoan nhưng Ngoan không đồng ý, Hoàng đi vào phòng trong nhà còn Ngoan ngồi nói chuyện với V T H ở bàn uống nước. Đến 13 giờ 25 phút cùng ngày, tổ công tác Công an huyện M C vào nhà Ngoan kiểm tra thì phát hiện Hoàng đang sử dụng trái phép chất ma túy, thấy tổ công tác, lợi dụng sơ hở Hoàng đã bỏ chạy thoát. Tổ công tác đã phát hiện và thu giữ 32 gói Heroine có khối lượng 1,926 gam của S V N do Ngoan lấy từ trong túi quần ra giao nộp, đồng thời Ngoan giao nộp số tiền 200.000 đồng là tiền Ngoan vừa bán ma túy có được. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với S V N, thu giữ và niêm phong vật chứng theo quy định.

Tại biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng ngày 14/9/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M C xác định: 32 gói chất bột nén màu trắng nghi Heroine thu của S V N có tổng khối lượng 1,962 gam, trích mẫu gửi giám định 0,075 gam, còn lại 1,851 gam.

Tại bản kết luận giám định số: 1082/GĐ-PC09 ngày 21/9/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận:

- Khối lượng vật chứng thu giữ của S V N là 1,926 gam.

- Mẫu chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của S V N gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine.

Tại bản cáo trạng số: 45/CT-VKSMC, ngày 15 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện M C, tỉnh Điện Biên đã truy tố S V N về tội "*mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M C vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Ngoan về cả tội danh và điều luật áp dụng. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo S V N từ 08 năm đến 08 năm 6 tháng tù về tội: *Mua bán trái phép chất ma túy*. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 251của Bộ luật hình sự.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 1,851 gam Heroine còn lại sau khi trừ mẫu giám định là vật cấm lưu hành; 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 32 mảnh giấy bạc, 01 túi nilon màu trắng; 01 dây nịt màu vàng, 01 lưỡi dao lam là vật chứng không còn giá trị sử dụng. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 200.000 đồng là tiền do bị cáo phạm tội mà có.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo và người tên Hoàng mua ma túy của bị cáo, do bị cáo không biết rõ họ tên, địa chỉ cụ thể của những người này nên không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Việc Hoàng sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà bị cáo, nhưng không được sự đồng ý của bị cáo. Vì vậy, hành vi này của S V N không cấu thành tội chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với số ma túy bị cáo S V N bán cho Hoàng, khi bán bị cáo không cân xác định khối lượng và khi bị phát hiện lợi dụng sơ hở Hoàng đã bỏ chạy thoát nên không đủ cơ sở xác định khối lượng số ma túy mà bị cáo đã bán cho Hoàng là bao nhiêu.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, cần miễn toàn bộ án phí HSST cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Viện kiểm sát nhân dân huyện M C truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, không oan sai, hoàn toàn đồng tình với cáo trạng của VKSND huyện M C về tội danh, điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ quốc hội: xử phạt bị cáo mức án thấp nhất mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị, miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi phạm tội: Qua tranh tụng và xét hỏi tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ như biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản mở niêm phong xác định khối lượng vật chứng, kết luận giám định, lời khai của

người làm chứng, đủ cơ sở để khẳng định: Hồi 13 giờ 25 phút ngày 14/9/2021, tại nhà của S V N ở bản P C, xã M T , huyện M C, tỉnh Điện Biên, tổ công tác Công an huyện M C bắt quả tang S V N, thu giữ 1,926 gam Heroine, mục đích để sử dụng và bán trái phép kiếm lời. S V N thực hiện hành vi phạm tội khi đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý là tái phạm nguy hiểm.

Tại phiên tòa bị cáo hoàn toàn đồng ý với quyết định truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo và bị cáo khẳng định quyết định truy tố của Viện kiểm sát và việc đưa bị cáo ra xét xử về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định rằng hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm q khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự.

[2] Xét về tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo cho thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, có tính chất rất nghiêm trọng. Khi phạm tội bị cáo nhận thức được rằng ma túy bị Nhà nước nghiêm cấm và sẽ bị xử phạt rất nghiêm khắc. Mặt khác bị cáo cũng biết được rằng ma túy rất có hại cho sức khỏe con người, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác. Nhưng vì bản thân vừa nghiện ma túy, vừa hám lời mà bị cáo bất chấp tất cả, coi thường kỷ cương phép nước cố tình mua bán trái phép chất ma túy và hậu quả là bị cáo phải trả giá cho hành vi của mình trước pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng trật tự trị an trên địa bàn huyện nhà. Do vậy cần phải xử lý thật nghiêm khắc đối với bị cáo để răn đe phòng ngừa chung đối với toàn xã hội khi ma túy vẫn đang là nguyên nhân đe dọa sự ổn định về cuộc sống cũng như về tài sản của mọi người.

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi phạm tội của mình đã gây ra.

[3] Xét về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo S V N sinh ra và lớn lên được bố mẹ nuôi dậy, đi học hết lớp 10/10 sau đó nghỉ học ở nhà lao động sản xuất phụ giúp gia đình, đến tuổi trưởng thành xây dựng gia đình riêng đã có 01 đứa con. Trong cuộc sống do không chịu rèn luyện bản thân tu trí làm ăn lương thiện, cùng vợ con lao động sản xuất để phát triển kinh tế gia đình, làm gương cho con noi theo, bị cáo chỉ thích đua đòi bạn bè lao vào con đường nghiện chất ma túy, để thỏa mãn cho nhu cầu bản thân và kiếm lời bất hợp pháp, cố tình mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo đã bị Tòa án xét xử nhiều lần về các tội khác nhau cụ thể: Ngày 19/12/2008 bị Tòa án nhân dân thị xã Mường Lay xử phạt 24 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy. Ngày 11/7/2014 bị Tòa án nhân dân cấp phúc thẩm tỉnh Điện Biên xử phạt 12 tháng tù về tội đánh bạc. Ngày 24/02/2017 bị Tòa án nhân dân huyện M C xử phạt 24 tháng tù về tội đánh bạc. Những lần phạm tội trước đều chưa được xóa án tích bị cáo lại tiếp tục phạm tội do đó lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình

sự. Vì bản án trước đã áp dụng tái phạm nguy hiểm đối với bị cáo nhưng chưa được xóa án tích bị cáo lại tiếp tục phạm tội. Vậy hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật. Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bố bị cáo được tặng thưởng huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhất, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của BLHS, cần xem xét khi quyết định hình phạt. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xét về nhân thân, quá trình sinh sống việc chấp hành pháp luật của bản thân bị cáo. Như vậy đề nghị của Kiểm sát viên về hình phạt là phù hợp cần được xem xét chấp nhận. Do đó cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Tại biên bản xác minh về tài sản của gia đình bị cáo do Cơ quan CSĐT Công an huyện M C xác lập, gia đình bị cáo kinh tế rất khó khăn. Hơn nữa, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, xét thấy hoàn cảnh gia đình của bị cáo gặp nhiều khó khăn, thu nhập chủ yếu dựa vào nông nghiệp. Do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo là phù hợp.

***[5]* Về vật chứng vụ án**: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với 1,851 gam heroine; 01 lưỡi dao lam; 01 túi nilon màu trắng; 01 dây nịt màu vàng; 32 mảnh giấy bạc màu bạc trắng là vật cấm lưu hành và những vật liên quan đến việc phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 200.000 đồng là tiền do phạm tội mà có cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo và người tên Hoàng mua ma túy của bị cáo, do bị cáo không biết rõ họ tên, địa chỉ cụ thể của những người này nên không có cơ sở để điều tra làm rõ. Hội đồng xét xử không xem xét.

Việc Hoàng sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà bị cáo, nhưng không được sự đồng ý của bị cáo. Vì vậy, hành vi này của S V N không cấu thành tội chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy. Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với số ma túy bị cáo S V N bán cho Hoàng, khi bán bị cáo không cân xác định khối lượng và khi bị phát hiện lợi dụng sơ hở Hoàng đã bỏ chạy thoát nên không đủ cơ sở xác định khối lượng số ma túy mà bị cáo đã bán cho Hoàng là bao nhiêu. Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Những đề nghị của người bào chữa cho bị cáo là có cơ sở chấp nhận.

[7] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội 14, bị cáo là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế -

xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình thuộc hộ nghèo cần miễn toàn bộ án phí HSST cho bị cáo S V N.

[8] Xét về hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện M C và Viện Kiểm sát nhân dân huyện M C, Điều tra viên, Kiểm sát viên, từ khi khởi tố vụ án, quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đảm bảo về hình thức, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo và người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo S V N phạm tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

- Áp dụng: Điểm q khoản 2 Điều 251; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo S V N 08 (tám) năm tù. Thời hạn từ tính từ ngày bị tạm giữ ngày 14/9/2021.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong vật chứng của Cơ quan CSĐT Công an huyện M C, tỉnh Điện Biên. Vật chứng gồm: 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa 1,851 gam heroine; 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu; 01 túi nilon màu trắng; 01 dây nịt màu vàng; 32 mảnh giấy bạc màu bạc trắng; 01 phong bì niêm phong vật chứng của Cơ quan CSĐT Công an huyện M C, tỉnh Điện Biên, vật chứng là 01 lưỡi dao lam.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 200.000 đồng. (đựng trong 01 phong bì niêm phong của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên, mặt trước phong bì có chữ đánh máy ghi: Hoàn trả mẫu vật giám định tiền vụ S V N, bên trong chứa một phong bì niêm phong ban đầu).

Số vật chứng trên đã được bàn giao sang Chi cục thi hành án dân sự huyện M C vào ngày 15/10/2021.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội 14, miễn toàn bộ án phí HSST cho bị cáo S V N.

Áp dụng Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 02/11/2021

***Nơi nhận*:** **T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

- VKSND huyện MC;
- Nhà tạm giữ CA huyện MC;
- THA huyện MC;
- Đội điều tra CA huyện MC;
- Bộ phận NVHS CA H MC;
- Phòng GĐKT TA tỉnh ĐB;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Điện Biên;
- CA tỉnh Điện Biên;
- UBND xã Mường Tùng thay cho thông báo;
- Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ THA.

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lò Văn Dinh