

Bản án số: 90/2023/HS-PT
Ngày: 28 - 6 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Trung Hiếu.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Ngọc Thái Dũng.

Ông Võ Thanh Bình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Mơ – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Hồ Minh Hiếu – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 68/2023/TLPT-HS ngày 04 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo Đinh Phi V do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2023/HS-ST ngày 22 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Đinh Phi V, sinh ngày 02/11/1981 tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: ấp M, xã T, thị xã G, tỉnh Tiền Giang; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 5/12; Con ông Đinh Văn H, sinh năm 1959 và bà Ngô Thị L, sinh năm 1962; Có vợ (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2006;

Tiền án: 01 lần, cụ thể theo Bản án số 41/2021/HS-ST ngày 29/9/2021 của Tòa án nhân dân thị xã G xử phạt số tiền 28.000.000 đồng (Hai mươi tám triệu đồng), thi hành xong hình phạt tiền tháng 12/2021. Chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/9/2022. Đến ngày 25/11/2022 được tại ngoại bằng biện pháp bảo lãnh theo Quyết định thay thế biện pháp ngăn chặn số 20/QĐ-VKSTXGC của Viện kiểm sát nhân dân thị xã G.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 03 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 03/7/2022, bị cáo đến quán nước của ông V1 tại ấp M, xã T, thị xã G thì gặp Liễu Tấn P và Võ Kha L1 đang ở quán. Lúc này P rủ bị cáo và L1 chơi cò cá ngựa, người nào thua thì trả tiền nước thì tất cả đồng ý. Kết quả ván đầu tiên anh P thua nên trả tiền nước là 70.000 đồng. Sau đó thì L1 rủ bị cáo và anh P chơi cò cá ngựa thắng thua bằng tiền thì bị cáo và P đồng ý. Cả ba sử dụng tám cò cá ngựa hình vuông được vẽ sẵn, trong đó có 16 quân cò gồm : 04 quân cò màu đỏ, 04 quân cò màu xanh dương, 04 quân cò màu xanh lá, 04 quân cò màu vàng và 02 hột xí ngầu. Để nhanh có kết quả thắng thua nên cả ba thống nhất chỉ sử dụng 03 con ngựa, mỗi người một màu để chơi. Cách chơi là đến lượt ai thì người đó đổ xí ngầu, sử dụng 02 hột xí ngầu bỏ vào một cái chén, người nào được hai hột xí ngầu giống nút nhau thì được xuất quân, số bước đi bằng số nút đỏ được tiếp theo, khi con ngựa của ai bị đá thì chung cho người đang chơi 10.000 đồng, con ngựa của ai về chuồng thì hai người còn lại sẽ chung 10.000 đồng. Khi cả 03 con ngựa của ai về chuồng trước thì thắng, hai người còn lại sẽ chung cho người thắng 20.000 đồng.

Bị cáo mang theo số tiền 12.610.000 đồng, lấy ra 200.000 đồng tham gia đánh bạc. Kết quả đánh bạc bị cáo thắng 30.000 đồng.

Võ Kha L1 mang theo số tiền 14.900.000 đồng, lấy ra 200.000 đồng đánh bạc. Kết quả đánh bạc thua hơn 100.000 đồng.

Liễu Tấn P mang theo số tiền 3.160.000 đồng, lấy ra 160.000 đồng tham gia đánh bạc. Thua tiền nước 70.000 đồng và tiếp tục đánh bạc số tiền 90.000 đồng.

Cả ba đánh bạc đánh khoảng 00 giờ 30 phút ngày 04/7/2022 thì Công an xã T phát hiện lập biên bản.

Vật chứng thu giữ: 01 (Một) bộ cò cá ngựa, 02 (Hai) cục xí ngầu, 01 (Một) chén sứ.

Bị cáo bị thu giữ tiền Việt Nam 12.640.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Oppo A55.

Liễu Tấn P bị thu giữ tiền Việt Nam 3.000.000 đồng.

Võ Kha L1 bị thu giữ tiền Việt Nam 14.700.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2023/HS-ST ngày 22 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã G, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đinh Phi V phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Đinh Phi V 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án trừ đi thời gian bị tạm giam từ ngày 29/9/2022 đến ngày 25/11/2022.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về biện pháp tư pháp, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 29 tháng 3 năm 2023, bị cáo Đinh Phi V có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp giấy xác nhận của chính quyền địa phương về hoàn cảnh gia đình. Qua đó cho thấy hoàn cảnh thật sự khó khăn, vợ ly hôn, không nhà ở, bị cáo đang ở nhà trọ hàng ngày buôn bán dạo nuôi con đang đi học. Bị cáo tham gia đánh bạc được thua chỉ nhỏ nhặt, mục đích giải trí là chính. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đinh Phi V, xem xét cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ để giáo dục răn đe bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, để bị cáo có cơ hội chăm sóc con còn đang đi học.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, do đó có đủ cơ sở để xác định: vào khoảng đêm ngày 03/7/2022 và rạng sáng ngày 04/7/2022 tại ấp M, xã T, thị xã G bị cáo cùng với Liễu Tấn P và Võ Kha L1 thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi cò cá ngựa thắng thua bằng tiền với số tiền đánh bạc khi bị phát hiện là 560.000 đồng (Năm trăm sáu mươi nghìn đồng). Trong đó tiền dùng để đánh bạc của bị cáo là 200.000 đồng. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, số tiền đã thu giữ, biên bản khám nghiệm hiện trường và lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Mặc dù số tiền đánh bạc của bị cáo khi bị bắt quả tang là 560.000 đồng, chưa đủ định lượng để cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự hiện hành nhưng trước đó bị cáo đã bị xử phạt với số tiền 28.000.000 đồng về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích nên hành vi lần này của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Đinh Phi V phạm tội

“Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có đủ nhận thức để biết rằng cờ bạc là một tệ nạn xã hội, nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, hành vi đánh bạc dưới mọi hình thức đều bị pháp luật nghiêm cấm. Nhưng chỉ vì để thỏa mãn bản thân bị cáo đã xem thường pháp luật và cố ý thực hiện hành vi phạm tội nên cần phải được xử lý thỏa đáng nhằm răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy: Trong suốt quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, bị cáo có ông ngoại tên Ngô Văn K là liệt sĩ. Tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp giấy xác nhận của chính quyền địa phương, qua đó cho thấy hoàn cảnh gia đình bị cáo thật sự khó khăn, không nhà đất phải ở nhà thuê, vợ ly hôn. Hằng ngày bị cáo phải đi buôn bán dạo ở các chợ để mưu sinh và chăm sóc nuôi con còn nhỏ. Xét thấy, việc phạm tội chỉ bộc phát nhất thời, số tiền được thua chỉ nhỏ nhặt, không mang tính sát phạt, không nghiêm trọng. Với ý thức, hành vi, hậu quả cùng các tình tiết giảm nhẹ cũng như hoàn cảnh gia đình của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly cải tạo mà cho hưởng án treo cũng đủ để giáo dục răn đe và tạo điều kiện cho bị cáo kiếm sống để nuôi con. Do vậy chấp nhận yêu cầu kháng cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

[4] Xét lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, Hội đồng xét xử có xem xét khi nghị án.

[5] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đinh Phi V; sửa bản án Hình sự sơ thẩm số 09/2023/HS-ST ngày 22/03/2023 của Tòa án nhân dân thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

2. Tuyên bố bị cáo Đinh Phi V phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Đinh Phi V 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thời gian thử thách là 01 năm kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đinh Phi V cho Ủy ban nhân dân xã T, thị xã G, tỉnh Tiền Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

3. Về án phí: Bị cáo Đinh Phi V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- TAND thị xã G;
- VKSND thị xã G;
- Công an thị xã G;
- THADS thị xã G;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Võ Trung Hiếu