

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẨM GIÀNG
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2022/HSST

Ngày: 29 -8-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG, TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Vân Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Thủy và bà Khương Thị Lơ.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Mừng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2022/TLST- HS, ngày 11 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2022/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 8 năm 2022, đối với:

1. Bị cáo: **Vũ Văn H1**, sinh ngày 13/7/2004 tại Hải Dương; ĐKKH và cư trú: Thôn PX, xã CH, huyện CG, tỉnh HD; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hoá: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn D5 và bà Ngô Thị L5; Gia đình bị cáo 03 anh em, bị cáo là thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 06/5/2022. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cẩm Giàng (có mặt).

2. Bị cáo: **Triệu Đình H2**, sinh ngày 09/6/2004 tại Hải Dương; ĐKKH và cư trú: Thôn KĐ, xã CH, huyện CG, tỉnh HD; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hoá: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Triệu Đình T5 và bà Phạm Thị H5; Gia đình bị cáo 03 chị em, bị cáo là thứ ba.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 06/5/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương (có mặt).

*. *Người bào chữa cho bị cáo Vũ Văn H1 và bị cáo Triệu Đình H2: Bà Nguyễn Thị Liên - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hải Dương (có mặt).*

*. **Bị hại:** Anh Lê Sắc Th1, sinh năm 1999.

Địa chỉ: Thôn Khu 1, xã Hương Xạ, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ.

(*Có đơn xin xét xử vắng mặt*).

*. **Người làm chứng:** Chị Đặng Thị Th2; anh Trần Văn B; anh Nguyễn Đình Ch (*đều vắng mặt tại phiên tòa*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Văn H1 và Triệu Đình H2 là bạn xã hội với nhau. Khoảng giữa tháng 4/2022, do cần tiền chi tiêu cá nhân nên H1 và H2 bàn với nhau về việc sẽ sử dụng tài khoản Facebook đăng bài rao bán xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh, BKS 34B2-032.35 của H1 lên các trang Facebook mua bán xe cũ. Khi có khách hỏi mua xe, H1 và H2 sẽ hẹn gặp khách tại địa điểm vắng người rồi dùng bình xịt hơi cay xịt vào mặt khách để chiếm đoạt tài sản. Sau khi thống nhất, H1 đặt mua trên mạng xã hội một bình xịt hơi cay đưa cho H2 cất giấu làm công cụ sử dụng khi phạm tội. Ngày 28/4/2022, H1 sử dụng điện thoại Iphone XS Max màu trắng, lắp sim số 0326.968.022, đăng nhập vào tài khoản Facebook tên “Bình An” đăng tải thông tin hình ảnh bán xe mô tô Exciter biển kiểm soát 34B2-032.35 trên mạng xã hội Facebook thì anh Lê Sắc Th1 ở khu 1, xã Hương Xạ, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ sử dụng tài khoản Facebook tên “Kuti S Bobi” nhắn tin vào tài khoản Facebook tên “Bình An” hỏi mua xe. H1 và anh Th thống nhất giá bán xe là 8.000.000đồng, địa điểm giao xe tại cổng chùa Phú Lâu, xã Phú Lương, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh vào rạng sáng ngày 30/4/2022.

Đêm ngày 29/4/2022, H1 và H2 chơi game tại xã Tân Trường, huyện Cẩm Giàng đến khoảng 03 giờ 30 phút ngày 30/4/2022 thì H1 điều khiển xe mô tô Exciter biển kiểm soát 34B2-032.35 (dùng khẩu trang che biển số) chở H2 cầm theo bình xịt hơi cay (cất sẵn trong túi quần) đi đến khu vực chùa Phú Lâu. Khoảng 03 giờ 50 phút cùng ngày, anh Th và chị Đặng Thị Th2 (bạn anh Th) đi taxi từ thành phố Hà Nội về gặp H1 và H2. Khi gặp nhau, anh Th đề nghị đưa cho H1 3.000.000đồng, chuyển khoản 5.000.000đồng trả tiền xe nhưng H1

không đồng ý và nói để H1 chở anh Th đi rút tiền tại cây ATM. Anh Th bảo chỉ Th2 đứng chờ để H1 điều khiển xe mô tô Exciter BKS 34B2-032.35 chở anh Th và H2 đến cây ATM tại Phòng giao dịch Ngân hàng Agribank- Chi nhánh xã Cẩm Vũ, huyện Cẩm Giàng. Sau khi anh Th rút tiền, H1 chở anh Th và H2 đến đoạn đường sáng đèn điện để giao xe, nhận tiền. Khoảng 04 giờ 40 phút cùng ngày, khi đi đến đoạn đường cầu cống thuộc địa phận thôn Văn Thai, xã Cẩm Văn, huyện Cẩm Giàng, H1 dừng lại để giao xe cho anh Th. Khi anh Th đưa cho H1 8.000.000đồng thì H2 lấy bình xịt hơi cay cất trong túi quần xịt vào mặt anh Th làm anh Th bị cay mắt ngã ra đất. Tiếp đó, H2 dùng chân đạp vào người anh Th làm anh Th ngã xuống bờ mương rồi H1 điều khiển xe chở H2 bỏ đi. Số tiền 8.000.000đồng chiếm đoạt, H1 và H2 mỗi người được 4.000.000đồng và đã chi tiêu cá nhân hết.

Cùng ngày, anh Th có đơn trình báo Công an huyện Cẩm Giàng, vụ việc được điều tra làm rõ.

Ngày 05/5/2022, Cơ quan điều tra quản lý 02 đoạn video ghi lại hình ảnh các bị cáo chở anh Th vào rạng sáng ngày 30/4/2022 tại camera an ninh của Công an huyện Cẩm Giàng đặt tại khu vực giáp ranh giữa huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương và huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh. Quản lý chiếc xe mô tô Yamaha Exciter màu xanh, BKS 34B2-032.35; 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu trắng, lắp sim số 0326.968.022; 01 bình xịt hơi cay hình trụ cao 15cm, đường kính 3,3cm, màu đỏ, nắp bình màu đen, trên thân bình có dòng chữ “PROSECURE BODY GUARD PS 007”; 01 áo phong cộc tay màu đen, mặt áo phía trước có họa tiết hình màu trắng, chữ màu vàng; 01 quần bó lưng màu đen mà Vũ Văn H1 mặc khi đi cướp tài sản; 01 khẩu trang y tế màu trắng xanh để che biển số xe mô tô do Vũ Văn H1 giao nộp. Quản lý 01 áo nỉ dài tay có mũ, màu đen, mặt áo phía trước có chữ có họa tiết hình màu trắng, phía sau lưng áo có chữ màu trắng và 01 quần dài màu đen mà Triệu Đình H2 mặc khi đi cướp tài sản do Triệu Đình H2 giao nộp.

Kết luận giám định số 3883/KL-KTHS ngày 24/6/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: Chất lỏng trong bình xịt hình trụ màu đỏ, nắp màu đen, trên thân bình có dòng chữ và số “PROSECURE BODY GUARD PS 007” gửi giám định có thành phần Novivamide. Novivamide gây kích ứng mạnh niêm mạc da và mắt, sưng viêm niêm mạc, bỏng rát, chảy nước mắt khi tiếp xúc, thường được sử dụng trong bình xịt hơi cay.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa: Các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận giám định của Viện khoa học hình sự Bộ Công an và khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật là đúng. Các bị cáo không có nhu cầu nhận lại áo phong cộc tay màu đen, mặt áo phía trước có họa tiết hình màu trắng, chữ màu vàng; quần bò lưng màu đen; áo nỉ dài tay có mũ, màu đen, mặt áo phía trước có chữ có họa tiết hình màu trắng, phía sau lưng áo có chữ màu trắng và 01 quần dài màu đen và đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của bị hại (thông qua đơn xin xét xử vắng mặt): Đã nhận lại số tiền mà các bị cáo chiếm đoạt và tự nguyện không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm về dân sự. Đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại Cáo trạng số 65/CT-VKS ngày 09/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố các bị cáo Vũ Văn H1 và Triệu Đình H2 về tội "Cướp tài sản" theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng thực hành quyền công tố, trình bày luận tội: Giữ nguyên nội dung quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn H1 và Triệu Đình H2 phạm tội "Cướp tài sản".

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 91; khoản 1 Điều 101; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt chính:

+ Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn H1 từ 48 tháng đến 52 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 06/5/2022.

+ Xử phạt: Bị cáo Triệu Đình H2 46 tháng đến 50 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 06/5/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 Biển kiểm soát số 34B2- 032.35; 01 bình xịt hơi cay hình trụ cao 15cm, đường kính 3,3cm, màu đỏ, nắp bình màu đen, trên thân bình có dòng chữ "PROSECURE BODY GUARD PS 007"; 01 khẩu trang y tế màu trắng, xanh; 01 áo phong cộc tay màu đen, mặt áo phía trước có họa tiết hình màu trắng, chữ màu vàng; 01 quần bò lưng màu đen; 01 áo nỉ dài tay có mũ,

màu đen, mặt áo phía trước có chữ có họa tiết hình màu trắng, phía sau lưng áo có chữ màu trắng; 01 quần dài màu đen.

Tích thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu trắng, lắp sim số 0326.968.022.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Vũ Văn H1 và Triệu Đình H2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

* Người bào chữa cho bị cáo H1 và bị cáo H2 phát biểu tại phiên tòa: Các bị cáo có hành vi "Cướp tài sản" như cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật, phù hợp với kết quả xét hỏi công khai tại phiên tòa, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Nguyên nhân phạm tội của các bị là do nhận thức và hiểu biết pháp luật hạn chế dẫn đến hành vi phạm tội nông nổi, bộc phát, không lường hết được hậu quả do hành vi của mình gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình, mặc dù các bị cáo đều chưa thành niên không có tài sản riêng nhận thức được hành vi của mình là sai trái đã tác động đến gia đình tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại; các bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Bị cáo H1 được ban chấp hành Huyện Đoàn Cẩm Giàng chứng nhận tích cực tham gia phong trào thanh niên tình nguyện hè năm 2020 và chứng nhận có thành tích tiêu biểu trong công tác tuyên truyền phòng chống dịch Covid- 19. Bị cáo H2 có ông nội là liệt sỹ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba. Do vậy, các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s, h khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Cả hai bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội đều chưa đủ 18 tuổi, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng nguyên tắc có lợi đối với người dưới 18 tuổi khi phạm tội quy định tại Điều 90, Điều 91, Điều 101; Điều 54 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo H1 mức án từ 36 tháng đến 39 tháng tù, bị cáo H2 mức án từ 33 đến 36 tháng tù để các bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm, tiếp tục phấn đấu trở thành công dân có ích cho xã hội và thể hiện sự nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

Các bị cáo nói lời sau cùng trong phiên tòa: Các bị cáo nhận thức được hành vi mà mình thực hiện là sai, là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử

xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Giàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của các bị cáo: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo, lời khai của bị hại; lời khai của người làm chứng tại cơ quan điều tra; phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Do cần tiền chi tiêu cá nhân nên khoảng 04 giờ 40 phút ngày 30/4/2022 tại đoạn đường cầu Cống thuộc địa phận thôn Văn Thai, xã Cẩm Văn, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, Vũ Văn H1 và Triệu Đình H2 đã có hành vi sử dụng bình xịt hơi cay xịt vào mặt anh Lê Sắc Th1, sinh năm 1999, ở khu 1, xã Hương Xạ, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ rồi dùng chân đạp anh Th xuống bờ mương làm anh Th lâm vào tình trạng không thể chống cự, chiếm đoạt số tiền 8.000.000đồng của anh Th.

Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi thực hiện của mình là trái pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Các bị cáo tuổi đời còn rất trẻ, không chịu tu dưỡng đạo đức, lối sống. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội "Cướp tài sản" với thủ đoạn nguy hiểm là sử dụng bình xịt hơi cay tấn công bị hại làm cho bị hại lâm vào tình trạng không chống cự được để chiếm đoạt tài sản. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố các bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn xâm phạm đến tính

mạng, sức khỏe của con người, gây mất trật tự trị an xã hội trên địa bàn huyện Cẩm Giàng.

[3]. Xét vai trò của từng bị cáo: Trong vụ án này Hội đồng xét xử xác định bị cáo H1 là người chuẩn bị công cụ phạm tội, trực tiếp giao dịch và trực tiếp nhận tiền của anh Th. Bị cáo H2 là người xit hơi cay vào mặt bị hại và đập bị hại anh Th ngã xuống đường nên các bị cáo có vai trò đồng phạm ngang nhau và đều là người thực hành.

[4]. Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (viết tắt TNHS): Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo H1, bị cáo H2 đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo đã tác động đến gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Hơn nữa các bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Ngoài ra bị cáo H1 được Ban chấp hành Đoàn huyện Cẩm Giàng chứng nhận tích cực tham gia phong trào thanh niên tình nguyện hè năm 2020 và chứng nhận có thành tích tiêu biểu trong công tác tuyên truyền phòng chống dịch Covi19. Bị cáo H2 có ông nội là liệt sỹ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba và đã tích cực đóng góp ủng hộ bằng tiền cho công tác phòng chống dịch Covid19 tại địa phương. Do đó, các bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ TNHS theo quy định tại điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Theo quy định tại Điều 91 của Bộ luật Hình sự là điều khoản quy định về nguyên tắc xử lý đối người dưới 18 tuổi phạm tội, khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo chưa đủ 18 tuổi. Do vậy, Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự sẽ áp dụng điều khoản có lợi để quyết định mức án với thời hạn ngắn nhất đối với các bị cáo tương ứng với hành vi phạm tội của các bị cáo. Hội đồng xét xử sẽ xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo H1 và bị cáo H2. Hội đồng xét xử thấy các bị cáo phạm tội nghiêm trọng với lỗi cố ý nên áp dụng hình phạt tù có thời hạn tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt biết tôn trọng, chấp hành pháp luật và phòng ngừa chung.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo H1, H2 đang bị tạm giam không có thu nhập, trước khi phạm tội là học sinh, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp với quy định của Bộ luật Hình sự.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Gia đình các bị cáo đã bồi thường cho anh Th số tiền 8.000.000đồng mà các bị cáo chiếm đoạt, đồng thời tự nguyện bồi thường thêm cho anh Th 2.000.000đồng tổn thất về tinh thần. Anh Th tự nguyện không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm, trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 áo phông cộc tay màu đen mặt áo phía trước có họa tiết hình màu trắng chữ màu vàng; 01 quần bò lưng màu đen của bị cáo H1; 01 áo nỉ dài tay có mũ màu đen, mặt áo phía trước có chữ, có họa tiết hình màu trắng, phía lưng áo có chữ màu trắng; 01 quần dài màu đen của bị cáo H2. Bị cáo H1 và H2 không có nguyện vọng nhận lại nên Hội đồng xét xử cần tịch thu tiêu hủy.

Chiếc điện thoại di nhãn hiệu Iphone Xs Max màu trắng, lắp sim 0326.968.022 của bị cáo H1 là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với bình xịt hơi cay trên thân bình có dòng chữ "PROSECURE BODY GUARD PS 007" bị cáo H2 xịt vào mặt bị hại và chiếc khẩu trang y tế màu trắng - xanh dùng để che biển số xe mô tô là công cụ phương tiện khi các bị cáo thực hiện phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với BKS 34B2-032.35 Cơ quan điều tra đã yêu cầu tra cứu trên hệ thống, không có trong hệ thống tang vật, Cơ quan điều tra có thông báo truy tìm nhưng đến nay chưa xác định được chủ sở hữu BKS 34B2-032.35 nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với đĩa DVD lưu đoạn video ghi lại hình ảnh các bị cáo chở anh Th vào rạng sáng ngày 30/4/2022 tại camera an ninh của Công an huyện Cẩm Giàng đặt tại khu vực giáp ranh giữa huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương và huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh là chứng cứ quan trọng chứng minh về hành vi phạm tội của các bị cáo được lưu tại hồ sơ vụ án.

[8]. Các vấn đề khác: Các bị cáo Vũ Văn H1 và Triệu Đình H2 không thuộc diện đối tượng được trang bị công cụ hỗ trợ và không được cấp Giấy phép mua, sử dụng công cụ hỗ trợ. Vì vậy, hành vi của bị cáo H1 và H2 đã vi phạm điểm a khoản 4 Điều 11 Nghị định 144/2021/NĐ- CP ngày 31/12/2021 quy định

về "Tàng trữ, sử dụng trái phép công cụ hỗ trợ" (bình xịt hơi cay) Công an huyện Cẩm Giàng đã có văn bản đề nghị Chủ tịch UBND huyện ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo H1 và bị cáo H2.

Đối với chiếc xe mô tô Yamaha Exciter màu xanh, số khung RLCUG0610HY541726, số máy G3D4E-565250, bị cáo H1 khai mua trên mạng xã hội Facebook của một người không quen biết ở tỉnh Bắc Giang vào đầu năm 2022 với số tiền 12.000.000 đồng. Khi sử dụng xe đã làm mất đăng ký và biển kiểm soát xe, sau đó bị cáo H1 nhặt được biển kiểm soát 34B2- 032.35 lắp vào xe để sử dụng. Quá trình điều tra xác định chiếc xe này có biển kiểm soát theo đăng ký là 98E1-562.82 và là tài sản của anh Trần Văn B ở thôn Bắc Hải, xã Quý Sơn, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang bị trộm cắp vào ngày 07/12/2021. Ngày 15/7/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Giàng có công văn trao đổi thông tin tội phạm và bàn giao phương tiện xe mô tô Yamaha Exciter màu xanh, số khung RLCUG0610HY541726, số máy G3D4E-565250 đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang để giải quyết theo thẩm quyền.

[9]. Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 91; khoản 1 Điều 101; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn H1 và Triệu Đình H2 phạm tội "Cướp tài sản".

Xử phạt:

+ Bị cáo Vũ Văn H1 48 (bốn mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 06/5/2022.

+ Bị cáo Triệu Đình H2 46 (bốn mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 06/5/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 Biển kiểm soát số 34B2- 032.35; 01 bình xịt hơi cay hình trụ cao 15cm, đường kính 3,3cm, màu đỏ, nắp bình màu đen, trên thân bình có dòng chữ "PROSECURE BODY GUARD PS 007"; 01 khẩu trang y tế màu trắng, xanh; 01 áo phông cộc tay màu đen, mặt áo phía trước có họa tiết hình màu trắng, chữ màu vàng; 01 quần bò lửng màu đen; 01 áo nỉ dài tay có mũ,

màu đen, mặt áo phía trước có chữ có họa tiết hình màu trắng, phía sau lưng áo có chữ màu trắng; 01 quần dài màu đen.

Tích thu vào ngân sách nhà nước nước: 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu trắng, lắp sim số 0326.968.022.

(Số vật chứng trên có tình trạng và đặc điểm theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an huyện Cẩm Giàng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Giàng vào ngày 24/8/2022).

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo Vũ Văn H1 và bị cáo Triệu Đình H2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại
- Người bào chữa cho bị cáo;
- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Cẩm Giàng;
- Cơ quan THAHS- Công an huyện Cẩm Giàng;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Giàng;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Nhà tạm giữ CA huyện Cẩm Giàng;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Vân Hà