TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN C G **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2025/HSST
Ngày: 07/05/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN C G
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Ông Trần Anh Quang

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đỗ Hảo Hoàn

Bà Đào Thị Kim Tuyến

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Phạm Thanh Bình – Thư ký Toà án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận C G tham gia phiên toà: Bà Võ Thị Xuân H – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP Hà Nội, Toà án nhân dân quận C G xét xử trực tuyến sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 63/2025/HSST ngày 10/04/2025; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2025/QĐXXST- HS ngày 15/4/2025 đối với bị cáo:

Bùi Xuân H, sinh năm 2001; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; HKTT: P201, nhà B tập thể Ngọc Khánh, phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Con ông: Bùi Văn X; Con bà: Lê Thu H; Bị cáo chưa kết hôn; Danh chỉ bản số 51 do Công an quận C G lập ngày 20/01/2025; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 17/6/2020, Công an phường Dịch V xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma tuý (đã xóa); Bị cáo bị bắt (quả tang) ngày 13/01/2025, quyết định tạm giữ ngày 13/01/2025. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội; Bị cáo có mặt tại điểm cầu thành phần tham gia phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Mạnh Đ, sinh năm: 1993. HKTT: Tổ 4 phường Trung H, quận C G , thành phố Hà Nội; Vắng mặt, có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn ra tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có việc làm nên Bùi Xuân H nảy sinh ý định bán ma tuý cần sa đề kiếm lời. Sáng ngày 10/01/2025, H truy cập vào ứng dụng Telegram, tham gia vào nhóm "Súp Lơ Garden" và mua được 500.000 đồng ma tuý cần sa của một người không quen biết, hẹn gia dịch tại số 76 phố Ngọc Khánh, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Khoảng 13h00' cùng ngày, H đến điểm hẹn, gặp một nam thanh niên không quen biết, H đưa cho anh ta 500.000 đồng nhận được 01 túi nilông chứa ma tuý cần sa. Sau khi mua được ma tuý, H mang về nhà sử dụng một ít, số ma tuý còn lại H cho vào 02 túi nilông để bán. Khoảng 22h30' ngày 12/01/2025, H cất 02 túi nilông ma tuý cần sa vào túi áo khoác bên trái rồi điều khiển xe máy Honda Vision BKS: 29B1-036.63 đến chỗ làm của anh Nguyễn Minh Hiếu (Sinh năm: 1998; HKTT: 47 phố Văn Cao, phường Liễu Giai, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội) tại Chợ xe phố Chùa Hà, phường Dịch Vọng, quận C G , thành phố Hà Nội để chơi điện tử cùng anh Hiếu. Khoảng 23h30' cùng ngày, H nhận được tin nhắn của anh Lê Mạnh Đức qua ứng dụng Messenger hỏi mua 400.000 đồng ma tuý cần sa, H đồng ý bán và hẹn giao dịch tại ngõ 118 đường Nguyễn Khánh Toàn, phường Quan Hoa, quận C G , thành phố Hà Nội. Sau đó, H nói sẽ chở anh Hiếu về nhà tại số 47 phố Văn Cao, phường Liễu Giai, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội thì anh Hiếu đồng ý. Khoảng 00h20' ngày 13/01/2025, H điều khiển xe máy Honda Vision BKS: 29B1-036.63 chở anh Hiếu ngồi sau đến số nhà 05 ngõ 118 đường Nguyễn Khánh Toàn, phường Quan Hoa, quận C G , thành phố Hà Nội thì thấy anh Đức đang đứng đợi, H xuống xe chuẩn bị bán ma tuý thì bị Công an phường Quan Hoa kiểm tra, phát hiện trong túi áo khoác bên trái H mặc có 02 túi nilông bên trong chứa thảo mộc khô. Tại chỗ, H khai nhận đây là ma tuý cần sa H mang đi bán cho Đức để kiếm lời. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật và đưa H, Hiếu và Đức về trụ sở làm rõ. Ngoài ra, cơ quan Công an còn tạm giữ của H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, 01 xe máy Honda Vision BKS: 29B1-036.63; thu giữ của Hiếu: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu xanh; thu giữ của Đức: 01 điện thoại di động nhãn hiệu ZTE Blade A52 và số tiền 400.000 đồng.

Vào 10h30’ ngày 14/01/2025, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận C G đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Bùi Xuận H tại Phòng 201 nhà B tập thể Ngọc Khánh, phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội nH không phát hiện thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan đến vụ án.

Tại Kết luận giám định số 896/KL-KTHS ngày 22/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilông đều là ma túy “Cần sa”, khối lượng 1,982 gram.

Xét nghiệm nước tiểu của Bùi Xuân H, Nguyễn Minh Hiếu cho kết quả dương tính với chất ma tuý, của Lê Mạnh Đức cho kết quả âm tính với chất ma tuý.

Quá trình điều tra, xác định: Đối với 01 xe máy Honda Vision BKS: 29B1-036.63, số khung: 583XLY011867, số máy: JF86E2290406, đăng ký xe mang tên chị Nguyễn Thị Mai Hương (Sinh năm: 2001; HKTT: Tổ 33 phường Vĩnh Phúc, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội). Chị Hương khai mua chiếc xe trên vào năm 2020, ngày 12/01/2025, chị Hương cho H mượn chiếc xe trên để đi lại, việc H sử dụng để đi bán ma tuý chị Hương không biết. Ngày 25/03/2025, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe trên cho chị Nguyễn Thị Mai Hương là chủ sở hữu, chị Hương đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu, đề nghị gì khác.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu xanh thu giữ của Nguyễn Minh Hiếu, quá trình điều tra, xác định: Không liên quan đến vụ án. Ngày 25/03/2025, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả trả chiếc điện thoại trên cho anh Nguyễn Minh Hiếu là chủ sở hữu, anh Hiếu đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu, đề nghị gì khác.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo thu giữ của Bùi Xuân H, 01 điện thoại di động nhãn hiệu ZTE Blade A52 và số tiền 400.000 đồng thu giữ của Lê Mạnh Đức xác định có liên quan đến vụ án.

Đối với đối tượng bán ma tuý cho H, do H không biết nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra xác định.

Đối với Lê Mạnh Đức là người mua ma tuý của H mục đích để sử dụng nH chưa nhận được ma tuý nên không đề cập xử lý.

Đối với Nguyễn Minh Hiếu là người đi cùng H vào ngày 13/01/2025, tuy nhiên anh Hiếu không biết việc H đi bán ma tuý do đó không có căn cứ xử lý.

Cáo trạng số 68/CT-VKSCG ngày 09/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận C G truy tố bị cáo Bùi Xuân H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 BLHS.

Tại phiên tòa bị cáo Bùi Xuân H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất như Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát công bố luận tội và giữ nguyên quyết định truy tố của Cáo trạng, đề nghị: Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt bị cáo Bùi Xuân H từ 25 tháng tù đến 28 tháng tù, thời hạn chấp hành án tù tính kể từ ngày bị cáo bị bắt. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ. Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo của H, 01 điện thoại di động nhãn hiệu ZTE Blade A52 và số tiền 400.000 đồng thu giữ của Đức.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức, ăn năn hối cải về hành vì phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận C G , cơ quan điều tra Công an TP Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận C G , Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh, tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản phạm bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu khác trong hồ sơ. Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 00h20’ ngày 13/01/2025, tại khu vực số nhà 05 ngõ 118 đường Nguyễn Khánh Toàn, phường Quan Hoa, quận C G , thành phố Hà Nội, Bùi Xuân H đã có hành vi cất giữ trong người 1.982 gram ma túy loại Cần sa mục đích bán để kiếm lời, khi bị cáo H đang chuẩn bị thực hiện hành vi mua bán trái phép thì bị Tổ công tác Công an phường Quan Hoa, quận C G , thành phố Hà Nội bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi mua bán trái phép số ma túy nêu trên của bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận C G truy tố các bị cáo có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

Bị cáo là người đã trưởng thành, có khả năng nhận thức được tác hại của ma tuý, biết hành vi mua bán trái phép chất ma tuý là vi phạm pháp luật nH vẫn cố ý phạm tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về ma túy. Ma túy là một hiểm họa mà cả nhân loại đang ra sức loại trừ khỏi đời sống xã hội, nó làm ảnh hưởng đến sức khỏe, hủy hoại nhân cách con người và còn là nguyên nhân dẫn đến nhiều tội phạm khác. Vì vậy, cần thiết phải xử lý bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo nhằm mục đích răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Xét nhân thân bị cáo chưa có tiền án, có 01 tiền sự đã được xóa, bị cáo còn trẻ tuổi, còn có cơ hội sửa chữa lỗi lầm. Xét hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất nguy hiểm nên cần áp dụng mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra

khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung, giúp bị cáo trở thành công dân tốt.

[4] Về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo được quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Không.

[6] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 Phòng bì niêm phong có chứa ma túy, có chữ ký của Bùi Xuân H và giám định viên Nguyễn Thanh Bình. Tịch thu sung công quỹ: Đối với 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO đã qua sử dụng của bị cáo Bùi Xuân H, 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu ZTE Blade A52 đã qua sử dụng và số tiền 400.000 đồng của anh Lê Mạnh Đức vì xét các tài sản đồ vật trên là công cụ phạm tội.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Bùi Xuân H** phạm tội **" Mua bán trái phép chất ma túy".**

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

- Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án;

Xử phạt: Bùi Xuân H 24 (hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 13/01/2025.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự : Tịch thu tiêu hủy: Tịch thu tiêu huỷ: 01(một) phong bì niêm phong có chứa

ma túy, có chữ ký của Bùi Xuân H và chữ ký của Giám định viên Nguyễn Thanh Bình. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu ZTE Blade A52 màu hồng nhạt đã qua sử dụng và số tiền 400.000. (Theo biên bản giao nhận vật chứng số 112/GN/THA-CA ngày 11/4/2025 giữa công an và Chi cục thi hành án quận C G)

Về án phí và quyền kháng cáo:

- Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận C G ;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Chi cục THA quận C G ;
- Bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HSVA, VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Anh Quang

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN C G **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi …… giờ …….. phút, ngày 07 tháng 05 năm 2025.

Tại: trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Anh Quang**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Đỗ Hảo Hoàn**

Bà **Đào Thị Kim Tuyến**

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 63/HSST ngày 10 tháng 04 năm 2025, đối với các bị cáo:

-Bùi Xuân H, sinh năm 2001 tại Hà Nội.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Tuyên bố: bị cáo **Bùi Xuân H** phạm tội **"Mua bán trái phép chất ma tuý"**.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Căn cứ vào: khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Được sửa đổi bổ sung năm 2017);

- Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Xử phạt:

- Bùi Xuân H: ….. (……..……..) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 13/01/2025.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ: 01(một) phong bì niêm phong có chứa ma túy, có chữ ký của Bùi Xuân H và chữ ký của Giám định viên Nguyễn Thanh Bình. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu ZTE Blade A52 màu hồng nhạt đã qua sử dụng và số tiền 400.000 đồng. (Theo biên bản giao nhận vật chứng số 112/GN/THA-CA ngày 11/4/2025 giữa công an và Chi cục thi hành án quận C G)

5. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án./.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

6. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận C G , Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận C G , Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

* Áp dụng điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam:

- Bị cáo Bùi Xuân H 45 ngày kể từ ngày tuyên án 07/05/2025.

Nghị án kết thúc vào hồi …… giờ ……phút, ngày 07 tháng 05 năm 2025.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Anh Quang