TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ MỚI
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 130/2023/DS-ST
Ngày: 25-7-2023
V/v "Tranh chấp Hợp đồng tín dụng"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ MỚI,TỈNH AN GIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông **Nguyễn Công Đức**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Trịnh Văn Bé** .

2. Ông **Trương Phước Công**

Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Lê Hồng Duyên** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới tham gia phiên tòa:

Ông **Nguyễn Phước Lợi** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 81/2023/TLST-DS ngày 30 tháng 3 năm 2023 về tranh chấp "Hợp đồng tín dụng" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 247/2023/QĐXXST - DS ngày 26 tháng 5 năm 2023 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ngân hàng t

Địa chỉ: Số 89 L, quận Đ, Thành phố H.

- Người đại diện theo pháp luật: Ông **Ngô Chí Dũng** – Chủ tịch Hội đồng quản trị.

- Người đại diện theo ủy quyền của ông Dũng: Ông **Đỗ Thành Trung** – Phó Giám đốc Trung tâm xử lý nợ pháp lý

Người đại diện theo ủy quyền của ông Trung: Ông **Huỳnh Tiến Nam**, sinh năm 1998; địa chỉ: số 96 Cao Thắng, phường 4, quận 3, thành phố Hồ Chí Minh (Văn bản ủy quyền ngày 04/4/2024) (Có mặt);

2. Bị đơn: Bà **Đặng Thị Bạch** T – Sinh năm 1970 (Vắng mặt).
Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh An Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Trong đơn khởi kiện và tờ tự khai đại diện theo ủy quyền Ngân hàng t ông Huỳnh Tiến Nam trình bày, Ngân hàng t – Chi nhánh Hồ Chí Minh ký hợp đồng tín dụng số LN1712270410648/SGN/HĐTD ngày 10/01/2018 với bà Đặng Thị Bạch T và được giải ngân vào ngày 10/01/2018 với số tiền 269.600.000đ, lãi suất vay thả nổi, mục đích vay mua xe ô tô, thời hạn vay 72 tháng.

Để bảo đảm cho khoản vay nêu trên, ngày 10/01/2018 bà T đã ký kết với Ngân hàng hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN1712270410648/SGN/HĐTCSP, theo đó bà T thế chấp tài sản là 01 xe ô tô, nhãn hiệu THACO, số loại K165-CS, số khung 8PK0HH646367, số máy X3G170811150, biển số 67C-090.34, giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 014733 do Phòng Cảnh sát giao thông công an tỉnh An Giang cấp ngày 05/01/2018.

Sau khi vay, bà T có trả được một phần vốn là 94.029.378 và lãi. Kể từ đó đến nay, bà T không trả vốn và lãi từ ngày 16/3/2020. Số nợ này chuyển sang nợ quá hạn. Ngân hàng đã nhiều lần liên hệ và tạo điều kiện cho bà T trả nợ, nhưng bà cố tính tránh né không thực hiện nghĩa vụ trả nợ.

Nay Ngân hàng t yêu cầu bà Đặng Thị Bạch T tiền vốn 175.570.622đ, lãi quá hạn tính đến ngày xét xử 117.236.854đ, tổng cộng 292.807.476đ, yêu cầu tính lãi phát sinh theo hợp đồng tín dụng cho đến khi trả dứt nợ. Tiếp tục duy trì hợp đồng thế chấp tài sản để bảo đảm việc thi hành án.

Bị đơn bà Đặng Thị Bạch T trong quá trình giải quyết đã được Tòa án tống đạt thông báo thụ lý vụ án của Ngân hàng t và triệu tập giải quyết, nhưng bà T vắng mặt không lý do chính đáng nên không lấy lời khai và hòa giải được.

Tại phiên tòa, ông Huỳnh Tiến Nam vẫn giữ nguyên yêu cầu.

Bà Đặng Thị Bạch T đã được Tòa án tống đạt hợp lệ để tham gia phiên tòa, nhưng bà vắng mặt không lý do.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới phát biểu quan điểm về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký là đúng quy định của pháp luật. Việc chấp hành pháp luật của đương sự kể từ khi thụ lý vụ án đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đảm bảo theo quy định của pháp luật. Về ý kiến giải quyết:

Chấp nhận yêu cầu của Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam thịnh vượng (VPBank).

Buộc bà Đặng Thị Bạch T có nghĩa vụ trả Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam thịnh vượng (VPBank) số tiền vốn 175.570.622đ và trả lãi theo hợp đồng đã ký kết.

Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng (VPBank) được quyền yêu cầu cơ quan Thi hành án xử lý tài sản thế chấp để thu hồi nợ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]- Về hình thức: Việc tranh chấp giữa các đương sự về Hợp đồng tín dụng, chủ thể một bên là Ngân hàng và một bên là cá nhân không có đăng ký kinh doanh, nhưng các bên đều có mục đích lợi nhuận nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định của pháp luật.

Bà Đặng Thị Bạch T đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt, căn cứ Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bà Đặng Thị Bạch T là có căn cứ.

Tại phiên tòa hôm nay ông Nam đại diện Ngân hàng yêu cầu bà Đặng Thị Bạch T trả vốn gốc còn 175.570.622 đồng, lãi quá hạn 117.236.854đồng tính đến ngày 25/7/2023. Xét thấy, việc thay đổi, bổ sung yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng không vượt quá phạm vi yêu cầu khởi kiện ban đầu, căn cứ Điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự 2015, Hội đồng xét xử chấp nhận việc thay đổi, bổ sung yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng.

[2]- Về nội dung:

Hợp đồng tín dụng được ký kết giữa Ngân hàng t với bà Đặng Thị Bạch T được xác lập trên cở sở tự nguyện, hình thức và nội dung hợp đồng là phù hợp với quy định của pháp luật nên đây là hợp đồng tín dụng hợp pháp, được pháp luật thừa nhận và bảo vệ.

[2.1]- Căn cứ theo hợp đồng nêu trên thì trong quá trình thực hiện hợp đồng bà T đã không thực hiện nghĩa vụ trả vốn, lãi đúng hạn cho Ngân hàng để phát sinh nợ quá hạn là vi phạm nghĩa vụ của người vay theo hợp đồng tín dụng mà hai bên đã ký kết. Việc Ngân hàng khởi kiện bà T yêu cầu phải thanh toán vốn, lãi còn nợ cho Ngân hàng là có căn cứ, do đó chấp nhận yêu cầu của Ngân hàng, buộc bà Đặng Thị Bạch T phải có nghĩa vụ thanh toán cho phía Ngân hàng tiền vốn và lãi suất phát sinh tính đến ngày xét xử (25/7/2023) là 292.807.476đ, trong đó nợ vốn gốc là 175.570.622đ, lãi quá hạn 117.236.854đ.

[2.2]- Về lãi suất từ sau thời điểm xét xử, đại diện nguyên đơn có yêu cầu bên vay là bà Đặng Thị Bạch T phải tiếp tục chịu lãi suất phát sinh theo hợp đồng tín dụng đã ký kết cho đến khi trả hết nợ cho Ngân hàng. Xét thấy yêu cầu trên là không trái với quy định của pháp luật nên chấp nhận. Buộc bà Đặng Thị Bạch T phải tiếp tục trả lãi theo mức lãi suất nợ quá hạn theo hợp đồng đã ký kết kể từ ngày 26/7/2023 cho đến khi trả hết nợ vốn cho Ngân hàng.

[2.3]- Đối với hợp đồng thế chấp, Ngân hàng đã yêu cầu duy trì hợp đồng thế chấp tài sản để bảo đảm thi hành án. Hội đồng xét xử thấy, hợp đồng thế chấp tài sản số LN1712270410648/SGN/HĐTCSP ngày 10/01/2018, hợp đồng được công chứng và đăng ký giao dịch bảo đảm theo quy định nên hợp đồng có hiệu lực cần được duy trì để đảm bảo cho việc thi hành án.

[3]- Đối với chi phí xem xét, thẩm định 300.000đ, do được chấp nhận yêu cầu, nên Ngân hàng không phải chịu chi phí này, do Ngân hàng đã nộp xong nên bà T có nghĩa vụ hoàn trả cho Ngân hàng số tiền này.

[4]- Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bà Đặng Thị Bạch T phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Các Điều 26, 35, 39, 144, 147, 227, 273 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Điều 463, 466, 468 của Bộ luật dân sự;
Điều 91 và Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng t (VPBank).

Buộc bà Đặng Thị Bạch T có nghĩa vụ trả cho Ngân hàng t tiền vốn và lãi suất phát sinh tính đến ngày xét xử 25/7/2023 là 292.807.476đ(Hai trăm chín mươi hai triệu, tám trăm lẻ bảy ngàn, bốn trăm bảy mươi sáu đồng), trong đó nợ vốn gốc là 175.570.622đ(Một trăm bảy mươi lăm triệu, năm trăm bảy mươi ngàn, sáu trăm hai mươi hai đồng), lãi quá hạn là 117.236.854đ(Một trăm mười bảy triệu, hai trăm ba mươi sáu ngàn, tám trăm năm mươi bốn đồng).

Kể từ ngày 26/7/2023 bà Đặng Thị Bạch T phải tiếp tục trả lãi theo mức lãi suất nợ quá hạn theo hợp đồng tín dụng số LN1712270410648/SGN/HĐTD đã ký kết ngày 10/01/2018 cho đến khi trả hết nợ vốn cho Ngân hàng t.

Tiếp tục duy trì Hợp đồng thế chấp tài sản số LN1712270410648/SGN/HĐTCSP ngày 10/01/2018 để bảo đảm việc thi hành án.

Bà Đặng Thị Bạch T phải chịu chi phí thẩm định tại chỗ 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng), do Ngân hàng đã nộp xong nên bà T có nghĩa vụ hoàn trả cho Ngân hàng số tiền này

Về án phí dân sự sơ thẩm: Bà Đặng Thị Bạc T phải chịu là 14.640.400đ (Mười bốn triệu, sáu trăm bốn mươi ngàn, bốn trăm đồng).

Hoàn lại số tiền tạm ứng án phí cho Ngân hàng t là 7.045.000đ (Bảy triệu, không trăm bốn mươi lăm ngàn đồng) theo biên lai thu số 0013424 ngày 30/3/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang.

Đương sự được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7A và 9 Luật thi hành án dân

sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
-TAND tỉnh An Giang;
-VKSND huyện Chợ Mới;
-Chi cục THADS huyện Chợ Mới;
-Các đương sự;
-Lưu.

TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Công Đức

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Công Đức