

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH YÊN
TỈNH VINH PHÚC

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 81/2023/HS-ST
Ngày 13-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH YÊN, TỈNH VINH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đặng Phú Lâm

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Kim Dung

Nguyễn Thị Thúy Nga

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thúy Vân - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Vinh Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh Yên tham gia phiên toà: Ông Nguyễn H Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 46/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn L, sinh ngày 14 tháng 8 năm 1975 tại Bắc Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ dân phố Đ, phường Đ, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Viên chức; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đoàn thể, đảng phái: Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam, bị đình chỉ sinh hoạt Đảng ngày 03/01/2023; con ông Nguyễn Văn L (đã chết) và bà Trần Thị O; có vợ là Đặng Thị Kim Ch và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/12/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an an tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Trịnh Văn T, bà Bùi Thị Th và ông An Văn D, Luật sư Văn phòng Luật sư ATK-Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội; địa chỉ: Tầng 1, Tòa CT, khu đô thị N, Ph, T, thành phố Hà Nội (ông T vắng mặt, bà Th và ông D có mặt).

+ Công an thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc; người đại diện theo ủy quyền: Anh Lê Duy Tr, sinh năm 1983; chức vụ: Phó Đội trưởng Đội C, Công an thành phố V (vắng mặt).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- + Anh Lê Quốc H, sinh năm 1993 (vắng mặt).
- + Anh Trần Duy H, sinh năm 1995 (vắng mặt).
- + Anh Nguyễn Đức L, sinh năm 1990 (vắng mặt).

Đều có nơi công tác: Công an thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc.

+ Chị Đặng Thị Kim Ch, sinh năm 1976; trú tại: TDP Đ, phường Đ, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Anh Nguyễn Khương D, sinh năm 1994; trú tại: TDP Đ, phường Đ, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

+ Chị Phan Thị Th, sinh năm 1987; trú tại: TDP Đ, phường Đ, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện Kế hoạch số 2943/KH-CATP ngày 19/11/2022 của Công an thành phố V về cao điểm kiểm tra, xử lý vi phạm trật tự, an toàn giao thông bảo vệ Tết nguyên đán Quý Mão và các Lễ hội đầu xuân năm 2023; Kế hoạch số 23/KH-CSGT ngày 18/12/2022 của Đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố V về việc tuần tra kiểm soát, xử lý cHên đề vi phạm nồng độ cồn (từ ngày 19/12/2022 đến ngày 25/12/2022). Ngày 24/12/2022, Đội Cảnh sát Giao thông Công an thành phố v thành lập 03 Tổ tuần tra kiểm soát, trong đó Tổ tuần tra kiểm soát số 2 có 11 cán bộ Cảnh sát Giao thông, bao gồm: Ông Lê Duy Tr - Tổ trưởng và các ông, bà: Nguyễn Văn H, Nguyễn Xuân Đ, Đào Quốc T, Nguyễn Đức Luân, Nguyễn Đình KH, Nguyễn Kim C, Trần Duy H, Nguyễn Văn Ch, Lê Quốc H, Nguyễn Lê H, có nhiệm vụ: Tập trung kiểm soát, xử lý người điều khiển phương tiện giao thông vi phạm về nồng độ cồn... và các hành vi vi phạm khác, tuần tra lưu động kết hợp dừng 01 điểm, tuần tra kiểm soát công khai trên các tuyến đường Hùng Vương, Lam Sơn, Tô Hiến Thành, Lý Thường Kiệt, Lê Hồng Phong thuộc phường Đồng Tâm, thành phố Vĩnh Yên và một số tuyến đường khác được phân cấp trong thành phố Vĩnh Yên. Thời gian thực hiện: Từ 00h đến 06h00; từ 07h00 đến 11h30; từ 12h00 đến 17h00; từ 19h đến 23h30. Khoảng 13 giờ ngày 24/12/2022, Tổ tuần tra kiểm soát số 2 lập Hốt, căng dây, dựng 04 cọc tiêu và đặt biển thông báo “Chốt kiểm tra nồng độ cồn” để tuần tra kiểm soát giao thông tại đường Tô Hiến Thành thuộc Tổ dân phố Đ H, phường Đồng Tâm, thành phố Vĩnh Yên (Gần Nhà văn hóa Tổ dân phố Đ H) theo hướng từ Quốc lộ 2A (đường Hùng Vương) đi Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc. Theo đó, ông Tr – Tổ trưởng phân công nhiệm vụ cho các thành viên trong Tổ tuần tra như sau: Ông Nguyễn Văn H có nhiệm vụ lập biên bản vi phạm; ông Nguyễn Xuân Đ có nhiệm vụ sử dụng máy đo nồng độ cồn; ông Nguyễn Văn Ch có

nhiệm vụ hỗ trợ quản lý phương tiện vi phạm đứng tại chốt kiểm soát; ông Trần Duy H đứng tại vị trí số 1 (cách chốt khoảng 95m), có nhiệm vụ phát hiện người điều khiển phương tiện có dấu hiệu vi phạm đi từ Quốc lộ 2A vào đường Tô Hiến Thành hướng đi Trung tâm Pháp y đi qua chốt kiểm soát để báo đảm cho các ông: Lê Quốc H; Nguyễn Đức L và Nguyễn Kim C. Các ông: H, L, C đứng cách chốt khoảng 33m có nhiệm vụ dùng còi và gây tín hiệu giao thông để ra hiệu lệnh dừng phương tiện, kiểm tra giấy tờ, đồng thời dừng phương tiện quay đầu. Còn lại 03 thành viên trong Tổ tuần tra, gồm: Bà Nguyễn Lệ H, ông Nguyễn Đình KH, ông Đào Quốc T nghỉ ốm và tham gia phương án khác nên không tham gia cùng. Trong quá trình thực hiện nhiệm vụ, Tổ tuần tra kiểm soát thực hiện đúng quy định của ngành Công an về sử dụng trang phục, thiết bị nghiệp vụ, công cụ hỗ trợ.

Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Tổ tuần tra kiểm soát đang thực hiện nhiệm vụ trên đường Tô Hiến Thành thì có Nguyễn Văn L điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Corolla Altis, màu đen, BKS: 19N – 3347 đi trên đường Tô Hiến Thành (từ Quốc lộ 2A vào) hướng đi về Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc. Khi L điều khiển xe đi qua vị trí của ông H thì ông H phát hiện xe ô tô của L hết thời hạn kiểm định nên đã báo đảm cho các ông H, L, C biết. Lúc này, L quan sát thấy phía trước cách khoảng 50m có Tổ tuần tra kiểm soát của Đội Cảnh sát giao thông đang làm nhiệm vụ. Do trước đó L đã uống rượu, xe ô tô của L hết thời hạn kiểm định, sợ bị Cảnh sát giao thông xử phạt nên L giảm tốc độ rồi dừng xe lại, mục đích quay đầu xe bỏ chạy nhằm trốn tránh việc kiểm tra của Tổ tuần tra. Trong khi đó, ông H đứng phía trước cách đầu xe ô tô của L khoảng 40m thổi còi, vẫy gây chỉ H giao thông ra hiệu lệnh dừng xe nH L vẫn lúi xe đánh lái sang trái gần sát lề đường để mở rộng đường của mục đích quay đầu xe. Thấy vậy, ông H chạy từ phía sau đến xe ô tô của L và phát hiện L có biểu hiện sử dụng rượu bia nên đã yêu cầu L xuống xe để kiểm tra nồng độ cồn, đồng thời liên tục thổi còi, vẫy gây ra hiệu lệnh dừng xe nH L không dừng lại mà vẫn điều khiển xe tiến lên phía trước. Sau đó, L tiếp tục lúi xe lại lần nữa để mở rộng góc cua thì ông L và ông H lần lượt chạy đến đứng gần vị trí gương và bánh xe bên lái phía trước xe ô tô của L, còn ông H đứng ở vị trí bên lái phía trước đầu xe ô tô của L tiếp tục ra hiệu lệnh yêu cầu L dừng xe nH L vẫn điều khiển xe tiến về phía trước hướng đầu xe theo đường Tô Hiến Thành đi Quốc lộ 2A. Lúc này, theo lời khai của ông H, do sợ xe ô tô của L điều khiển đâm vào ông H nên ông H nhảy lên nắp capo xe ô tô và bám hai tay vào hai trụ kính chắn gió bên lái và bên phụ phía trước của xe mục đích để yêu cầu L dừng xe lại, còn theo lời khai của L, lúc này L đang lúi xe và không chú ý quan sát nên không biết ông H đã nằm trên nắp capo từ khi nào. Mặc dù vậy, sau khi quay đầu xe, L nhìn thấy ông H đang nằm trên nắp capo xe nH L vẫn điều khiển xe bỏ chạy theo hướng đường Tô Hiến Thành đi ra Quốc lộ 2A. Thấy vậy, các thành viên

còn lại trong Tổ tuần tra kiểm soát liền đuổi theo xe ô tô của L. Trong quá trình L điều khiển xe bỏ chạy, ông H nằm trên nắp capo liên tục thổi còi, đồng thời dùng tay pH đập liên tiếp vào kính lái chắn gió yêu cầu L dừng xe nh L không dừng lại, hậu quả kính lái chắn gió xe ô tô của L bị nứt vỡ. Theo lời khai của L, trong quá trình bỏ chạy, L điều khiển xe với tốc độ khoảng 20 – 50km/h, có lúc L có điều khiển xe chậm lại và vẫy tay ra tín hiệu cho ông H xuống khỏi xe nh không thấy ông H xuống nên L tiếp tục điều khiển xe hướng đi ra Quốc lộ 2A, khi L gần dừng xe lại còn khoảng vài giây thì ông H lấy 01 vật gì đó rồi dùng tay pH đập liên tục vào kính lái chắn gió xe ô tô làm kính lái bị nứt vỡ. Sau khi L điều khiển xe bỏ chạy được quãng đường 480m thì thấy phía trước Đ người và có các phương tiện của người dân chặn lại nên L điều khiển xe giảm tốc độ, đi sang bên trái đường rồi dừng xe lại. Ngay sau đó, các thành viên trong Tổ công tác yêu cầu L ra khỏi xe rồi đưa L về trụ sở Công an phường Đồng Tâm làm việc. Sau khi xảy ra sự việc, Tổ tuần tra kiểm soát pH dừng lại toàn bộ các hoạt động tuần tra theo kế hoạch để giải quyết sự việc, không hoàn thành nhiệm vụ tuần tra kiểm soát, xử lý vi phạm trong ca làm việc buổi chiều ngày 24/12/2022.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an thành phố v đã phối hợp cùng lực lượng chức năng khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, đồng thời tiến hành xét nghiệm ma túy trong nước tiểu và đo nồng độ cồn trong hơi thở của Nguyễn Văn L, kết quả: Không có chất ma túy trong nước tiểu của L. Nồng độ cồn trong hơi thở của L tại thời điểm bị bắt giữ lúc 16 giờ 20 phút cùng ngày là 0,056 mg/L.

Ngày 24/12/2022, Cơ quan điều tra đã tạm giữ của Nguyễn Văn L: Xe ô tô nhãn hiệu Toyota Corolla Altis, màu đen, BKS: 19N – 3347 kèm theo các giấy tờ của xe gồm: 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường có hiệu lực đến hết ngày 22/12/2022; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện; 01 Giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn L, hạng A1, B2 có trị giá đến ngày 21/9/2025 và 01 USB bên trong có chứa hình ảnh, video camera hành trình của xe ô tô BKS: 19N – 3347.

Tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể đối với ông Lê Quốc H hồi 14 giờ 45 phút ngày 24/12/2022 tại Bệnh viện Hữu Nghị Lạc Việt, xác định: Bị sát da, sưng nề cổ bàn tay pH, sưng nề gối hai bên trái pH. Ngoài ra không có dấu vết thương tích nào khác trên cơ thể. Tại tóm tắt hồ sơ Bệnh án ngày 10/02/2023 của Bệnh viện Hữu Nghị Lạc Việt khám và chẩn đoán ông Lê Quốc H khi vào viện ngày 24/12/2022, xác định: Đau tức ngực, khó thở nhẹ; Phổi thông khí giảm nhẹ đáy phổi 2 bên; Sát da, sưng nề cổ bàn tay pH; Sưng nề, hạn chế vận động gối 2 bên; Kết quả chụp X-quang khớp gối 2 bên và ngực thẳng: Không có gì bất thường. Chẩn đoán lúc vào viện: T07 – Đa thương tích do xe đâm. Chẩn đoán lúc ra viện: T07 – Đa thương tích do xe đâm. Điều trị từ ngày 24/12/2022 đến ngày 29/12/2022 thì ra viện.

Ngày 10/02/2023, Cơ quan CSĐT Công an thành phố v ra Quyết định trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định thương tích đối với ông Lê Quốc H. Tuy nhiên, cùng ngày 10/02/2023, ông H có đơn từ chối giám định thương tích, cam kết không có khiếu kiện hay đề nghị bồi thường gì.

Ngày 22/3/2023, Cơ quan CSĐT Công an thành phố v ra Quyết định số 213 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định bổ sung, xác định tốc độ xe trong đoạn video gửi giám định. Ngày 29/3/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có văn bản Từ chối giám định số 11/TCGD: “Không xác định được tốc độ phương tiện trong video gửi giám định”.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 05/KL-HĐĐG ngày 11/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thành phố Vĩnh Yên kết luận: “Giá trị thiệt hại của 01 kính chắn gió trước của xe ô tô nhãn hiệu Toyota Corolla Altis, biển số 19N – 3347, số máy: 1ZZ4915912, số khung: 42E697201894, màu đen, xe đã cũ, đã qua sử dụng, đăng ký lần đầu năm 2009, thời điểm định giá tháng 01/2023, là 4.300.000đ (Bốn triệu ba trăm nghìn đồng)”.

Tại Cáo trạng số 55/CT-VKSNDTPVY ngày 20 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên truy tố Nguyễn Văn L về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên toà, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội đối với bị cáo; giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s, v khoản 1 Điều 51; khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt Nguyễn Văn L từ 12 (Mười hai) đến 15 (Mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125, khoản 4 Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị trả tự do cho bị cáo Nguyễn Văn L ngay tại phiên toà nếu bị cáo L không bị tạm giam, tạm giữ về hành vi phạm tội nào khác.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu bán phát mại sung ngân sách Nhà nước 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Corolla Altis, màu đen, BKS: 19N – 3347, là tài sản hợp pháp của Nguyễn Văn L sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội ngày 24/12/2022 (kèm theo 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của xe trên).

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Quá trình điều tra cũng như tại

phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, do trước đó bị cáo đã uống rượu và sợ bị xử phạt nên khi nhìn thấy các đồng chí cảnh sát giao thông bị cáo đã bị mất bình tĩnh, bị cáo không có ý định chống đối cảnh sát giao thông, khi bị cáo đang lùi xe để quay đầu và không chú ý quan sát nên không hề biết đồng chí cảnh sát giao thông đang nằm trên nắp capo xe ô tô; trên đường đi bị cáo điều khiển xe với tốc độ chậm, không lạng lách hay đánh võng xe để đồng chí cảnh sát giao thông bị ngã xuống đường, có lúc bị cáo chủ động giảm tốc độ chậm lại và vẫy tay ra tín hiệu cho đồng chí cảnh sát giao thông xuống khỏi xe NH đồng chí cảnh sát giao thông không xuống; sau đó bị cáo chủ động dừng xe. Hành vi của bị cáo chỉ là bột phát, không có mục đích chống người thi hành công vụ đến cùng. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ như phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm Tr; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; nhiều năm liền được Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tặng danh hiệu Ch sỹ thi đua cơ sở, Ch sỹ thi đua tỉnh Vĩnh Phúc, Bằng khen và được Bộ trưởng Bộ giáo dục và đào tạo tặng kỷ niệm chương vì sự nghiệp giáo dục. Bị cáo đã chấp hành biện pháp tạm giam từ ngày 24/12/2022 đến nay, trong thời gian bị tạm giam ở trong trại tạm giam bị cáo cũng đã rất ăn năn hối cải về hành vi của mình. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s, v khoản 1 Điều 51; khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội được tự cải tạo, sửa chữa sai lầm để trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Đặng Thị Kim Ch trình bày: Năm 2016 vợ chồng chị có mua 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota Corolla Altis, màu đen, BKS: 19N – 3347 của anh Nguyễn Thắng D, sinh năm 1980, trú tại: Tổ dân phố Lý Tự Tr, phường Ngô, thành phố V, với giá 520.000.000đ, sử dụng chung làm phương tiện đi lại, đến nay chiếc xe trên vẫn chưa làm thủ tục sang tên đăng ký xe. Ngày 24/12/2022 Nguyễn Văn L sử dụng xe ô tô làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội, về xử lý vật chứng, chị đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Sau khi xảy ra sự việc, xe ô tô bị hư hỏng phần kính gió trước, trị giá thiệt hại là 4.300.000đ, chị Ch không có yêu cầu gì. Ngoài ra đối với hành vi vi phạm hành chính khi tham gia giao thông của Nguyễn Văn L. Công an thành phố v ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, tổng mức phạt: 10.500.000đ. Ngày 10/3/2023, chị đã nộp phạt xong thay cho L. Đây là số tiền chung của chị và L, chị cũng không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử được thực hiện đầy đủ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 24/12/2022, tại đường Tô Hiến Thành thuộc Tổ dân phố Đ H, phường Đồng Tâm, thành phố Vĩnh Yên, Nguyễn Văn L điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Corolla Altis, màu đen, BKS: 19N – 3347 có hành vi vi phạm an toàn giao thông như: Điều khiển xe ô tô tham gia giao thông mà trong hơi thở có nồng độ cồn; Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường hết hạn sử dụng nên bị Tổ tuần tra kiểm soát của Đội Cảnh sát Giao thông Công an thành phố v yêu cầu dừng xe để kiểm tra, xử lý vi phạm theo quy định, thì L chống đối, không chấp hành hiệu lệnh dừng xe của các thành viên Tổ tuần tra đang thi hành công vụ gồm: Ông Trần Duy H, ông Lê Quốc H, ông Nguyễn Đức L; L cố ý lùi xe, quay đầu xe bỏ chạy theo hướng đường ngược lại, chống đối sự kiểm tra của người đang thi hành công vụ, làm cho người thi hành công vụ không thực hiện được nhiệm vụ của mình. Do lo sợ L điều khiển xe đâm vào các thành viên của Tổ tuần tra kiểm soát nên ông H đã nhảy lên nắp capo xe ô tô của L rồi bám hai tay vào hai trụ kính chắn gió bên phụ và bên lái phía trước của xe, đồng thời thổi còi và dùng tay đập liên tiếp vào kính lái chắn gió yêu cầu L dừng xe lại NH L vẫn điều khiển xe chở ông H nằm trên nắp capo bỏ chạy quãng đường 480m thì mới dừng lại.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn L đã phạm vào tội "Chống người thi hành công vụ", theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào dùng vũ lực, ...cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[3] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai rằng: Khi bị cáo điều khiển xe ô tô gần đến cổng Nhà văn hóa Tổ dân phố Đ H thì quan sát thấy phía trước cách khoảng 50m có Tổ tuần tra kiểm soát của Đội Cảnh sát giao thông đang làm nhiệm vụ, do trước đó đã uống rượu và sợ bị xử phạt nên L dừng xe lại, rồi lùi xe mục đích quay đầu bỏ chạy nhằm trốn tránh việc kiểm tra của Tổ tuần tra. Cùng lúc này, có 03 cán bộ Cảnh sát giao thông lần lượt chạy đến đứng

ở cửa bên lái và phía trước bên lái đầu xe ô tô của L, liên tục thổi còi và vẫy gây ra tín hiệu yêu cầu L dừng xe để kiểm tra nồng độ cồn, nH L không chấp hành, vẫn tiếp tục quay đầu xe. Khi L đang lùi xe để quay đầu và không chú ý quan sát thì ông Lê Quốc H đã nằm trên nắp capo xe của L từ khi nào L không biết. Mặc dù vậy, L vẫn điều khiển xe bỏ chạy theo hướng đường Tô Hiến Thành đi về Cầu Oai được quãng đường 480m, sau đó thấy phía trước Đ người và vướng các phương tiện của người dân nên L mới điều khiển xe giảm tốc độ, đi sang bên trái đường rồi dừng xe lại. Tuy nhiên, trong quá trình bỏ chạy, L điều khiển xe với tốc độ chậm, không lạng lách hay đánh võng xe để ông H bị ngã xuống đường, có lúc L chủ động giảm tốc độ chậm lại và vẫy tay ra tín hiệu cho ông H xuống khỏi xe nH ông H không xuống, bản thân ông H cũng không bị thương tích hay ảnh hưởng gì tới tính mạng, sức khỏe.

[4] Hành vi của Nguyễn Văn L đã xâm phạm vào hoạt động bình thường của cơ quan Nhà nước trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm, giữ gìn an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Do vậy, cần pH xử lý nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân, vị trí vai trò cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm Tr; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; là người có thành tích xuất sắc trong công tác (nhiều năm liền Nguyễn Văn L được Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tặng danh hiệu Ch sỹ thi đua cơ sở, Ch sỹ thi đua tỉnh Vĩnh Phúc; Bằng khen và được Bộ trưởng Bộ giáo dục và đào tạo tặng kỷ niệm chương vì sự nghiệp giáo dục). Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s, v khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt và phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm Tr, có công việc ổn định, có nơi cư trú rõ ràng, chấp hành tốt chính sách pháp luật của địa phương và nơi công tác. Do đó, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo bản thân, nếu không buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù tại Trại giam thì cũng không ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh phòng chống tội phạm. Mặt khác, trong vụ án này bị cáo không có ý thức đâm trực diện vào đồng chí cảnh sát giao thông; bị cáo đã chấp hành biện pháp tạm giam từ ngày 24/12/2022 đến nay (hơn 06 tháng) cũng đã đủ sức răn đe giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội. Vì vậy, không cần thiết bắt bị cáo pH chấp hành hình phạt tù tại Trại giam mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật với mức án như đề nghị của Viện

kiểm sát cũng đủ để răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung cũng như tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội được tự cải tạo, sửa chữa sai lầm để trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Đối với hành vi của ông Lê Quốc H dùng tay đập vỡ kính lái chắn gió xe ô tô BKS: 19N – 3347 của Nguyễn Văn L gây hư hỏng tài sản trị giá 4.300.000đ, quá trình điều tra xác định, việc L điều khiển xe ô tô là phương tiện nguy hiểm cao độ bỏ chạy quãng đường 480m trong khi ông H đang nằm trên nắp capo xe là rất nguy hiểm, có thể gây nguy hiểm đến sức khỏe, tính mạng của ông H cùng những người tham gia giao thông khác nên ông H buộc pH dùng tay liên tục vào kính chắn gió của xe trong suốt quãng đường L bỏ chạy để yêu cầu L dừng lại, ngăn chặn thiệt hại có thể xảy ra cho bản thân ông và những người khác. Do vậy, hành vi của ông H gây thiệt hại về tài sản như nêu trên không pH chịu trách nhiệm hình sự, là tình thế cấp thiết được quy định tại Điều 23 Bộ luật hình sự.

Đối với hành vi vi phạm hành chính khi tham gia giao thông của Nguyễn Văn L vi phạm ngày 24/12/2022 gồm: Điều khiển xe ô tô tham gia giao thông mà trong hơi thở có nồng độ cồn dưới 0,25mg/L; Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường hết hạn sử dụng dưới 01 tháng. Căn cứ Luật xử lý phạt vi phạm hành chính, Nghị định 100/2019/NĐ – CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt, ngày 30/12/2022, Công an thành phố v ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính các lỗi nêu trên đối với Nguyễn Văn L, tổng mức phạt: 10.500.000đ. Ngày 10/3/2023, chị Đặng Thị Kim Ch đã nộp phạt xong thay cho L.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Toyota Corolla Altis, màu đen, BKS: 19N – 3347, là phương tiện Nguyễn Văn L sử dụng chống đối lực lượng thi hành công vụ ngày 24/12/2022. Quá trình điều tra xác định, xe ô tô này chị Nguyễn Thị Bích Th, sinh năm 1983, trú tại: Khu , phường N, thành phố V, tỉnh Phú Thọ mua mới và đăng ký tên chị từ tháng 8/2009. Đến năm 2014, chị Th bán lại xe ô tô này cho anh Nguyễn Thắng D, sinh năm 1980, trú tại: Tổ dân phố Lý Tự Tr, phường Ng, thành phố V. Đến năm 2016, anh D đã bán lại xe ô tô này cho vợ chồng Nguyễn Văn L với giá 520.000.000đ. Sau khi mua lại xe, vợ chồng L chưa làm thủ tục sang tên đăng ký xe và vẫn sử dụng chung làm phương tiện đi lại. Quá trình điều tra xác định xe ô tô này là tài sản hợp pháp của vợ chồng L, ngày 24/12/2022 L sử dụng xe ô tô làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy cần tịch thu, bán phát mại sung ngân sách Nhà nước chiếc xe ô tô trên.

Sau khi xảy ra sự việc, xe ô tô bị hư hỏng phần kính gió trước, trị giá thiệt hại là 4.300.000đ, tại phiên tòa bị cáo và chị Ch đều không có yêu cầu gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo pH chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s, v khoản 1 Điều 51; khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xử phạt Nguyễn Văn L 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125, khoản 4 Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự, trả tự do cho bị cáo Nguyễn Văn L ngay tại phiên tòa nếu bị cáo L không bị tạm giam, tạm giữ về hành vi phạm tội nào khác.

Trong thời gian thử thách, giao bị cáo Nguyễn Văn L cho Ủy ban nhân dân phường Đ, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu bán phát mại sung ngân sách Nhà nước 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Corolla Altis, màu đen, BKS: 19N – 3347, là phương tiện Nguyễn Văn L sử dụng chống đối lực lượng thi hành công vụ ngày 24/12/2022 (kèm theo 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của xe trên), (đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 16 tháng 5 năm 2023 giữa Công an thành phố V và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc).

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn L pH chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố v;
- Chi cục THADS thành phố Vĩnh Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại Tạm giam công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trung tâm GDDN-GDTX Hện Lập Thạch;
- UBND phường Đồng Tâm, Vĩnh Yên;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Phú Lâm