

Bản án số: 03/2019/HS -ST

Ngày: 23/01/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Khẩn và ông Trần Đình Sao

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Thùy Trang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 89/2018/TLST - HS ngày 26 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 03/QĐXXST – HS ngày 11 tháng 01 năm 2019, đối với bị cáo:

Nguyễn Viết L, sinh ngày 22/9/1993 tại thị xã H, tỉnh Nghệ an,

Nơi cư trú: Khối BM, phường QT, thị xã H, tỉnh Nghệ an; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Viết L, sinh năm 1957 và bà Trần Thị L, sinh năm 1959; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 9/9/2018 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Chị Đậu Thị L, sinh năm 1983, có mặt

Trú tại: Khối A, phường QT, thị xã H, tỉnh Nghệ an;

Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1981, vắng mặt

Trú tại: Khối TA, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an;

Anh Lê Thạc D, sinh năm 1983, vắng mặt

Trú tại: Xóm G, xã QV, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1989, vắng mặt
Trú tại: Thôn N, xã QL, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

Anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1969, vắng mặt
Trú tại: Xóm D, xã QL, huyện QL, tỉnh Nghệ an.

Ông Hồ Sỹ B, sinh năm 1961, vắng mặt
Trú tại: Khối A, phường QT, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị Đỗ Thị H, sinh năm 1989, vắng mặt
Trú tại: Khối BM, phường QT, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

Anh Nguyễn Như T, sinh năm 1987, vắng mặt
Trú tại: Khối BM, phường QT, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

Bà Trần Thị L, sinh năm 1959, có mặt
Trú tại: Khối BM, phường QT, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

Chị Đậu Thị H, sinh năm 1977, vắng mặt
Trú tại: Khối TP, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

Anh Hồ Sỹ N, sinh năm 1990, vắng mặt
Trú tại: Khối Y, phường QD, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ cuối tháng 7 đến cuối tháng 8 năm 2018, Nguyễn Viết L đã thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 06 giờ 30 phút cuối tháng 7 năm 2018, biết chị dâu là Đậu Thị L đã đi làm, Nguyễn Viết L vào phòng lục tìm trong tủ quần áo của chị L lấy được 4.500.000đ; lấy được tiền L tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 19 giờ ngày 09/8/2018, Nguyễn Viết L đang ngồi ở cổng Bệnh viện Phong Da liễu Trung ương Quỳnh Lập thì phát hiện tại vị trí cây đa ở sân trước của Bệnh viện có 01 chiếc xe máy điện hiệu Dibao, biển số MĐ1-960.70 của chị Nguyễn Thị T. L dắt bộ xe ra cửa sau và giấu trong nghĩa địa phía sau bệnh viện. Khoảng 8 giờ ngày 10/8/2018, L đến nơi giấu xe tháo hộp ắc quy của xe đưa về trước, khi đến gần siêu thị N tại khối BM, phường QT L gặp 01 người đàn ông không quen biết đi mua sắt vụn, L bán ắc quy được 750.000đ. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, L quay lại chỗ giấu xe dắt bộ xe đến bán cho chị Đỗ Thị H được 300.000đ. Có tiền, L tiêu xài cá nhân hết. Ngày 14/9/2018 chị H đã tự nguyện giao nộp chiếc xe máy điện trên cho Cơ quan điều tra.

Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thị xã Hoàng Mai Kết luận: 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu Dibao biển số MĐ1-960.70 có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 3.700.000đ.

Vụ thứ ba: Vào khoảng 15 giờ ngày 20/8/2018, L vào nhà anh Lê Thạc D lấy trộm 02 chiếc điện thoại di động, gồm 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Huawei và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung J5. Sau đó, L đem chiếc điện thoại Samsung J5 bán cho anh Nguyễn Như T được 700.000đ và bán chiếc điện thoại Huawei cho anh Hồ Sỹ N được 300.000đ. Có tiền L tiêu xài cá nhân hết. Ngày 11/9/2018, anh N đã tự nguyện giao nộp lại chiếc điện thoại Huawei cho cơ quan điều tra. Còn chiếc điện thoại Samsung J5 anh T đã bán cho một người qua đường không quen biết nên không thu hồi được.

Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thị xã Hoàng Mai Kết luận: 01 chiếc điện thoại Huawei có giá tại thời điểm chiếm đoạt là 800.000đ; 01 chiếc điện thoại Samsung J5 có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 1.500.000đ.

Vụ thứ tư: Vào khoảng 01 giờ ngày 30/8/2018, Nguyễn Viết L đi bộ đến nhà ông Hồ Sỹ B nhằm mục đích lấy trộm bộ lư hương bằng đồng trên bàn thờ mà L đã thấy trước đó. Đến nơi, L nhảy tường vào bên trong và ngồi ở thềm đến khoảng 03 giờ, L dùng 02 chiếc mỏ lết chuẩn bị sẵn phá khóa cửa chính, đi vào bàn thờ lấy 01 bộ lư hương bằng đồng gồm 01 lư hương bằng đồng, 02 cây thắp nến, 02 biểu tượng con hạc bằng đồng. L tiếp tục đến chiếc tủ cạnh đó lục tìm, thấy trong trong tủ có 01 bộ lư hương bằng đồng còn mới, gồm 01 lư hương bằng đồng, 02 cây thắp nến, 02 biểu tượng con hạc bằng đồng. Tất cả L bỏ vào trong chiếc túi đã chuẩn bị sẵn và đưa về nhà hoang thuộc khối A, phường QT để cất giấu. Khoảng 17 giờ cùng ngày, L đưa bộ lư hương đã sử dụng đến bán cho chị Đỗ Thị H được 550.000đ. Đến khoảng 17 giờ ngày 31/8/2018, L đưa tiếp bộ lư hương còn mới đến bán cho chị H được 700.000đ.

Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thị xã Hoàng Mai Kết luận: 01 bộ lư hương đã sử dụng tại thời điểm chiếm đoạt có giá trị 3.200.000đ; 01 bộ lư hương chưa qua sử dụng tại thời điểm chiếm đoạt có giá trị: 6.500.000đ.

Vụ thứ năm: Vào khoảng 0 giờ 30 phút ngày 08/9/2018, L mượn xe đạp của chị Trần Thị Q xuống xã QL. Khi đi qua nhà anh Nguyễn Văn L tại thôn N, xã QL, L phát hiện trong chuồng gà nhà anh L có 01 đàn gà nên đã nhảy tường vào bắt trộm 12 con. L đem về cất giấu số gà trên tại nhà hoang ở khu vui chơi Long Thành, phường QD. Sau đó, L tiếp tục đạp xe đi đến xã QL, huyện Quỳnh Lưu. Khi đi đến nhà anh Nguyễn Văn B, L lấy trộm 01 mô tơ điện và 01 máy bơm nước. L đưa tất cả về căn nhà hoang tại khu vui chơi Long Thành cất giấu. Đến khoảng 06 giờ sáng cùng ngày, L chở gà, máy bơm và mô tơ điện đến chợ Càn QP để bán, L bán 10 con gà còn sống có trọng lượng 18kg

cho chị Đậu Thị H được 1.440.000đ. Còn 02 con gà có trọng lượng 03 kg đã chết chị H không mua nên L nhờ làm thịt đem về ăn. Bán được gà, chưa kịp bán mô tơ và máy bơm nước thì L bị Công an phường QP mời về trụ sở làm việc. Trong quá trình làm việc, L đã tự thú về các lần chiếm đoạt tài sản trên.

Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thị xã Hoàng Mai Kết luận: 10 con gà sống có trọng lượng 18kg tại thời điểm chiếm đoạt có giá trị 1.620.000đ; 02 con gà đã chết có trọng lượng 03 kg có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 270.000đ. 01 mô tơ điện có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 600.000đ và 01 máy bơm nước có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt 300.000đ.

Ngoài 05 vụ án trên, Nguyễn Viết L còn thực hiện 02 hành vi chiếm đoạt tài sản khác, cụ thể:

Hành vi thứ nhất: Vào khoảng 01 giờ ngày 15/8/2018, L đã lén lút chiếm đoạt 01 chiếc mô tơ điện của của anh Phan Văn N có giá trị 700.000đ.

Hành vi thứ hai: Ngay sau khi lấy trộm được mô tơ điện của anh N, L đi sang ngôi nhà 02 tầng của anh H chị N lấy trộm 01 chiếc mô tơ điện của anh Lại Phước M có giá trị 650.000đ.

Tại bản cáo trạng số 05/CT- VKS - HM, ngày 25 tháng 12 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Nguyễn Viết L về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết L phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Đề nghị: □p dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Nguyễn Viết L 15 - 18 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế nên miễn phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản đã được bồi thường và giao trả xong cho người bị hại L, B, M, Phan Văn N, T, L, B và chị L, ông B, anh M, anh N, chị T, anh L, anh B không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Chị H không yêu cầu bị cáo L trả lại số tiền 300.000đ nên miễn xét.

Buộc bị cáo L bồi thường cho anh Lê Thạc D 1.500.000đ; chị Đậu Thị H 1.440.000đ; anh Hồ Sỹ N 300.000đ.

Tại phiên tòa bà Liên không yêu cầu bị cáo L trả lại số tiền bà đã bồi thường cho chị L, ông B, anh M, anh Phan Văn N nên miễn xét.

Vật chứng vụ án: Truy thu bị cáo L 1.050.000đ; trả lại cho bị cáo số tiền 1.270.000đ nhưng tiếp tục tạm giữ để bồi thường cho chị H.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những ng- ời tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo; người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu có trong hồ sơ, xét thấy phù hợp về thời gian, địa điểm mà bị cáo thực hiện hành vi chiếm đoạt; có đủ cơ sở kết luận từ cuối tháng 7 đến cuối tháng 8/2018, Nguyễn Viết L phạm tội trộm cắp tiền của chị Đậu Thị L 4.500.000đ; 01 chiếc xe máy điện của chị Nguyễn Thị T có giá trị 3.700.000đ; 01 chiếc điện thoại Sam sung J5 và 01 chiếc điện thoại Huawei của anh Lê Thạc D có tổng giá trị 2.300.000 đồng; 02 bộ lư hương bằng đồng của ông Hồ Sỹ B quản lý có tổng giá trị 9.700.000đ; 12 con gà của anh Nguyễn Văn L có giá trị 1.890.000đ, 01 chiếc mô tơ điện và 01 chiếc máy bơm nước của anh Nguyễn Văn B có tổng giá trị 900.000đ. Tổng giá trị tài sản mà Nguyễn Viết L chiếm đoạt là 22.990.000đ.

Đối với 02 lần L trộm cắp tài sản có giá trị dưới 2.000.000đ không thuộc trường hợp quy định từ điểm a đến điểm đ của khoản 1 điều 173 BLHS năm 2015 nên không truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng là tình tiết để xem xét mức hình phạt.

Đối với anh Hồ Sỹ N, chị Đậu Thị H, Đỗ Thị H, anh Nguyễn Như T là người đã mua những tài sản L đem bán, do không biết đó là những tài sản do trộm cắp mà có nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và điều khiển hành vi phạm tội của mình là trái pháp luật nhưng do không muốn lao động chân chính, coi thường pháp luật nên đã thực hiện tội phạm một cách liều lĩnh nhằm mục đích chiếm đoạt tài sản để thỏa mãn nhu cầu cá nhân.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Nguyễn Viết L phạm tội: "Trộm cắp tài sản", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều

173 Bộ luật hình sự năm 2015 nh- cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc tr- ờng hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của công dân đ- ợc pháp luật bảo vệ, ảnh h- ưởng đến trật tự an toàn xã hội gây hoang mang, lo lắng trong cuộc sống bình th- ờng của nhân dân. Bởi vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội về tội trộm cắp tài sản và giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt cần thiết phải xử phạt nghiêm khắc bằng hình phạt tù, t- ơng xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện.

[4] Bị cáo có tình tiết tăng nặng là phạm tội nhiều lần.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng nh- tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải; Khắc phục hậu quả; Bị cáo sau khi phạm tội đã nhận thức đ- ợc việc làm của mình là vi phạm pháp luật nên đã đầu thú; Tự thú. Do đó, cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần song cần thiết phải cách ly khỏi xã hội một thời gian như Viện kiểm sát đề nghị mới đủ điều kiện giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế nên miễn phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản đã được bồi thường và giao trả xong cho người bị hại L, B, M, N, T, L, B và chị L, ông B, anh M, anh N, chị T, anh L, anh B không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Chị H không yêu cầu bị cáo L trả lại số tiền 300.000đ nên miễn xét.

Buộc bị cáo L bồi thường cho anh Lê Thạc D 1.500.000đ; chị Đậu Thị H 1.440.000đ; anh Hồ Sỹ N 300.000đ.

Tại phiên tòa bà Liên không yêu cầu bị cáo L trả lại số tiền bà đã bồi thường cho chị L, ông B, anh M, anh N nên miễn xét.

[7] Vật chứng vụ án: HĐXX xác định số tiền 1.050.000đ mà bị cáo L có được từ việc bán bình ắc quy và xe máy điện trộm cắp được, là tiền thu lợi bất chính nên truy thu bị cáo L 1.050.000đ; Trả lại cho bị cáo L số tiền 1.270.000đ nhưng tiếp tục tạm giữ để bồi thường cho chị H.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết L phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Viết L 24 (Hai mươi tư) tháng tù; Thời hạn tù được tính từ ngày 9/9/2018.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 584, Điều 585 Bộ luật dân sự năm 2015: Buộc buộc bị cáo bồi thường cho anh Lê Thạc D 1.500.000đ; chị Đậu Thị H 1.440.000đ; anh Hồ Sỹ N 300.000đ.

Vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Truy thu bị cáo L 1.050.000đ; trả lại cho bị cáo số tiền 1.270.000đ nhưng tiếp tục tạm giữ để bồi thường cho chị Đậu Thị H (Số tiền đã nộp vào Kho bạc Nhà nước Hoàng Mai ngày 18/12/2018 tại tài khoản số 3949.0.9068613.00000 của Công an thị xã Hoàng Mai).

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Nguyễn Viết L phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và phải chịu 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật, nếu bị cáo không thi hành khoản tiền bồi thường đã tuyên thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản lãi theo mức lãi suất cơ bản do ngân hàng Nhà nước công bố, tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Bị cáo; Người bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ an;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Ngọc Hà