

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỐNG NHẤT
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **87/2024/HSST**

Ngày: 11-6-2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỐNG NHẤT- TỈNH ĐỒNG NAI**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Thanh Xuân**

Các hội thẩm nhân dân: **Bà Phạm Thị Lan**

Ông Mai Khắc Tiên

Thư ký phiên tòa: Bà **Quách Thị Khuyển**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất tham gia phiên tòa: Bà **Lê Thị Hằng** - kiểm sát viên

Ngày 11 tháng 6 năm 2024 tại Hội trường xét xử A- Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 106/2024/TLST-HS ngày 08 tháng 5 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2024/QĐXXST-HS ngày 30/5/2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vương Khánh T**, sinh năm: 1994, tại Đồng Nai; Nơi cư trú: Ấp 1, xã X, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Lớp 6/12; Con ông: Vương Khánh T, sinh năm 1972 và con bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1969; Bị cáo có vợ là Lây Uyên P, sinh năm 2001 và có 02 con, con lớn sinh năm 2019 và con nhỏ sinh năm 2021.

Tiền án, Tiền sự: Không

Nhân thân:

- Bản án số 18 ngày 08/5/2013 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ xử phạt 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt ngày 11/01/2014

Bị cáo bị tạm giam tại nhà tạm giữ thuộc Công an huyện Thống Nhất từ ngày 06/3/2024 đến nay.

- **Bị hại:** Công ty cổ phần dịch vụ kỹ thuật đường Cao tốc Việt Nam

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Viết T, chức vụ: Giám đốc

Đại diện theo ủy quyền: Ông Phạm Anh V, sinh năm 1983; Địa chỉ: Trạm thu phí cao tốc, đường số 12, ấp T, phường L, thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ

Chí Minh (theo văn bản ủy quyền ngày 06/3/2024).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Trần Văn D, sinh năm 1969; Địa chỉ: Ấp 1, xã L, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

+ Anh Vương Khánh T, sinh năm 1995; Địa chỉ: khóm H, ấp L, xã X, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

(Bị cáo, ông V, ông T có mặt, ông D vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 06/3/2024, Công an thị trấn Dầu Giây bắt quả tang Vương Khánh T đang thực hiện hành vi trộm cắp tài sản dây cáp điện chiếu sáng tại Km01+170 nhánh A1 Dầu Giây đường dẫn Cao tốc TP. Hồ Chí Minh - Long Thành - Dầu Giây và thu giữ tang vật gồm: 01 xe mô tô biển số 60M1-7197, 01 xà beng hình trụ, dài 132cm, đường kính 3cm; 01 kìm chuyên dùng để cắt và nối dây điện màu đỏ dài khoảng 16cm.

Quá trình điều tra, xác định được Vương Khánh T đã thực hiện 02 lần hành vi trộm cắp tài sản, như sau:

Lần thứ nhất: khoảng 07 giờ ngày 08/02/2024, T điều khiển xe mô tô biển số 60M1-7197 mang theo các công cụ chuẩn bị sẵn, đi từ nhà đến tại Km01+170 nhánh A1 Dầu Giây đường dẫn Cao tốc TP. Hồ Chí Minh - Long Thành - Dầu Giây, thuộc khu phố Trần Hưng Đạo, thị trấn Dầu Giây, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai, tại đây Vương Khánh T dùng tay mở trụ đèn rồi dùng kìm chuyên dùng cắt được 32kg dây cáp điện chiếu sáng của đường cao tốc, loại dây đồng bọc vỏ nhựa loại CU-XLPE/PVC/DSTA/PVC 4x25mm². Sau đó Tú đem bán cho ông Trần Văn Duyệt (sinh năm: 1969, tạm trú: tổ 18, ấp 4, xã Lộ 25, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai) được số tiền 2.336.000 (*Hai triệu ba trăm ba mươi sáu nghìn đồng*) và tiêu xài hết.

Lần thứ hai: Vào khoảng 7 giờ 00 ngày 06/3/2024, Vương Khánh T, điều khiển xe mô tô biển số 60M1-7197 đi từ nhà Tú đến tại Km01+170 nhánh A1 Dầu Giây đường dẫn Cao tốc TP. Hồ Chí Minh - Long Thành - Dầu Giây thuộc khu phố Trần Hưng Đạo, thị trấn Dầu Giây, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai để cắt trộm cây cáp điện chiếu sáng nhằm bán lấy tiền. Khi đến gần đường cao tốc, Tú cầm theo 01 xà beng hình trụ, dài 132cm, đường kính 3cm, 01 kìm chuyên dùng để cắt và nối dây điện màu đỏ dài khoảng 16cm mà Tú cất giấu trước đó gần đường cao tốc, khi đang dùng xà beng để nạy dây cáp điện chiếu sáng tại trụ đèn đường số S20-T2-98 để cắt thì bị phát hiện bắt giữ.

Quá trình điều tra, bị cáo Vương Khánh T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 278/KL-HĐĐGTS ngày 12 tháng 3 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản huyện Thống Nhất kết luận định giá như sau: “32 kg (ba mươi hai) dây đồng bọc vỏ nhựa loại CU-XLPE/PVC/DSTA/PVC 4x25mm² tại thời điểm định giá ngày 08/02/2024 có giá trị: 2.464.000 đồng (hai triệu bốn trăm sáu mươi bốn ngàn đồng)”.

Về vật chứng vụ án:

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu: Honda, màu sơn: xanh có biển số 60M1-7197; 01 (một) tua vít màu đỏ dài khoảng 17cm là tài sản của em ruột của Vương Khánh T. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất ra quyết định xử lý vật chứng trao trả cho chủ sở hữu.

+ 01 (một) xà beng hình trụ, dài 132cm, đường kính 3cm; 01 (một) kìm chuyên dùng để cắt và nối dây điện màu đỏ dài khoảng 16cm là Công cụ Vương Khánh Tú đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội.

+ 32 (ba mươi hai) kg dây cáp điện chiếu sáng là tài sản do Tú trộm cắp mà có, đã thu mua và bán ve chai đi nơi khác không thể thu hồi.

Về Dân sự: Công ty Cổ phần Dịch vụ Kỹ thuật đường cao tốc Việt Nam yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí lắp đặt phần dây điện bị cáo cắt là số tiền 58.181.417 đồng (Năm mươi tám triệu một trăm tám mươi một nghìn bốn trăm mười bảy đồng) tại phiên tòa bị cáo tự nguyện bồi thường theo yêu cầu của bị hại.

Tại Cáo trạng số 61/CT.VKS-TN ngày 08/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Vương Khánh T về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử quyết định về án phí hình sự sơ thẩm và xử lý vật chứng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tham gia tranh luận, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo có trong hồ sơ vụ án;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện thống Nhất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại và các tài liệu khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 08/02/2024, tại km0+900 nhánh A1 Dầu Giây (đường dẫn cao tốc Long Thành - Dầu Giây) thuộc khu phố Trần Hưng Đạo, thị trấn Dầu Giây, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai, Vương Khánh T đã thực hiện hành vi trộm cắp của Công ty Cổ phần Dịch vụ Kỹ thuật đường cao tốc Việt Nam (VECE) tài sản là 32kg dây đồng bọc vỏ nhựa loại CU-XLPE/PVC/DSTA/PVC 4x25mm² có giá trị: 2.464.000 đồng (*Hai triệu bốn trăm sáu mươi bốn ngàn đồng chẵn*). Đến ngày 06/3/2024, Vương Khánh T tiếp tục thực hiện hành vi trộm dây điện chiếu sáng tại km0+900 nhánh A1 Dầu Giây (đường dẫn cao tốc Long Thành - Dầu Giây) thuộc khu phố Trần Hưng Đạo, thị trấn Dầu Giây, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai thì bị phát hiện và xử lý. Do vậy, đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Vương Khánh T đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi: Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được rằng tài sản của công dân luôn được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi của bất kỳ người nào xâm hại đến đều bị pháp luật xử phạt nghiêm minh. Tuy nhiên, do ý thức coi thường pháp luật, xem nhẹ tài sản của người khác nên bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp. Hành vi của bị cáo ngoài việc chiếm đoạt đến tài sản còn gây ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Do vậy, việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết, cần có mức án tương xứng với hành vi của bị cáo gây ra nhằm cải tạo, giáo dục răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về nhân thân; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

[4.1] Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo Vương Khánh T có nhân thân xấu.

[4.2] Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.3] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy HĐXX cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ nêu trên để xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường số tiền 58.181.417 đồng (*Năm mươi tám triệu một trăm tám mươi một nghìn bốn trăm mười bảy đồng*) theo yêu cầu của bị hại nên Hội đồng xét xử cần ghi nhận.

[6] Về quyết định hình phạt: Xét thấy bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo đã bị xét xử về tội trộm cắp tài sản nhưng không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục phạm tội nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để cải tạo bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội.

[7] Về vật chứng: 01 xà beng hình trụ, dài 132cm, đường kính 3cm; 01 kìm chuyên dùng để cắt và nối dây điện màu đỏ dài khoảng 16cm, Vương Khánh T đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Các vấn đề khác: Đối với ông Duyệt không biết 32kg dây cáp điện chiếu sáng là tài sản do Tú trộm cắp mà có, đã thu mua và bán ve chai đi nơi khác không thể thu hồi nên không có cơ sở xử lý

[9] Xét quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56 và Điều 58 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự

1. Tuyên bố bị cáo Vương Khánh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Xử phạt: Bị cáo Vương Khánh T 10 (mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/3/2024.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Vương Khánh T có nghĩa bồi thường cho công ty cổ phần dịch vụ kỹ thuật đường cao tốc Việt Nam số tiền là 58.181.417 đồng (*Năm mươi tám triệu một trăm tám mươi một nghìn bốn trăm mười bảy đồng*).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) xà beng hình trụ, dài 132cm, đường kính 3cm; 01 (một) kìm chuyên dùng để cắt và nối dây điện màu đỏ dài khoảng 16cm là Công cụ Vương Khánh Tú đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội (*Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 08/5/2024 giữa Công an huyện Thống Nhất và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thống Nhất*).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Bị cáo Vương Khánh T phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 2.909.000 đồng (*Hai triệu chín trăm lẻ chín nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Thống Nhất;
- CCTHAHS huyện Thống Nhất;
- CCTHADS huyện Thống Nhất;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Thống Nhất;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo, bị hại; người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Xuân

