TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN LẬP
TỈNH PHÚ THỌ

Bản án số: 31/2023/HS-ST
Ngày 27/10/2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẬP- TỈNH PHÚ THỌ

-***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

Thẩm phán-chủ tọa phiên tòa: Bà Ninh Thị Hồng

Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Đức Hải và ông Hà Văn Quý

-***Thư ký ghi biên bản phiên tòa***: Ông Nguyễn Xuân Huy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

-***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập tham gia phiên tòa***: Ông Đinh Tiến Kiên - kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2023/QĐXX-ST ngày 16 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Th - sinh ngày 26 tháng 9 năm 1982. Tên gọi khác: Không. Nơi thường trú: Khu Bằng Thung, xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, Phú Thọ. Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Bố đẻ: Hoàng Văn L (đã chết). Mẹ đẻ: Phùng Thị Th, sinh năm 1950; có vợ là Lò Thị Th, sinh năm 1987 và 02 người con.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Quyết định xử phạt hành chính số 61/QĐ-XPHC ngày 14/11/2022 của Công an huyện Yên Lập, xử phạt Hoàng Văn Th 1.500.000đồng về hành vi đánh bạc, Th chấp hành nộp phạt ngày 14/11/2023.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ (có mặt).

* *Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn Th:* Bà Đỗ Hồng Nh, sinh năm: 1994; Nghề nghiệp: Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ (có mặt).

* *Người có nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:

1. Vũ Tiến D, sinh năm: 1972. Trú tại: khu Lương Đầu, xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

2. Đinh Văn B, sinh năm: 1990. Trú tại: khu Lương Đầu, xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

3. Phùng Văn Ch, sinh năm: 1975. Trú tại: khu Lương Đầu, xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

3. Nguyễn Huy Th, sinh năm: 1975. Trú tại: khu Lương Đầu, xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:Khoảng 12 giờ 20 phút ngày 09/8/2023, Hoàng Văn Th sinh năm 1982 ở khu Bằng Thung, xã Đồng Thịnh; Nguyễn Huy Th sinh năm 1975, Phùng Văn Ch sinh năm 1975 và Đinh Văn B sinh năm 1990 đều ở khu Lương Đầu, xã Đồng Thịnh đến nhà Vũ Tiến D sinh năm 1972 ở khu Lương Đầu, xã Đồng Thịnh chơi, sau đó tất cả cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh sâm được thua bằng tiền tại nhà D. Khi đánh bạc Vũ Tiến D là người lấy bộ bài tú lơ khơ, 01 chiếu mành màu vàng, 01 tấm thảm ghế sofa mầu đen để làm công cụ đánh bạc.

Hình thức đánh bạc: Các đối tượng dùng bộ bài tú lơ khơ 52 quân chia cho mỗi người 10 quân bài. Quy ước: mỗi quân bài là 5.000 đồng; sâm là 100.000đ, cháy là 80.000đ. Khi chơi ai thua thì phải trả tiền cho người thắng.

Tất cả cùng đánh bạc từ khoảng 12 giờ 30 phút đến khoảng 16 giờ 20 phút cùng ngày thì bị tổ công tác của Công an xã Đồng Thịnh phát hiện, kiểm tra lập biên bản thu giữ trên chiếu bạc: 01 chiếu mành màu vàng, 01 tấm thảm ghế sofa màu đen, 52 quân bài tú lơ khơ và số tiền 3.850.000đ; thu giữ trên người Phùng Văn Chinh số tiền 1.000.000đ. Sau đó chuyển cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lập giải quyết theo thẩm quyền.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lập, các đối tượng đã khai nhận rõ hành vi đánh bạc như trên và xác định số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc như sau: Hoàng Văn Th có 650.000đ, Nguyễn Huy Th có 800.000đ, Đinh Văn B có 800.000đ, Vũ Tiến D có 850.000đ, Phùng Văn Ch có 750.000đ. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 3.850.000đ. Đối với số tiền 1.000.000đ thu giữ trên người Phùng Văn Ch quá trình điều tra đã xác định Chinh không sử dụng số tiền này để đánh bạc.

Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đ, nhưng Hoàng Văn Th đang có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc: Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 61 ngày 14/11/2022 của Công an huyện Yên Lập xử phạt Hoàng Văn Th 1.500.000đ về hành vi đánh bạc. Ngày 14/11/2022 Thức đã nộp phạt xong. Ngày 09/8/2023 Thức tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc nên được coi là đã bị xử phạt vi phạm hành chính. Do đó hành vi đánh bạc lần này của Hoàng Văn Thức đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với Vũ Tiến D, Nguyễn Huy Th, Đinh Văn B, Phùng Văn Ch có tham gia đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng, trị giá không lớn và nhân thân đều

chưa có tiền án, tiền sự nên cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ đến Công an huyện Yên Lập để xử lý vi phạm hành chính đối với D, Th, B và Ch là phù hợp.

Cáo trạng số 32/CT-VKS-YL ngày 13/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Hoàng Văn Th về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử :

+ Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Th phạm tội Đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS

Xử phạt Hoàng Văn Th từ 09 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Hoàng Văn Th

+ *Về vật chứng của vụ án:* Áp dụng điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền: 3.850.000đồng.
- Tịch thu tiêu hủy: 52 quân bài tú lơ khơ, 01 chiếu mành màu vàng, 01 tấm thảm ghế sofa màu đen.
- Trả lại cho Phùng Văn Ch số tiền 1.000.000đồng.

+ *Về án phí*: Miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Văn Thức vì bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng đặc biệt khó khăn.

* Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn Th trình bày quan điểm bào chữa: Nhất trí với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như Kiểm sát viên đã đề nghị. Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng đặc biệt khó khăn thuộc đối tượng trợ giúp miễn phí của nhà nước, có ông ngoại được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba, đề nghị HĐXX xem xét áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 BLHS cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành người có ích cho xã hội.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Hoàng Văn Th xin giảm nhẹ hình phạt để sửa chữa lỗi lầm, làm công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Lập, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là có cùng tham gia đánh bạc với Vũ Tiến Dũng, Nguyễn Huy Th, Đinh Văn B và Phùng Văn Ch, được thua bằng tiền dưới hình thức đánh "Sâm", thời gian vào khoảng khoảng 12 giờ 30 phút đến 16 giờ 20 phút ngày 09/8/2023, tại nhà ở của Vũ Tiến D tại khu Lương Đầu, xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập. Tổng số tiền bị cáo và những người có nghĩa vụ liên quan đến vụ án dùng vào việc đánh bạc là 3.850.000 đồng (trong đó Hoàng Văn Th có 650.000đ), tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đồng nhưng Th đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc mà còn vi phạm nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội phạm như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời trình bày của những người có nghĩa vụ liên quan đến vụ án, phù hợp với thời gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án và phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vậy có đủ căn cứ pháp lý để kết luận bị cáo Hoàng Văn Th phạm tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập đã truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định: *"Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".*

+ Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện với lỗi cố ý, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn xã hội, gây hoang mang, bất bình trong quần chúng nhân dân, bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, điều kiện để nhận thức và đạt độ tuổi theo quy định pháp luật nhưng không rèn luyện bản thân, mà coi thường pháp luật, vì vậy cần phải xử lý bị cáo trước pháp luật nhằm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Bị cáo Th không có tiền án nhưng nhân thân đã có lần vi phạm pháp luật và có 01 tiền sự, bị xử phạt hành chính về hành vi cùng loại, tuy nhiên bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền tham gia đánh bạc không lớn, sau khi phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS và bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng đặc biệt khó khăn, có ông ngoại được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 BLHS, bị cáo có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, trên cơ sở thể hiện tính nhân đạo của pháp luật hình sự, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa chữa

sai lầm, cũng như thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật hình sự đối với người phạm tội. Xét thấy chưa cần cách ly bị cáo khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo cũng đủ điều kiện để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

Về hình phạt bổ sung: Khoản 3 điều 321 Bộ luật hình sự quy định: "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*".

Xét thấy bị cáo Hoàng Văn Th không có tài sản riêng, thu nhập thấp nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3] Về vật chứng của vụ án: Xét thấy các vật chứng gồm: 52 quân bài tú lơ khơ, 01 chiếu mành màu vàng, 01 tấm thảm ghế sofa màu đen và số tiền: 3.850.000đồng. Đây là vật, tiền bị cáo và những người có nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã dùng vào việc thực hiện tội phạm (làm công cụ phạm tội), những vật đã cũ và không còn giá trị sử dụng thì cần tịch thu tiêu hủy, còn tiền thì tịch thu để sung ngân sách nhà nước.

Còn lại số tiền 1.000.000đồng thu giữ của Phùng Văn Ch, đây là tài sản của Chinh không liên quan đến tội phạm nên cần trả lại cho Ch.

[4] Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn Th là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng đặc biệt khó khăn nên miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định.

Đề nghị của Kiểm sát viên, Người bào chữa cho bị cáo là có căn cứ và phù hợp pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ khoản 1 điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1, 2, 5 điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Th phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt Hoàng Văn Thức 10 (Mười) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 20 (Hai mươi) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Văn Th cho Ủy ban nhân dân xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền: 3.850.000đ (Ba triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy: 52 quân bài tú lơ khơ, 01 chiếu mành màu vàng và 01 tấm thảm ghế sofa màu đen.

- Trả lại cho Phùng Văn Ch 1.000.000đ (Một triệu đồng)

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ ngày 13/10/2023).

[3] Về án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 điều 21, điểm đ khoản 1 Điều 12, điều 14, điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Văn Th.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người có nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao, nhận bản án hoặc ngày niêm yết bản án./.

Nơi nhận:
- *VKSND huyện Yên Lập;*
- *VKSND tỉnh Phú Thọ;*
- *Bị cáo; người liên quan*;
- *CQCSĐT CA huyện Yên Lập;*
- *CQTHA hình sự;*
- *Chi cục THADS huyện Yên Lập;*
- *Lưu hồ sơ vụ án;*
- *Lưu VP./.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ninh Thị Hồng