

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **24/2023/HS-ST**
Ngày: 24 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Linh

Thẩm phán: Ông Nguyễn Thành Quang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Nồng

Ông Cao Thanh Hùng

Ông Phạm Thành Trăm

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Đạt - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Lý Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Quốc V**, sinh ngày 11 tháng 01 năm 1978 tại thành phố RG, tỉnh Kiên Giang; Nơi cư trú: Khu phố 4, phường AT, thành phố PQ, tỉnh Kiên Giang; Giới tính: Nam; Dân Tộc: Kinh; Quốc Tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Tài xế; Họ và tên cha: Hoàng Nga, sinh năm: 1950 (Sống); Họ và tên mẹ: Châu Ngọc Lang, sinh năm: 1950 (Chết), Chi, em ruột gồm có 04 người, lớn nhất sinh năm 1974, nhỏ nhất sinh năm 1980; Họ và tên vợ thứ nhất: Nguyễn Phương Hiền, sinh năm 1979 (đã ly hôn); Họ và tên vợ thứ hai: Nguyễn Anh Thư, sinh năm 2000; Con ruột: 01 người, sinh năm 2002. Tiền án, tiền sự: Không, tuy nhiên về nhân thân ngày 06/5/2022 bị Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xử phạt 11 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 03 năm tù về tội “Tàng trữ dụng cụ dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy” đối với hành vi bị bắt quả tang ngày 09/6/2020. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là **14** năm tù (Chưa chấp hành hình phạt tù, nhưng đã bị tạm giam từ ngày 09/6/2020 đến ngày 14/10/2020); Bị tạm giữ ngày 08/3/2022, bị tạm giam ngày 17/3/2022 đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

- Người đại diện theo pháp luật của bị cáo: Chị **Nguyễn Anh T**, sinh ngày 08/12/2000 - Vợ của bị cáo Việt (Có mặt tại phiên tòa).

Địa chỉ: Khu phố 4, thị trấn AT, thành phố PQ, tỉnh Kiên Giang.

- Người bào chữa cho bị cáo Việt: Luật sư **Bùi Hảo Thủy** - Văn phòng Luật sư

Phạm Văn Cần thuộc đoàn luật sư tỉnh Kiên Giang (Có mặt tại phiên tòa).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông **Nguyễn Trung H**, sinh năm 1981.

Địa chỉ: L12-12 Trường Cao đẳng Sư phạm Kiên Giang, phường RS, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 40 phút ngày 08/3/2022 tại cảng Bãi Vòng thuộc ấp Bãi Vòng, xã Hàm Ninh, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang, Công an thành phố Phú Quốc phối hợp với Trạm kiểm soát Biên phòng Bãi Vòng bắt quả tang Hoàng Quốc V đang tàng trữ trái phép chất ma túy cùng vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) bịch nylon màu trắng có rãnh gài viền màu đỏ, kích thước khoảng 04cm x 7,5cm bên trong có chất bột màu cam.

- 01 (một) bịch nylon màu trắng có rãnh gài viền màu đỏ, kích thước khoảng 10cm x 16,8cm bên trong có chứa 200 (hai trăm) viên nén màu xanh không rõ hình dạng có chữ Chupa Chups.

- 01 (một) bịch nylon màu trắng có rãnh gài viền màu đỏ, kích thước khoảng 05cm x 8,7cm và 03 (ba) bịch nylon màu trắng có rãnh gài viền màu đỏ, kích thước khoảng 04cm x 07cm, bên trong các bịch nylon có chứa các hạt tinh thể màu trắng, không đồng nhất.

- 01 (một) hộp nhựa màu xanh cao khoảng 08cm, bên trên có chữ Doublemint, bên trong có chứa chất bột màu xám.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu đỏ, số Imei: 355835088552286, đã qua sử dụng.

- 01 (một) cân tiểu ly màu xám, không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng.

- 01 (một) túi xách màu đen, đã qua sử dụng.

Đồng thời, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phú Quốc tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của V tại Tổ 3, khu phố 4, phường An Thới, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang không phát hiện thu giữ gì thêm.

Trong quá trình điều tra, Hoàng Quốc V đã khai nhận: Trong quãng thời gian tại ngoại chờ xét xử về tội tàng trữ trái phép chất ma túy và tàng trữ dụng cụ dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy đã bị truy tố trước đó để điều trị bệnh ung thư đại tràng, V có nhu cầu cần ma túy để sử dụng nên ngày 06/3/2022 V đi máy bay từ Phú Quốc đến Thành phố Hồ Chí Minh và ở tại nhà trọ của người bạn tên Vũ (không rõ họ tên thật và địa chỉ) thuộc quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, đến ngày 07/3/2022 thuê xe taxi đến đường số 1112 khu vực thành phố Hồ Chí Minh (nhưng không xác định được địa chỉ cụ thể) gặp người thanh niên tên Lãng (không rõ họ tên thật và địa chỉ) mua 300 số (khoảng 300gam) ma túy đá với giá 7.200.000đ rồi quay về nhà trọ. Tại đây, Vũ đưa cho V 200 (hai trăm) viên thuốc lắc với giá 100.000đ/01 viên và kêu V mang về Phú Quốc tìm

người bán lại rồi trả tiền cho Vũ sau, nhưng mục đích của V không bán mà giữ lại để sử dụng. Sau khi mua và nhận được ma túy, V để vào túi xách màu đen, đến ngày 08/3/2022 V thuê xe taxi đi về thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang rồi đi tàu Superdong về nhà ở phường An Thới, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang, trên đường đi đến cảng Bãi Vòng thuộc ấp Bãi Vòng, xã Hàm Ninh, thành phố Phú Quốc thì bị lực lượng Công an thành phố Phú Quốc phát hiện bắt giữ.

Ngoài ra, trong quá trình điều tra bị cáo còn khai rằng mua số ma túy trên là nhằm mục đích hợp tác với Cơ quan điều tra trong việc phát hiện, bắt các đối tượng mua bán ma túy để được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ đối với hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện trước đó đã bị khởi tố, truy tố chưa đưa vụ án ra xét xử. Bị cáo đã chủ động liên hệ với Nguyễn Trung H, Phó đội trưởng đội III phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Kiên Giang xin hợp tác với cơ quan điều tra, nhưng chưa có sự đồng ý bằng văn bản của Cơ quan điều tra mà bị cáo tự bỏ tiền đi mua ma túy và bị bắt quả tang như nêu trên.

**Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang gồm:*

- 01 (một) bịch nylon màu trắng có rãnh gài viền màu đỏ, kích thước khoảng 04cm x 7,5cm bên trong có chất bột màu cam.

- 01 (một) bịch nylon màu trắng có rãnh gài viền màu đỏ, kích thước khoảng 10cm x 16,8cm bên trong có chứa 200 (hai trăm) viên nén màu xanh không rõ hình dạng có chữ Chupa Chups.

- 01 (một) bịch nylon màu trắng có rãnh gài viền màu đỏ, kích thước khoảng 05cm x 8,7cm và 03 (ba) bịch nylon màu trắng có rãnh gài viền màu đỏ, kích thước khoảng 04cm x 07cm, bên trong các bịch nylon có chứa các hạt tinh thể màu trắng, không đồng nhất.

- 01 (một) hộp nhựa màu xanh cao khoảng 08 cm, bên trên có chữ Doublemint, bên trong có chứa chất bột màu xám.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu đỏ, số Imei: 355835088552286, đã qua sử dụng.

- 01 (một) cân tiểu ly màu xám, không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng.

- 01 (một) túi xách màu đen, đã qua sử dụng.

** Tại bản kết luận giám định số 229/KL-KTHS ngày 13 tháng 3 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận:*

- 200 (hai trăm) viên nén màu xanh lá chứa trong 01 (một) bịch nylon, được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại MDMA. Khối lượng mẫu gửi giám định là **72,0791gam**.

- Các hạt tinh thể rắn, màu trắng, không đồng nhất chứa trong 04 (bốn) bịch nylon, được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là **35,4683gam**.

- Chất bột màu xám trong 01 (một) hộp nhựa Doublemint màu xanh lá cây, được niêm phong gửi giám định có khối lượng mẫu gửi giám định là **13,8742gam**. Sau khi tiến

hành giám định Phòng Kỹ thuật hình sự thấy vượt quá khả năng yêu cầu giám định nên không kết luận.

- Chất bột màu cam chứa trong 01 (một) bịch nylon, được niêm phong gửi giám định không phải là chất ma túy, khối lượng mẫu gửi giám định là 0,2666 gam.

MDMA là chất ma túy nằm trong danh mục I, STT 27, Nghị định 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

** Tại bản kết luận giám định số 2636/KL-KTHS ngày 16 tháng 5 năm 2022 của Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận:*

- Chất bột màu xám trong 01(một) gói nylon, gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, MDMA. Về khối lượng đã được Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang trả lời trong bản kết luận giám định số 229/KTHS, ngày 13 tháng 3 năm 2022.

** Tại bản kết luận giám định Pháp Y tâm thần theo trung cầu số 252/2022/KLGD và Công văn số 252.0/PYTT cùng ngày 22 tháng 8 năm 2022 của Trung tâm Pháp Y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ tại Cần Thơ đối với Hoàng Quốc V đã kết luận:*

- Về y học: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Rối loạn nhân cách, hành vi do sử dụng nhiều loại ma túy và các chất tác động tâm thần khác (F19.71 - ICD10). Rối loạn nhân cách, hành vi là hậu quả của việc sử dụng ma túy.

- Về năng lực: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đang sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

- Về trách nhiệm hình sự: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đang sự có năng lực trách nhiệm hình sự.

Tại bản Cáo trạng số: 04/CT - VKSTKG-P1 ngày 12/01/2023 của Viện kiểm sát nhân tỉnh Kiên Giang đã truy tố Hoàng Quốc V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm h khoản 4 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang có ý kiến:*

- Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hoàng Quốc V; Đề nghị áp dụng điểm h khoản 4 Điều 249; Điểm s, p khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Hoàng Quốc V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Xử phạt bị cáo V từ 11 đến 12 năm tù; Áp dụng Điều 55, Điều 56 Bộ luật hình sự, tổng hợp với hình phạt 14 năm tù của bản án trước, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án từ 25 đến 26 năm tù.

- Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý vật chứng như sau:

Trả lại cho Hoàng Quốc V: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu đỏ, số Iimei: 355835088552286, đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng có liên quan vụ án đến nay không còn giá trị sử dụng, gồm:

+ 01 (một) cân tiểu ly màu xám, không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng.

+ 01 (một) túi xách màu đen, đã qua sử dụng và chất ma túy còn lại trong các mẫu vật sau giám định theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 04 ngày 12/01/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang.

* Bị cáo Hoàng Quốc V có ý kiến: Thừa nhận ngày 08/3/2022 bị lực lượng Công an thành phố Phú Quốc bắt quả tang đang cất giữ ma túy với loại ma túy và số lượng như nêu trên. Số ma túy này bị cáo mua từ Thành phố Hồ Chí Minh đem về nhằm mục đích câu nhử các đối tượng mua bán trái phép ma túy cho Công an bắt để lập công chuộc tội trong vụ án đã bị khởi tố trước đó.

* Người bào chữa cho bị cáo có ý kiến: Thống nhất với tội danh Viện kiểm sát truy tố và điều khoản đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo V. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ: bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, không nhận thức đúng việc làm của bản thân mới dẫn đến thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai nhận hành vi đã thực hiện; bản thân đang mắc bệnh hiểm nghèo (ung thư đại tràng), từ đó xử bị cáo mức án thấp nhất có thể, thấp hơn mức đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Trung H có ý kiến: Trước đây, bị cáo V có chủ động gặp ông đề nghị tạo điều kiện cho cung cấp thông tin các tội tượng mua bán trái phép chất ma túy giúp cơ quan Công an bắt xử lý, để được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trong vụ án mà Việt đã bị khởi tố, truy tố trước đó. Ông chưa đồng ý mà nói để báo cáo lãnh đạo xem xét quyết định. Tuy nhiên, khi chưa được sự đồng ý của ông và lãnh đạo cơ quan có thẩm quyền mà V tự đi mua ma túy cất giữ và bị bắt quả tang như nêu trên, nên V phải chịu trách nhiệm đối với hành vi của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Kiên Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị truy tố của bị cáo: Ngày 08/3/2022 bị cáo V bị Công an thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang bắt quả tang đang cất giữ trái phép ma túy, theo kết luận giám định là Methamphetamine và MDMA, có tổng khối lượng 121,4216gam. Khi bị bắt quả tang và nhiều lời khai trong quá trình điều tra bị cáo khai nhận mua số ma túy này từ Thành phố Hồ Chí Minh đem về để sử dụng. Sau đó bị cáo lại cho rằng số ma túy này mua từ Thành phố Hồ Chí Minh đem về nhằm mục đích câu nhử các đối tượng mua bán trái phép ma túy cho Công an bắt để lập công chuộc tội trong vụ án mà bị cáo đã bị khởi tố, truy tố trước đó. Tuy nhiên, từ chứng cứ có trong hồ sơ và kết quả tranh tụng tại phiên tòa cho thấy, mặc dù trước đó bị cáo có liên hệ với ông Nguyễn Trung H, Phó đội trưởng đội III phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Kiên Giang xin hợp tác với Cơ quan điều tra, nhưng ông H chưa chấp nhận và chưa có sự đồng ý bằng văn bản của cơ quan có thẩm quyền mà bị cáo tự bỏ tiền đi mua ma túy cất giữ và bị bắt quả tang như nêu trên. Từ đó có cơ sở để kết luận bị cáo đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm h khoản 4 Điều 249 Bộ luật hình sự như truy tố của Viện kiểm sát.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo: Hành vi mà bị cáo thực hiện là rất nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự an toàn xã hội. Ma túy đá Methaphetamin, MDMA là một loại chất gây nghiện nguy hại rất lớn đến sức khỏe và tinh thần người sử dụng, là nguyên nhân phát sinh của nhiều tội phạm và tệ nạn xã hội khác.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Theo kết luận giám định xác định bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Từ đó cho thấy do không nhận thức đúng việc làm của bản thân nên bị cáo mới thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi đã thực hiện; Bản thân bị cáo đang mắc bệnh hiểm nghèo (ung thư đại tràng), nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, p khoản 1, khoản 2 Điều 51 và thấy rằng có thể áp dụng khoản 1 Điều 54 khi quyết định mức hình phạt đối với bị cáo.

Từ phân các tích trên, Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa cho bị cáo, quyết định xử phạt bị cáo một hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng, căn cứ quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo tài sản đã tạm giữ không liên quan đến hành vi phạm tội; tịch thu tiêu hủy các vật chứng có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo hiện không còn giá trị sử dụng, theo Quyết định chuyển vật chứng của Viện kiểm sát và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[6] Về án phí, căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo phải 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Ông Nguyễn Trung H có trực tiếp gặp bị cáo V với mục đích để nắm tình hình, triệt xóa các đối tượng mua bán trái phép chất ma túy nhưng ông H chưa đồng ý cho bị cáo V thực hiện mua, tàng trữ ma túy mà bị cáo V tự ý thực hiện, nên chưa đến mức phải xem xét, xử lý trách nhiệm đối với ông H.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 249; Điểm s, p khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Tuyên bố bị cáo **Hoàng Quốc V** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Quốc V 10 (mười) năm tù.

Áp dụng Điều 55, Điều 56 Bộ luật hình sự, tổng hợp với hình phạt 14 năm tù của Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2022/HS-ST ngày 06/5/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang:

Buộc bị cáo Hoàng Quốc V phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là **24** (Hai mươi bốn) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị tạm giữ là ngày 08/3/2022, được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam trong vụ án trước từ ngày 09/6/2020 đến ngày 14/10/2020.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Quốc V 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu đỏ, số Imei: 355835088552286, đã qua sử dụng. Được bảo quản trong 01 (một) phong bì niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang số: 386/KL-KTHS.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang, bên ngoài ghi: Niêm phong mẫu vật, vụ số: 229/2022/Gói 1 ngày 28 tháng 3 năm 2022; Giám định viên Thái Thị Thanh Thủy; Người chứng kiến Danh Đăng.

+ 01 (một) phong bì niêm phong của Phân Viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, bên ngoài ghi: Niêm phong vụ số: 2636 ngày 25 tháng 5 năm 2022; Người niêm phong Lê Thành Nhân; Người chứng kiến Nguyễn Phước Ninh.

+ 01 (một) cân tiêu ly màu xám, không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng.

+ 01 (một) túi xách màu đen, đã qua sử dụng.

(Các vật chứng trên hiện Cục thi hành án dân sự tỉnh Kiên Giang đang quản lý theo Quyết định chuyển vật chứng số 04/QĐ-VKSKG-P1 ngày 12/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang và Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng giữa đại diện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kiên Giang và Cục thi hành án dân sự tỉnh Kiên Giang lập ngày 16/01/2023).

3. Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 về án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Hoàng Quốc V phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 24/4/2023).

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc kiểm tra 1 (1);
- VKSND Cấp cao tại tp. HCM (1);
- TAND Cấp cao tại tp.HCM (1);
- VKSND tỉnh KG (1);
- Sở Tư pháp tỉnh KG (1);
- THADS tỉnh KG (1)
- Cơ quan điều tra tỉnh KG (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh KG (1);
- Trại tạm giam - CA tỉnh KG;
- Bị cáo (1);
- Người có QLNVLQ (1)
- Luật sư (1);
- Tổ hành chính tư pháp (1);
- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu tòa hình sự (5).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Võ Văn Lịnh