

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ PHƯỚC LONG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

Bản án số: 27/2023/HS-ST

Ngày 24 tháng 5 năm 2023.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHƯỚC LONG, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Bàn

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Lựu và ông Điều Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Như Ý – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phước Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phước Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử 39/2023/QĐXXST – HS ngày 29 tháng 3 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Thượng Đ**, sinh năm: 1998, nơi sinh: Bình Phước, Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không, Giới tính: Nam, Nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú: khu phố 4, phường Thác Mơ, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 08/12, Tiền án: 0, tiền sự: 01 (Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 47 ngày 09 tháng 11 năm 2021 của Công an thị xã Phước Long); Họ và tên cha: Nguyễn Hữu Nhân, sinh năm 1957; Họ và tên mẹ: Đỗ Thị Thúy Nga, sinh năm 1971. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/10/2022 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Đoàn Đình R**, sinh năm: 2003, nơi sinh: Bình Phước, Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không, Giới tính: Nam, Nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú: Thôn Mỹ Xá, xã Quảng An, huyện Quảng Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 07/12, Tiền án, tiền sự: Không; Họ và tên cha: Không có; Họ và tên mẹ: Đoàn Thị Kim Phụng, sinh năm 1978. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/10/2022 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1. Ông Trịnh Văn Q, sinh năm 1984, địa chỉ: Khu phố 5, phường Long Thủy, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước. (Vắng mặt)

2. Bà Nguyễn Thị Lệ N, sinh năm 1982, địa chỉ: Khu phố 4, phường Long Thủy, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước. (Có mặt)

3. Ông Nguyễn Minh T, sinh năm 1989, địa chỉ: Khu phố 3, phường Long Thủy, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước. (Có mặt)

4. Ông Nguyễn Văn Đông, sinh năm 1962, địa chỉ: Khu phố 3, phường Long Thủy, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước. (Vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Đỗ Thị Thúy Nga, sinh năm 1972, địa chỉ: Khu phố 4, phường Thác Mơ, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 26/9/2022 Nguyễn Thượng Đình cùng Đoàn Đình R, Trần Thanh Danh, Nguyễn Trường Vũ và Phạm Minh Thiện ngồi nhậu tại chòi số 2 quán Trâu Lào Cai thuộc khu phố 5, phường Long Thủy, thị xã Phước Long, Bình Phước. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thì Rin nói chị Nguyễn Thị Lệ N (chủ quán) tính tiền, sau khi tính tiền thì Rin nói không có tiền mặt để mai trả, nghe vậy chị Nguyễn không đồng ý rồi hai bên xảy ra cự cãi. Lúc này Đình đứng dậy nói “có tin tao đốt quán không cho làm bây giờ” rồi Đình, Danh và Vũ đi ra khỏi chòi. Khi đó trong chòi số 02 còn Rin và Thiện, Rin nghe thấy Đình nói vậy nên đã lấy bật lửa (loại khò) để trên bàn rồi châm vào lá cọ đốt chòi số 2, sau khi thấy lửa đã bén và cháy chòi số 2 thì Rin và Thiện chạy ra ngoài, khi lửa cháy lớn cháy sang chòi số 1 thì nhóm người này lên xe bỏ đi. Sau đó cả nhóm đi đến sân chợ Phước Long ngồi nhậu tiếp. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 27/9/2022 Đình, Rin, Danh và Vũ tiếp tục đến quán Karaoke Ken Nguyễn thuộc khu phố 3, phường Long Thủy, thị xã Phước Long để hát karaoke. Khi vào thì cả nhóm hát tại lầu 1, trong lúc đang hát Đình xuống quầy tiếp tân hỏi anh Nguyễn Minh T (chủ quán Karaoke) có tiếp viên nữ không, Tuấn trả lời là không. Lúc này Đình đi tới đập tủ lạnh ở phía trước, thấy vậy Tuấn dùng tay đánh Đình nhưng Đình tránh được rồi Đình đánh trả lại. Thấy Đình đi ra khỏi phòng karaoke lâu không quay lại, Rin đi xuống tầng trệt tìm Đình thì thấy Đình và Tuấn đang đánh nhau, thấy vậy Rin lao vào đánh Tuấn, Tuấn liền bỏ chạy theo hành lang đến phòng bếp phía sau nhà để thoát nhưng Đình và Rin vẫn đuổi theo đánh. Sau đó, Đình cầm 01 bình chữa cháy để bên hành lang rồi đi bộ lên lầu 1. Lúc

này, Tuấn ở dưới phòng bếp chạy lên cầm theo 01 cây sắt đánh vào tay phải của Rin, Rin chạy lên giữa cầu thang lấy 01 bình chữa cháy đánh lại Tuấn nên Tuấn bỏ chạy. Trong lúc bỏ chạy Tuấn bị trượt té ngã, Rin liền ném bình chữa cháy vào người Tuấn rồi đi ra ngoài. Khi nghe tiếng la lớn ông Nguyễn Văn Đông (bố của Tuấn) đi ra liền bị Đình ném bình chữa cháy vào chân trái của ông Đông nên ông Đông bỏ chạy. Sau đó Đình đi vào phòng karaoke lấy áo đi xuống dưới lầu, khi xuống dưới Đình và Rin thấy Tuấn nên tiếp tục đuổi đánh. Thấy vậy, Tuấn tiếp tục bỏ chạy xuống phòng bếp phía sau nhà, Đình và Rin lấy ly, đĩa có sẵn ném liên tiếp vào người Tuấn và ném vào phòng bếp làm hư hỏng 01 ti vi nhãn hiệu SHARP, LED BACKLIGHT TV, MODEL LC-05LE275X và ra quầy tiếp tân đập phá những đồ đạc tại đây rồi lên xe bỏ đi. Sau đó Tuấn và ông Đông được người nhà đưa đi cấp cứu và điều trị tại Trung tâm y tế thị xã Phước Long, Bình Phước. Sau khi tiếp nhận tin báo Công an thị xã Phước Long phối hợp với Viện kiểm sát thị xã Phước Long đã tiến hành ghi lời khai bị hại, khám nghiệm hiện trường tiến hành làm việc với các đối tượng liên quan để phục vụ công tác điều tra. Tại Cơ quan điều tra, Đoàn Đình R và Nguyễn Thượng Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 414 và 415/2020/TgT ngày 24/10/2022 của Trung tâm giám định Pháp y tỉnh Bình Phước kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với Nguyễn Minh T là 05%; tổn thương có đặc điểm của tổn thương do vật tày cứng có cạnh sắc tác động trực tiếp gây ra. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với Nguyễn Văn Đông là 04%; tổn thương có đặc điểm của tổn thương do vật tày cứng tác động gây ra. Tại Bản kết luận Định giá tài sản số: 13/HĐ.ĐGTSTTTHS.22 ngày 25/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận: Tại thời điểm ngày 26/9/2022 giá trị thiệt hại: 02 chòi lá kích thước ngang 04m rộng 04 m cao 3.7m; 02 quạt treo trần nhãn hiệu SENKO; 02 bảng điện màu trắng, nhãn hiệu NivaLB6N; 02 chuông báo màu trắng, nhãn hiệu TP màu trắng; 07 ghế nhựa màu đỏ, nhãn hiệu Đại Đồng Tiến, ghế lớn có lưng tựa; 01 bếp ga mi ni nhãn hiệu Nali Lux có tổng giá trị tài sản là: 11.115.000 đồng (bút lục 125). Tại thời điểm ngày 27/9/2022 giá trị thiệt hại: 01 tủ lạnh nhãn hiệu HITACHI CL0768-SE loại tủ đứng; 01 ti vi nhãn hiệu SHARP, LED BACKLIGHT, MODEL LC-50LE275X có tổng giá trị tài sản là: 5.192.000 đồng (bút lục 125).

Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phước Long đã thu giữ và xác định:

+ 01 tủ lạnh nhãn hiệu HITACHI CL0768-SE loại tủ đứng; 01 ti vi nhãn hiệu SHARP, LED BACKLIGHT, MODEL LC-50LE275X quá trình điều tra xác định tài sản trên là của Nguyễn Minh T nên ngày 17/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị

xã Phước Long đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản trên cho anh Tuấn quản lý và sử dụng là phù hợp.

+ 02 quạt treo trần nhãn hiệu SENKO; 02 bảng điện màu trắng, nhãn lưng tựa nhãn hiệu Đại Đồng Tiến; 01 bếp ga mi ni nhãn hiệu Nali Lux đã bị hư hỏng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

+ 01 đĩa DVD hiệu MING SHENG có chứa nội dung gồm 04 video ghi lại sự việc nhóm người Nguyễn Thượng Đ đến quán Trâu Lào Cai vào ngày 26/9/2022 tại khu phố 5, phường Long Thủy, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước đã được niêm phong và 01 đĩa DVD hiệu MING SHENG có chứa nội dung gồm 06 video ghi lại sự việc nhóm người Nguyễn Thượng Đ đến quán Karaoke Ken Nguyễn vào ngày 27/9/2022 tại khu phố 3, phường Long Thủy, thị xã Phước Long. Cả hai đĩa DVD trên là vật chứng của vụ án do bị hại Nguyễn Minh T và Nguyễn Thị Lệ N cung cấp lưu hồ sơ vụ án làm căn xử lý đối với Đình và Rin.

+ Về phần dân sự: Bị hại Nguyễn Minh T yêu cầu bồi thường số tiền 15.000.000 đồng; ông Nguyễn Văn Đông yêu cầu bồi thường số tiền 8.000.000 đồng; bà Nguyễn Thị Lệ N yêu cầu bồi thường số tiền 20.000.000 đồng. Hiện tại bà Nga đã thay mặt cho Nguyễn Thượng Đ, Đoàn Đình R bồi thường cho gia đình bà Nguyễn số tiền 20.000.000 đồng và gia đình ông Tuấn số tiền 23.000.000 đồng. Gia đình ông Tuấn và bà Nguyễn đã nhận tiền bồi thường và làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho Đình và Rin. Đối với số tiền 43.000.000 triệu đồng mà bà Nga đã đứng ra bồi thường cho Đình và Rin, bà Nga không yêu cầu Đình và Rin phải trả lại số tiền trên nên không đề cập xử lý.

Tại bản cáo trạng số 16/CTr – VKS ngày 27/02/2023 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long đã truy tố các bị cáo Nguyễn Thượng Đ, Đoàn Đình R về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự, tội Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố tại cáo trạng số 16/CTr – VKS ngày 27/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thượng Đ, Đoàn Đình R phạm tội *Cố ý gây thương tích* theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự và tội *Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản* theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Thượng Đ mức hình phạt từ 08 tháng đến 15 tháng tù về tội *Cố ý gây thương tích*, mức hình phạt từ 08 tháng đến 15 tháng tù về tội *Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản*. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Đoàn Đình R mức hình phạt từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội *Cố ý gây thương*

tích, mức hình phạt từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội *Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản*. Tổng hợp hình phạt theo quy định.

Về vật chứng: 02 quạt treo trần nhãn hiệu SENKO, bị cháy hư; 02 bảng điện màu trắng nhãn hiệu NivaLB6N, bị cháy; 02 chuông báo màu trắng, nhãn hiệu TP; 07 ghế nhựa tựa lưng màu đỏ, nhãn hiệu Đại Đồng Tiến (đã bị đốt cháy, biến dạng), 01 bếp ga mi ni nhãn hiệu NaliLux (bị cháy hư hỏng) không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy

Tại phiên Tòa: Các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Phước Long, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 26/9/2023, tại quán Trâu Lầu Cai, do có mâu thuẫn với chủ quán, Đình có nói sẽ đốt chòi của quán, nghe Đình nói vậy thì Rin đã trực tiếp đốt chòi của quán. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 27/9/2022, tại quán Karaoke Ken Nguyễn, Đình và Rin xích mích với ông Tuấn, ông Đông và Đình, Rin đã sử dụng bình xịt cứu hỏa bằng kim loại để đánh và ném về phía anh Tuấn, ông Đông gây thương tích. Sau đó, Đình và Rin tiếp tục lấy vật dụng ở quán ném và đập phá gây hư hỏng 01 tivi và 01 tủ lạnh. Tài sản mà Đình, Rin gây hư hỏng tại quán Trâu Lầu Cai là 11.115.000 đồng và tại quán Ken Nguyễn là 5.192.000 đồng. Gây thương tích cho ông Đông là 04%, anh Tuấn là 05%.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với các chứng cứ đã được thu thập: Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; đơn trình báo của người bị hại, lời khai của những người làm chứng, vật chứng của vụ án, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản định giá tài sản.

Từ các căn cứ trên có đủ cơ sở kết luận: Hành vi sử dụng bình xịt cứu hỏa bằng kim loại để đánh và ném về phía người bị hại gây thương tích cho người bị hại của các bị cáo Nguyễn Thượng Đ, Đoàn Đình R phạm tội cố ý gây thương tích, tội phạm và hình

phạt được quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự, hành vi đốt chòi, đập phá đồ đạc của các bị cáo Nguyễn Thượng Đ, Đoàn Đình R gây thiệt hại về tài sản có tổng giá trị là 16.307.000 đồng phạm tội Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự, như Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long đã truy tố các bị cáo là đúng hành vi, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, xâm phạm đến lợi ích hợp pháp của người bị hại, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, do đó bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm về toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Trong cùng thời gian các bị cáo đã gây án ở 02 địa điểm, phạm 02 tội cùng một lúc (cố ý gây thương tích, hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản). Xét cần áp dụng mức hình phạt thật nghiêm tương ứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo nhằm giáo dục cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn do các bị cáo cùng thực hiện hành vi vi phạm cần phân tích rõ nhân thân và vai trò của từng bị cáo để đưa ra mức án hợp lý.

Đối với bị cáo Nguyễn Thượng Đ, bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tiền sự về hành vi đe dọa dùng vũ lực để cản trở lực lượng thuộc chốt kiểm soát dịch bệnh Covid-19 (bị cáo chưa thi hành Quyết định này), bị cáo đã từng bị TAND thị xã Phước Long tuyên phạt 03 năm tù về tội Cướp tài sản theo Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2015/HSST ngày 10/02/2015 (đã được xóa án tích). Trong vụ án này, bị cáo là người đề cập việc đốt chòi khi xảy ra mâu thuẫn với chủ quán nhậu, bị cáo là người đầu tiên đánh người bị hại và gây hư hỏng đồ đạc tại quán Karaoke. Đối với bị cáo Đoàn Đình R trong vụ án này là đồng phạm có vai trò là người giúp sức, bị cáo thực hiện việc đốt chòi theo lời nói của bị cáo Đình, bị cáo tham gia giúp bị cáo Đình gây thương tích cho anh Tuấn, ông Đông và phá hỏng đồ đạc tại quán Karaoke khi phát hiện Đình đánh nhau với anh Tuấn. Vì vậy, hình phạt của bị cáo Đình phải cao hơn bị cáo Rin. Đồng thời, do các bị cáo phạm nhiều tội nên cần quyết định hình phạt đối với từng tội và tổng hợp hình phạt theo quy định tại Điều 55 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại hoặc khắc phục hậu quả”, “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, các bị cáo đã bồi thường cho người bị hại và người bị hại có đơn xin bãi nại và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về vật chứng vụ án:

+ 01 tủ lạnh nhãn hiệu HITACHI CL0768-SE loại tủ đứng; 01 ti vi nhãn hiệu SHARP, LED BACKLIGHT, MODEL LC-50LE275X quá trình điều tra xác định tài sản trên là của Nguyễn Minh T nên ngày 17/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phước Long đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản trên cho anh Tuấn quản lý và sử dụng là phù hợp. Vì vậy, Hội đồng xét xử không đề cập xử lý lại.

+ 02 quạt treo trần nhãn hiệu SENKO, bị cháy hư; 02 bảng điện màu trắng nhãn hiệu NivalB6N, bị cháy; 02 chuông báo màu trắng, nhãn hiệu TP; 07 ghế nhựa tựa lưng màu đỏ, nhãn hiệu Đại Đồng Tiến (đã bị đốt cháy, biến dạng), 01 bếp ga mi ni nhãn hiệu NaliLux (bị cháy hư hỏng) không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ 01 đĩa DVD hiệu MING SHENG có chứa nội dung gồm 04 video ghi lại sự việc nhóm người Nguyễn Thượng Đ đến quán Trâu Lào Cai vào ngày 26/9/2022 tại khu phố 5, phường Long Thủy, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước đã được niêm phong và 01 đĩa DVD hiệu MING SHENG có chứa nội dung gồm 06 video ghi lại sự việc nhóm người Nguyễn Thượng Đ đến quán Karaoke Ken Nguyễn vào ngày 27/9/2022 tại khu phố 3, phường Long Thủy, thị xã Phước Long. Cả hai đĩa DVD trên là vật chứng của vụ án do bị hại Nguyễn Minh T và Nguyễn Thị Lệ N cung cấp cần lưu hồ sơ vụ án.

[5] Về phần dân sự: Bà Đỗ Thị Thúy Nga đứng ra giúp bị cáo Đình và bị cáo Rin bồi thường cho người bị hại số tiền là 43.000.000 triệu (Người bị hại Nguyễn Minh T yêu cầu bồi thường số tiền 15.000.000 đồng; ông Nguyễn Văn Đông yêu cầu bồi thường số tiền 8.000.000 đồng; bà Nguyễn Thị Lệ N yêu cầu bồi thường số tiền 20.000.000 đồng). Tại phiên tòa, người bị hại không yêu cầu gì thêm, ba Nga không yêu cầu các bị cáo phải trả lại cho bà Nga số tiền này. Vì vậy, Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[6] Đối với quan điểm của Kiểm sát viên về mức hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Thượng Đ, bị cáo Đoàn Đình R là phù hợp quy định pháp luật, nên được chấp nhận.

[7]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định tại Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1]. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thượng Đ, Đoàn Đình R phạm tội “Cố ý gây thương tích”, “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản”

- Áp dụng khoản 1 Điều 134, khoản 1 Điều 178, Điều 17, Điều 38, Điều 50, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thượng Đ 10 (Mười) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, 08 (tám) tháng tù về tội “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt của 02 tội, buộc bị cáo Nguyễn Thượng Đ phải chấp hành hình phạt 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/10/2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Xử phạt bị cáo Đoàn Đình R 10 (Mười) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, 06 (Sáu) tháng tù về tội “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt của 02 tội, buộc bị cáo Đoàn Đình R phải chấp hành hình phạt 16 (Mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/10/2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

[2]. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 02 quạt treo trần nhãn hiệu SENKO, bị cháy hư; 02 bảng điện màu trắng nhãn hiệu NivaLB6N, bị cháy; 02 chuông báo màu trắng, nhãn hiệu TP; 07 ghế nhựa tựa lưng màu đỏ, nhãn hiệu Đại Đồng Tiến (đã bị đốt cháy, biến dạng), 01 bếp ga mi ni nhãn hiệu NaliLux (bị cháy hư hỏng) không còn giá trị sử dụng.

Theo biên bản giao nhận vật chứng số 0003797 ngày 01 tháng 3 năm 2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phước Long.

[3]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải nộp số tiền 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định./.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Bình Phước;
- VKSND Tỉnh Bình Phước
- CA thị xã Phước Long;
- VKS thị xã Phước Long
- THA thị xã Phước Long;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;
- THAHS thị xã Phước Long;
- HSVA Lưu.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN –CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

HOÀNG NGỌC BÂN